



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

18-01-2018

poštom — neposredno  
primj. — prilega  
pristojba

77 Pz-49/2018-2

42.51-1313/11

— 83

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Alice Pelicarić, predsjednice vijeća, suca izvjestitelja Ivane Mlinarić i dr. sc. Srdana Šimca člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom PET-PROM d.o.o. Zagreb, Vrtni put 5, OIB:67247311476, odlučujući o žalbi vjerovnika AGRIA d.o.o. Karanac, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2353/2017 od 11. prosinca 2017., u sjednici vijeća održanoj 10. siječnja 2018.

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika Agria d.o.o. Karanac kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2353/2017 od 11. prosinca 2017.

#### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2353/2017 od 11. prosinca 2017. odbačena je prijava tražbine vjerovnika Agria d.o.o. Karanac, Kolodvorska 83, u iznosu od 72.003,43 kn podnesena Financijskoj agenciji 29. studenog 2017., kao nepravovremena.

Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je 29. studenog 2017. vjerovnik Agria d.o.o. podnio Financijskoj agenciji prijavu tražbine u iznosu od 72.003,43 kn. Kako je ova prijava tražbine podnesena Financijskoj agenciji izvan roka od 15 dana od dana objave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka na e-Oglasnoj ploči suda, to je prvostupanjski sud prijavu tražbine odbacio kao nepravovremenu, sukladno čl. 36. st. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15; dalje: SZ).

Protiv rješenja žalbu je podnio vjerovnik zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome navodi da razlučni vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, jer je 17. kolovoza 2017. podnio na naplatu ovršnu ispravu – zadužnicu temeljem koje je s računa dužnika zaplijenjen iznos od 72.003,43 kn, čime je stekao razlučno pravo. Unatoč tome rješenjem suda od 8. studenog 2017. utvrđena je tražbina vjerovnika pod rednim brojem 9. u iznosu od 71.892,41 kn. Prvostupanjski sud i povjerenik nisu imali saznanja o razlučnom pravu vjerovnika, stoga je žalitelj 29. studenog 2017. dopisom Financijskoj agenciji poslao obavijest o svom razlučnom pravu uz popunjenu



obrazac 3., a Financijska agencija je 4. prosinca 2017. objavila XV dopunu tablice prijavljenih tražbina u kojoj je navela razlučno pravo vjerovnika Agria d.o.o. u iznosu od 72.003,43 kn. Prvostupanjski sud je unatoč tome odbacio prijavu tražbine kao nepravovremenu. Žalitelj smatra da pobijana odluka nije pravilna, jer je vjerovnik poslao obavijest o postojanju svog razlučnog prava, a što je bio dužan sukladno Zakonu o izmjeni i dopuni Stečajnog zakona kojim je izmijenjen čl. 38.st.1. Stečajnog zakona na način da razlučni vjerovnici umjesto slanja prijave Financijsku agenciju obavještavaju o razlučnom pravu (Narodne novine broj 104/17). Nadalje žalitelj navodi da razlučna prava nisu predmet ispitivanja, a vjerovnik je osim toga i dopisom od 12. prosinca 2017. pozvao povjerenika da izda potvrdu sukladno čl. 69. i čl. 71. Stečajnog zakona. Vjerovnik predlaže ukinuti rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu koji će naložiti povjereniku da izda nalog Financijskog agenciji da nastavi s provedbom ovrhe prijenosom zaplijenjenog iznosa od 72.003,43 kn na račun vjerovnika.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je prvostupanjsko rješenje pravilno i zakonito.

Iz rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2353/2017 od 7. rujna 2017. proizlazi da je otvoren predstečajni postupak nad dužnikom Pet-prom d.o.o., da su vjerovnici dužnika pozvani u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova prijaviti svoje tražbine nadležnoj jedinici Financijske agencije, a razlučni i izlučni vjerovnici pozvani su prijaviti svoje tražbine u istom roku.

Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka objavljeno je 7. rujna 2017., stoga je prvostupanjski sud prijavu tražbine podnesenu 29. studenog 2017., pravilno odbacio kao nepravovremenu, a žalitelj pri tom niti ne spori da je prijava podnesena izvan roka.

U odnosu na žalbene navode da je Financijska agencija 4. prosinca 2017. objavila dopunu tablice prijavljenih tražbina na kojoj je navela razlučno pravo vjerovnika Agria d.o.o., valja navesti da ova činjenica nije od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Zakonom o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (Narodne novine broj 104/17; dalje: ZIDSZ) izmijenjena je odredba čl. 38. st.1. SZ na način da razlučni vjerovnici umjesto podnošenja prijave trebaju Financijsku agenciju obavijestiti o svojim pravima u roku za prijavu tražbine. U odnosu na ovu izmjenu valja navesti da je rješenje o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom Pet-prom d.o.o. doneseno 7. rujna 2017. dakle prije nego što je Zakon o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona stupio na snagu (7. studenog 2017.) stoga se ove izmijenjene odredbe u konkretnom slučaju ne mogu primijeniti sukladno čl. 37. ZIDSZ.

Slijedom navedenog valjalo je temeljem čl. 380. t. 2. ZPP-a u svezi s čl. 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 10. siječnja 2018.



Predsjednica vijeća  
Alica Pelicarić, v.r.

ločno  
otpravka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman

*Curman*