



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II

40. St-3048/18

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu tog suda Anti Galiću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad dužnikom OBNOVA d.o.o., Zagreb, Ivanečka 7/a OIB 29770656513, dana 5.lipnja 2019.

r i j e š i o j e

I. Iva Pinjuh Stepović, Zagreb, Draškovićeve 4a., Oib 60842552274, imenuje se za privremenog stečajnog upravitelja dužnika OBNOVA d.o.o., Zagreb, Ivanečka 7/a OIB 29770656513

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja utvrditi postojanje kod dužnika stečajnog razloga, imovinu dužnika, iznos predvidivih troškova stečajnog postupka, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

III. Pisano izvješće s mišljenjem privremeni stečajni upravitelj dužan je izraditi i dostaviti sudu u papirnom i elektronskom obliku u roku od 30 dana.

IV Ovo rješenje će se objaviti na e-oglasnoj ploči suda, te dostaviti sudskom registru ovog suda.

Obrazloženje

Nad pravnom osobom naznačenoj u izreci rješenje Financijska agencija je dana 10.studenog 2015. podnijela ovom sudu temeljem odredbe članka 444. stavak 1. Stečajnog zakona (N.N. br. 71/15 i 104/17, dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka.

Temeljem odredbe članka 430. i 431. SZ-a oglasom objavljenim na e-oglasnoj ploči suda pozvane su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnijeti sudu popis imovine i obveza na propisanom obrascu, odnosno pozvani vjerovnici dužnika u roku od 45 dana predložiti otvaranje stečajnog postupka i po pozivu suda predujmiti iznos potreban za namirenje troškova postupka.

Uz podnesak od 29.siječnja 2016. dužnik je dostavio dokaz kako je vlasnik nekretnina upisanih u z.k.ul.br. 109579, k.o. Grada Zagreb, kod z.k.odjela Općinskog građanskog suda u Zagrebu.

Prema odredbi članka 433. SZ-a ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe članka 431. SZ-a sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih

odredaba stečajnog postupka donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka, odnosno otvaranje stečajnog postupka.

Pravomoćnim rješenjem ovog suda od 16.veljače 2018., poslovni broj gornji nad dužnikom je obustavljen skraćeni stečajni postupak (toč.III rješenja), a rješenjem od 31.listopada 2018. pokrenut postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak).

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dužnik se protivio prijedlogu. Istakao je kako je u međuvremenu, od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, obustavljen ovršni postupak kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem Ovr-360/2019, te da je u tijeku postupak sklapanja nagodbe sa vjerovnikom Nikica Tuđina. Tekst nagodbe je usuglašen među stranka.

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka sud nije proveo uvid u očevidnik o redosljedu plaćanja Financijske agencije, odnosno e-očevidnik o redosljedu plaćanja nije bio dostupan sudu.

Stoga sud nije mogao nedvojbenim utvrditi postojanje kod dužnika stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

Nadalje iz podataka u spisu nije bilo moguće nedvojbeno utvrditi imovinu dužnika, te je li imovina dostatna za namirenje troškova postupka.

Prema članku 132. stavak 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Kako u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće sa sigurnošću utvrditi postojanje stečajnog razloga, te stanje imovine dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 119. SZ-a imenovati privremenog stečajnog upravitelja.

Slijedom svega naprijed navedenog, sukladno odredbi članka 119. SZ-a imenovan je privremeni stečajni upravitelj (točka I izreke) sa zadaćom određenom točkom II izreke, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon prijema izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja, sukladno odredbi članka 84. stavak 1. u vezi odredbe članka 118. stavak 2. točka 1. SZ-a.

Zagreb, 5.lipnja 2019.

Sudac:
Ante Galić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH.

Broj zapisa: **1788b-c56e9**

Kontrolni broj: **0ffb0-afe0b-2f0a9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.