

# ODVJETNIČKI URED dr.sc. ANA HOLJAR

---

Odvjetnica dr.sc. Ana Holjar, dipl.iur.  
Andrea Kunac, mag.iur., odvjetnica  
Sandra Blaževac, mag.iur., odvjetnička vježbenica

Tel. 051/315-056 Fax. 051/587-226 Mob. 098/575-502  
e-mail: [ana.holjar@ri.t-com.hr](mailto:ana.holjar@ri.t-com.hr)  
[ana@odvjetnik-holjar.hr](mailto:ana@odvjetnik-holjar.hr)

---

TRGOVAČKOM SUDU

U PAZINU

Na poslovni broj St-397/2019

## Stečajni vjerovnik

**DANILO KOVAČIĆ** Republika Slovenija, Komen, Tomačevica 11, OIB:8753521511,  
zastupan po punomoćnici dr.sc. Ani Holjar, odvjetnici u Rijeci

## PRIJEDLOG ZA SAZIVANJEM SKUPŠTINE VJEROVNIKA

---

I Stečajni vjerovnik **DANILO KOVAČIĆ** ovim putem, sve na temelju odredbe članka 235. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22), predlaže Naslovljenom sudu sazivanje Skupštine vjerovnika na kojoj će se odrediti prodaja imovine stečajnog dužnika Stečajne mase iza dužnika **FLAMMA d.o.o.** u stečaju i to na način da se odredi prodaja cjelokupne imovine dužnika kao cjeline, na mjesto prodaje i unovčenja pojedinih dijelova imovine dužnika kao što se to sada postupa u uvodno označenom stečajnom postupku.

II Stečajni vjerovnik ukazuje Naslovljenom sudu kako su ispunjenje pretpostavke predviđene odredbama članka 235. stavka 1. Stečajnog zakona glede prodaje imovine dužnika kao cjeline.

Odvjetnički ured dr.sc. Ana Holjar, Korzo 4, 51 000 Rijeka

MB: 0608977365056, OIB: 46976172185

Žiro-račun IBAN broj: HR6623600001102113958 otvoren kod Zagrebačke banke d.d.  
[www.odvjetnik-holjar.hr](http://www.odvjetnik-holjar.hr)

Naime, predmetna nekretnina predstavlja jedinstvenu cjelinu te ista zajedno sa ostalom imovinom stečajnog dužnika (koja se sastoji iz građevinskog zemljišta, poslovnog prostora, finansijskih sredstava koja dužnik ima na poslovnom računu u banci, pravomoćno utvrđene tražbine koja se potražuje od Odvjetnika Ivana Milanovića i Hrvatske odvjetničke komore), a koje stanje imovine stečajnog dužnika razvidno proizlazi iz bilance stanja i izvještaja stečajnog upravitelja, dakle, cjelokupno navedena imovinu predstavlja imovinu stečajnog dužnika koju je potrebno prodati kao cjelinu, a ne rukovoditi se prodajom i unovčenjem pojedinih dijelova stečajne mase.

Prethodno navedeno osobito imajući u vidu da se predlaže takvu imovinu kao cjelinu prodati vjerovniku Danilu Kovačiću koji je jedini vjerovnik iza Stečajne mase iza FLAMMA d.o.o. u stečaju, a koji je ujedno jedini član brisanog društva FLAMMA d.o.o. u stečaju, slijedom čega bi svaka drugačija prodaja imovine stečajnog dužnika nanijela vjerovniku Danilu Kovačiću štetu, budući ovakva „cjepkana“ prodaja predstavlja umanjene vrijednosti imovine stečajnog dužnika, umanjene uspješnosti namirenja cjelokupne tražbine vjerovnika te podredno i u konačnici umanjene povrata nakon unovčenja stečajne mase i namirenja troškova stečajnog postupka i vjerovnika, preostale ostvarene kupoprodajne cijene za cjelokupnu imovinu stečajnog dužnika jedinom članu brisanog društva Danilu Kovačiću.

Dapače, cjelokupna prodaja imovine stečajnog dužnika kao cjeline gospodinu Danilu Kovačiću kroz prebijanje njegove tražbine u ovom stečajnom postupku, a koja tražbina znatno premašuje vrijednost razlučne tražbine radi koje je određena prodaja nekretnine, predstavlja manju štetu od pojedinačne prodaje nekretnine i pravomoćno utvrđene tražbine odnosno ostale imovine koja čini imovinu stečajnog dužnika.

III Budući je na temelju odredbe članka 235. stavka 2. Stečajnog zakona određeno da će na Skupštini vjerovnik odrediti uvjeti i način prodaje te bitni sastojci ugovora o prodaji imovine dužnika kao cjeline, to se predlaže Naslovljenom sudu da čim prije zakaže Skupštinu vjerovnika kako bi se na istoj mogli odrediti uvjeti i način prodaje te bitni sastojci ugovora te na kojoj će se donijeti slijedeća

## ODLUKA

1. Određuje se prodaja imovine stečajnog dužnika Stečajne mase iza FLAMMA d.o.o. u stečaju i to prodaja cjelokupne imovine kao cjeline na način da se imovina ima prodati stečajnom vjerovniku Danilu Kovačiću, kroz umanjene tražbine koju stečajni vjerovnik ima prema stečajnom dužniku.  
Naime, sukladno odredbama članka 236. Stečajnog zakona predlaže se da se stečajnom vjerovniku Danilu Kovačiću kao kupcu cjelokupne imovine omogući prebijanje prijavljene i utvrđene tražbine u stečajnom postupku i određene kupoprodajne cijene cjelokupne imovine stečajnog dužnika kao cjeline, na način da gospodinu Danilu Kovačiću kao jedinom vjerovniku i jedinom članu društva FLAMMA d.o.o. u stečaju pripadne cjelokupna imovina, budući je tražbina Danila Kovačića znatno veća od tržišne vrijednosti cjelokupne imovine stečajnog dužnika.
2. Odluka o prodaji objaviti će se na e-oglasnoj ploči.

**Odvjetnički ured dr.sc. Ana Holjar, Korzo 4, 51 000 Rijeka**

MB: 0608977365056, OIB: 46976172185

Žiro-račun IBAN broj: HR6623600001102113958 otvoren kod Zagrebačke banke d.d.

[www.odvjetnik-holjar.hr](http://www.odvjetnik-holjar.hr)

IV Nadalje, a budući je razlučni vjerovnik svojim ponašanjem oštetio Stečajnu masu iza FLAMMA d.o.o. u stečaju, obzirom je znao da mu nekretnina stečajnog dužnika i to slijedeća nekretnina:

- 2. suvlasničkog dijela: 234/1188 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2), u naravi poslovni prostor u prizemlju, zgr. 79/1, površine 233,90 m<sup>2</sup>, upisano u z.k.ul. 2988, k.o. Gruž (Općinski sud u Dubrovniku),

ne pripada i da ista nije njegovo vlasništvo te kako je nekretninu bio dužan još temeljem kupoprodaje predati u posjed pravnom predniku Stečajne mase iza FLAMMA d.o.o. u stečaju kao i stečajnom dužniku, a ne pokretati ovršni postupak na temelju kojega je zasnovano razlučno pravo u ovom stečajnom postupku te nekretninom ujedno raspolagati na način da je nekretninu dao u zakup odnosno predao u posjed društvu DUBROVAČKE PIVOVARA d.o.o.

Pri tome se objašnjava kako je razlučni vjerovnik FRENDY d.o.o. postupio protivno odredbama članak 5. Kupoprodajnog ugovora kojim je kupcu FLAMMA d.o.o. jamčio, da na nekretnini neće biti uknjiženih ili neuknjiženih stvarnih ili osobnih tereta prije prenošenja nekretnine u posjed, a društvo FRENDY d.o.o. je prethodno opisanim postupanjem u cijelosti postupio protivnom ugovorenom. Naime, temeljem ugovora o zakupu sklopljenim između FRENDY d.o.o. i Dubrovačke pivovare d.o.o., razlučni je vjerovnik FRENDY d.o.o. prenio poslovni prostor u posjed društvu Dubrovačke pivovare d.o.o., da bi nakon takve nezakonite predaje u posjed podnio prijedlog za ovrhu uz zabilježbu ovrhe na nekretnini – za koju je istovremeno podnio prijedlog za uknjižbu prava vlasništva u koristi FLAMMA d.o.o., jer je u trenutku podnošenja prijedloga za ovrhu nekretnina bila upisana kao vlasništvo FRENDY d.o.o., slijedom kojeg je prijedloga uz istovremeno uvođenje u nezakonit posjed društva DUBROVAČKE PIVOVARA d.o.o. to isto društvo FRENDY d.o.o. temeljem određene ovrhe stekao svojstvo razlučnog vjerovnika u ovome stečajnom postupku na nekretnini koja u trenutku pokretanja ovršnog postupka nije bila vlasništvo stečajnog dužnika, a niti je bila u posjedu stečajnog dužnika, slijedom čega se predlaže da se na slijedećoj Skupštini vjerovnika ujedno donese slijedeća

#### ODLUKA

1. Daje se suglasnost za podnošenje tužbe u ime Stečajne mase iza FLAMMA d.o.o. u stečaju protiv trgovačkog društva FRENDY d.o.o., a sve radi naknade štete zbog neovlaštenog raspolaganja nekretninom stečajnog dužnika, neovlaštenog vođenja ovrhe i zasnivanja razlučnog prava.
2. Punomoć za pokretanje parničnog postupka u točki I. ove Odluke daje se odvjetnici dr.sc. Ani Holjar iz Rijeke

U Rijeci, dana 03. listopada 2022. godine

Stečajni vjerovnik p.p.

**Odvjetnički ured dr.sc. Ana Holjar, Korzo 4, 51 000 Rijeka**

MB: 0608977365056, OIB: 46976172185

Žiro-račun IBAN broj: HR6623600001102113958 otvoren kod Zagrebačke banke d.d.

[www.odvjetnik-holjar.hr](http://www.odvjetnik-holjar.hr)