



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-426/2024-40

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Rajani Buljan, u predstečajnom postupku nad dužnikom IGNAVUS d.o.o., OIB: 20849627887, Sebastianova 7, Kaštel Novi, 26. veljače 2025.

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se dužniku IGNAVUS d.o.o., OIB: 20849627887, Sebastianova 7, Kaštel Novi, da u roku od 8 (osam) dana od dostave ovog zaključka, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog zaključka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, pozivom na gornji poslovni broj predmeta, dostavi ovom sudu ispravljeni i dopunjeni Plan restrukturiranja (u daljnjem tekstu: Plan), u kojem će:

- navesti zadire li i na koji način Plan u prava izlučnih vjerovnika te jasno i nedvosmisleno razvrstati izlučne vjerovnike u skupinu ili skupine.

II. Ako dužnik IGNAVUS d.o.o., OIB: 20849627887, Sebastianova 7, Kaštel Novi, ne postupi po nalogu iz točke I. ovog zaključka u određenom roku, sud će obustaviti predstečajni postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda, poslovni broj St-426/2024-11 od 23. rujna 2024. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom IGNAVUS d.o.o., OIB: 20849627887, Sebastianova 7, Kaštel Novi.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-426/2024-29 od 9. siječnja 2025. utvrđene su i osporene tražbine vjerovnika. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 26. siječnja 2025.

3. Podneskom od 17. veljače 2025. dužnik je dostavio Plan (listovi 299 do 343), u roku iz članka 52. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024. – u daljnjem tekstu: SZ).

4. Člankom 52. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako prijedlog plana restrukturiranja ne obuhvaća sve utvrđene i osporene tražbine, dužnik je dužan najkasnije u roku od 21 dan od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama dostaviti sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine, dok je stavkom 3. istog članka

propisano da ako dužnik ne dostavi plan restrukturiranja u roku iz stavka 1. ovoga članka, sud će obustaviti postupak.

5. Sukladno članku 66. stavku 5. SZ-a izlučni vjerovnici mogu sudjelovati u planu restrukturiranja samo ako izričito i dobrovoljno pristanu na to.

6. Člankom 56. SZ-a propisano je da se na pravo glasa vjerovnika za glasovanje o planu restrukturiranja na odgovarajući način primjenjuju pravila tog Zakona o utvrđivanju prava glasa u stečajnom planu. Člankom 323. stavkom 1. SZ-a propisano je da na pravo glasa stečajnih vjerovnika pri glasovanju o stečajnom planu na odgovarajući se način primjenjuju pravila ovoga Zakona o utvrđivanju prava glasa stečajnih vjerovnika, dok je stavkom 2. istog članka propisano da vjerovnici na čije tražbine stečajni plan ne djeluje nemaju pravo glasa.

7. Iz stanja spisa proizlazi da su izlučni vjerovnici ujedno podnijeli i prijavu tražbine te da su njihove tražbine ispitane i utvrđene, i to MOBIL-LEASING d.o.o. u iznosu od 34.381,37 EUR, a OTP Leasing d.d. u iznosu od 99.557,42 EUR-a.

8. Međutim, iz podnesenog Plana proizlazi da je dužnik tražbine tih vjerovnika razvrstao među vjerovnike skupine A i predložio da se tražbine tih vjerovnika otpišu u iznosu od 70%, dok će se preostalih 30% tražbina podmiriti na 48 jednakih mjesečnih rata nakon isteka počeka od 12 mjeseci, bez kamata. Prva rata će se platiti nakon isteka počeka od 12 mjeseci po pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja, 15-og u mjesecu za prethodni mjesec.

9. Stoga, kako je izlučni vjerovnik OTP Leasing d.d., koji je podneskom od 8. listopada 2024. dostavio obavijest o postojanju izlučnog prava na objektu leasinga, podneskom od 25. veljače 2025. obavijestio sud da ne pristaje sudjelovati u planu restrukturiranja, imajući u vidu da izlučni vjerovnici mogu sudjelovati u planu restrukturiranja samo ako izričito i dobrovoljno na to pristanu, nije jasno zašto je dužnik u planu restrukturiranja naveo da će se tražbine izlučnih vjerovnika podmirivati na način na koji je to predviđeno za vjerovnike skupine A.

10. Zbog navedenih razloga, trebalo je dužnika pozvati da u tom dijelu ispravi, odnosno dopuni podneseni Plan te jasno naznači na koji način će se otplaćivati tražbine ovih vjerovnika te u koju će skupinu biti svrstani, odnosno utječe li predstečajni sporazum na ove vjerovnike. Ujedno, ovo je bitno i radi utvrđivanja popisa prava glasa u smislu članka 57. SZ-a te utvrđivanja potrebnih većina sukladno članku 59. SZ-a.

11. Isto tako, dužnik je u planu restrukturiranja naveo kako je povjerenik stečajnog dužnika Vlasta Majstorović. Naime, iako je rješenjem ovog suda poslovni broj St-426/2024-11 od 23. rujna 2024., kojim je otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom IGNAVUS d.o.o., za povjerenika imenovana Vlasta Majstorović, OIB: 78258328195, Pula, Koparska 37, kako je ista rješenjem ovog suda poslovni broj St-426/2024-20 od 3. listopada 2024. razriješena, a za novog povjerenika je imenovan Zvonimir Đuran, OIB: 68196974935, Zagreb, Andrije Hebranga 8, dužnik je u planu restrukturiranja prilikom navođenja podataka o identitetu povjerenika bio dužan navesti podatke o novom povjereniku.

12. Slijedom svega navedenoga, trebalo je na temelju citiranog članka 52. SZ-a, u vezi s člankom 109. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/1991., 91/1992., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007., 84/2008., 96/2008., 123/2008., 57/2011., 148/2011. – pročišćeni tekst, 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022. i 155/2023.), pozvati dužnika da dopuni, odnosno ispravi Plan, uz upozorenje na posljedice nepostupanja po nalogu suda u ostavljenom roku.

U Splitu 26. veljače 2005.

Sutkinja
Rajana Buljan

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

Dostaviti:

- dužnik IGNAVUS d.o.o., Kaštel Novi, Sebastianova 7
- punomoćniku predlagatelja-dužnika Mihovilu Grubišiću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Župić & Partneri d.o.o. iz Zagreba
- mrežna stranica e-Oglasna ploča
- u spis

Broj zapisa: **9-30873-a78de**

Kontrolni broj: **04458-d9e9d-6a40e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAJANA BULJAN, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.