

Antun Turina

3/ ST-925/2023 - 4

19

Pošiljatelj:

Poslano:

Primatelj:

Predmet:

Privici:

Franjo Vragolovic <fvragolovic@yahoo.com>

2. siječnja 2024. 14:22

trgovacki-sud-sb@sb.t-com.hr

St-925/2023. Sutinja: Daniela Martini

TS-SB-Prijedlog-za-St-925.pdf

Poštovanje !

U pritvku prijedlog u svezi s predmetom St-925/2023.

LP

F.Vragolović,
ECHO GRUPA
095/517-2337

This email was scanned by Bitdefender

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Stalna služba u Slavonskom Brodu

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno) _____ god. u _____ primjeraka

sa 03-01-2024 priloga i _____ rubrika

Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom _____ god

Predan na poštu preporučeno dana _____ god

Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima

manje plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.

Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____

F. Vragolović Potpis djelatnika

ECHO GRUPA j.d.o.o., Za istraživanje, razvoj i proizvodnju u informacijsko-komunikacijskim tehnologijama
B.Radić 241, 31410 Strizivojna, OIB: 16549757178
http://www.echo.hr, Mob. 095/517-2337

20

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Stalna služba u Slavonskom Brodu

Prijava - posredno - preko pošte (obično - preporučeno) _____
god. u _____ primjerska _____
priloga i _____ rubrika _____
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom _____
Prijetnja na pošti preporučeno dana _____ god _____
Plaćena pristupa _____ kuna u državnim bilježima - _____
Plaćeno _____ kuna - podnesak primijen bez _____
Prijetnja _____
Prijetnja vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Slavonski Brod, Trg Pobjede 13
Predmet: **St-925/2023.** Potpis djelatnika: _____
(Sutinja: Daniela Martini)

Poštovani !

Financijska agencija TRGOVAČKOM SUDU U OSIJEKU podnijela je PRIJEDLOG ZA OTVARANJE STEČAJNOGA POSTUPKA Klasa: 110-07/23-01/04, Ur.broj: 04-06-23-4675 od 09.11.2023. koji se kod vas vodi pod brojem St-925/2023 koji podnosi radi toga što:

Na dan 08.11.2023. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 5.689,36 EUR, u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

Predlažem i tražim da Trgovački sud prijedlog Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka odbaci ili odgodi isti do završetka parničnog postupka kao i određivanje ročišta a u svezi s prijedlogom FINE.

Jedina neizvršena osnova za plaćanje koju navodi FINA nastala je prije svega zbog protupravne aktivacije bjanko zadužnice od strane Grada Umaga u iznosu od 4.990,00 eura (37.600,00 kn). kao i zbog niza okolnosti koje su sve povezane sa javnom nabavom koju je provodio Grad Umag (Evidencijski broj nabave: 03-03/22-MV) u kojoj smo odabrani kao najpovoljniji ponuditelj i s kojim smo sklopili ugovor o javnoj nabavi.

Također, još prije nego što je Grad Umag FINI podnio zahtjev za izravnu naplatu, istoj smo poslali upozorenje o protuzakonitoj namjeri aktiviranja zadužnice na koje FINA nije reagirala.

Nadalje, jedan dužnik je dana 12.12.2023. izvršio uplatu u iznosu 3.778,45 eura pa je iznos neizvršenih osnova smanjen na iznos od 1911 eura od kojeg iznosa treba oduzeti i iznos predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

Obrazloženje

Naime, GRAD UMAG, Garibaldi 6, 52470 UMAG-UMAGO, OIB: 84097228497 u posjedu je naše bjanko zadužnice Poslovni broj: OV-1962/2022 koja glasi na iznos do 50.000,00 kn a koja im je 27.06.2022. poslana kao jamstvo za ozbiljnost ponude za iznos od 14.000,00 kn u spomenutom javnom nadmetanju.

Prema Dokumentaciji za nadmetanje (DON) i Zakonu o javnoj nabavi (ZJN) Grad Umag je bio obavezan odabranom ponuditelju vratiti to jamstvo u roku od deset dana od dana potpisivanja ugovora o javnoj nabavi. No, naručitelj Grad Umag nama kao odabranom ponuditelju nije vratio navedeno jamstvo.

Naprotiv i unatoč tome što nisu izvršavali svoje ugovorne obveze koje su bile preduvjet za izvršavanje naših obaveza, što su u toku izvršavanja ugovora prekršili niz odredbi Zakona o javnoj nabavi, kaznenog i drugih zakona. Dakle, nakon što su s namjerom ometali redovno izvršenje ugovora i time teško oštetili ugovaratelja, dodatno dana 12.7.2023. Grad Umag FINI podnosi zahtjev za naplatu zadužnice OV-1962/2022 u iznosu 10% vrijednosti ugovora odnosno 4.990 eur (37.600,00 kn). Ovaj instrument osiguranja koji im je dan kao jamstvo za ozbiljnost ponude u iznosu od 3% od procijenjene vrijednosti nabave (14.000,00 kn) može se iskoristiti isključivo u tu svrhu a za slučaj neizvršavanja ugovornih obveza Ugovaratelja daje se drugi instrument

ECHO GRUPA j.d.o.o., Za istraživanje, razvoj i proizvodnju u informacijsko-komunikacijskim tehnologijama
B.Radić 241, 31410 Strizivojna, OIB: **16549757178**, <http://www.echo.hr>, Mob. 095/517-2337

osiguranja koji kroz DON odredi sam naručitelj a u iznosu od 10% vrijednosti sklopljenog ugovora (37.600,00 kn). Vrijednost ugovora je bila 376.000,00 kn.

Jamstvo na iznos od 14.000,00 kn nipošto ne može biti upotrebljeno kao jamstvo za iznos 37.600,00 kn.

Naručitelj Grad Umag, u ovom slučaju ovrhovoditelj protupravno je aktivirao ovu zadužnicu kao za slučaj neizvršavanja naših ugovornih obaveza a stvarna istina je da sam Naručitelj nije izvršavao svoje obaveze i da je prekršio niz odredbi više zakona što je apsolutno nedopustivo i protuzakoniti a s elementima kršenja Kaznenog zakona.

Nakon aktivacije zadužnice Općinskom sudu u Đakovu podnijeli smo prijedlog (Ovr-738/2023) za odgodu izdavanja naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava u postupku izravne naplate pred Financijskom agencijom na temelju te bjanko zadužnice. Općinski sud odbio je naš prijedlog i uputio nas da u roku od 15 dana pokrenemo parnicu radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim.

Općinskom sudu u Đakovu čini se nije jasno da jamstvo za ozbiljnost ponude (3%, 14.000,00 kn) nije isto što i jamstvo za izvršenje ugovora (10%, 37.600,00 kn) i smatra da tu 'višu matematiku' treba dokazivati u parničnom postupku koji bi mogao trajati godinama. Općinski sud u Đakovu ignorira dokaze o nenadoknadivoj šteti ili teško nadoknadivoj šteti, kako one koji su općepoznati i samo sudu dostupni tako i one koje smo priložili u svojem zahtjevu za odgodu.

Smatram da je Općinski sud u Đakovu u potpunosti neosnovano odbio naš prijedlog i da u ovom slučaju nije potrebna parnica ni posebno dokazivanje da je sporna zadužnica protupravno upotrebljena jer je dovoljno samo poznavati Zakon o javnoj nabavi, Pravilnik o upotrebi bjanko zadužnice i usporediti vrijednosti jamstava od 14.000 kn i 37.600 kn.

U krajnjem slučaju Općinski sud u Đakovu je mogao i trebao odgoditi ovrhu do završetka parničnog postupka. Takvom odlukom ovrhovoditelj ne bi izgubio ništa a ovršenik bi mogao nastaviti s poslovanjem i biti sposoban za daljnju (ustavom zajamčenu) pravnu obranu i bar djelomično ublažiti štetu uzrokovanu ovrhovoditeljevim protupravnim i rekao bih kriminalnim i nemoralnim radnjama.

Parnicu-tužbu smo podnijeli dana 13.9.2023. Općinskom sudu u Pazinu (P-965/2023) i od tada se predmet nije pomakao s mjesta.

Nastala šteta

Opisanim protuzakonitim postupcima Naručitelj Grad Umag je nama kao Ugovaratelju napravio teško nadoknadivu ili nenadoknadivu štetu:

- ***U taj projekt uložili smo svu dobit nastalu u toku zadnje dvije godine, odricanje od isplate neto vlastite plaće i još dodatno pred kraj 2022 (pred kraj izvedbe ugovora) uzeli smo privatnu pozajmicu.***
- ***Izmaklu dobiti na spornom ugovoru i projektu u vrijednosti cijelog ugovora umanjeno za postprodajne aktivnosti u iznosu od 345.000 KN. Naplata je trebala biti u siječnju 2023.***
- ***Nemogućnost izvršavanja obveze povezanih sa porezima, nabavom i zaposlenicima nastale zbog zakašnjenja uzrokovanog od strane samog naručitelja: bruto plaće, dodatni manipulativni i putni troškovi do lokacije naručitelja, ...***
- ***Izmakla dobiti i gubici na drugim projektima i poslovima koje smo morali odbiti zbog produženja spornog projekta i vremenskog pomaka provedbe ugovora i zakašnjenja uzrokovanog od strane samog naručitelja.***
- ***Otpuštanje djelatnika zbog nemogućnosti daljnje isplate plaće uzrokovano izmaklom naplatom spornog ugovora, djelatnika koji je trebao nastaviti rad na drugim poslovima i projektima.***

ECHO GRUPA j.d.o.o., Za istraživanje, razvoj i proizvodnju u in
p://www.echo.hr, Mob. 095/517-2337

- **Ulaganja** koja su planirana u tvrtku, modernizacija poslovanja i nova zapošljavanja nakon redovne isporuke i naplate ugovora (siječanj 2023.).
- **Obustave dovršetka razvoja novih proizvoda** i plasmana na tržište. Naime, moja malenkost kao vlasnik i direktor tvrtke i sama tvrtka na tržište plasira **isključivo vlastite inovacije i proizvode**. Do sada smo ih svake godine na tržište izbacili po nekoliko. Ove 2023. godine zbog problema sa Gradom Umagom nismo uspjeli plasirati niti jedan novi proizvod.
- **Nemogućnost održavanja isporučene opreme u jamstvenom roku** za ugovore sklopljene u zadnjih nekoliko godina. Osim same tvrtke ovim **izravnu štetu trpe naši kupci** od koji je jedan i Porezna uprava za isporuku 10 komada info kioska za koji smo dali jamstveni rok od 5 godina.
- **Opasnost za stečaj i brisanje tvrtke.**
- **Poslovna šteta i ugled su nenadoknadivi.** Kada bi u ovom trenutku i došlo do deblokade računa i naknade nastale štete u FINI ostaju dani dugotrajne blokade koju ćemo partnerima, kupcima, financijskim institucijama i ostalima teško ili nikako objasniti što što povlači odbijanje suradnje, poslova, kredita, potpora i td.

Zaključak i prijedlog

Smatramo da je Grad Umag sve to učinio s namjerom pogodovanja našoj konkurenciji i onemogućavanja moje tvrtke kao Ugovaratelja-ovršenika u izvršavanju samog ugovora i narušavanja slobodnog tržišnog natjecanja te dovođenja tvrtke do bankrota.

Naime, u zadnjih nekoliko godina pokazalo se da unatoč tome što im se 'namještaju' natjecaji da nam naših nekoliko konkurenata na domaćem tržištu ne mogu konkurirati na javnim nadmetanjima te su mene i moju tvrtku u suradnji s Gradom Umagom odlučili uništiti.

Nadalje, u slučaju pokretanja stečajnog postupka gubimo mogućnost nastavka pravne borbe postupka je tvrtkom upravlja stečajni upravitelj pa bi to bila podrška kriminalu i ignoriranje svih kršenja zakona.

S obzirom na to da je tvrtka u ovom trenutku blokirana i da ne može funkcionirati niti ostvarivati prihode i što tvrtka nema značajne imovine **ne bi bilo namirenje vjerovnika i stvarnih tražbina ako se naknadno pojave.**

Zbog svega gore opisanog predlažem da Trgovački sud prijedlog Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka odbaci ili odgodi isti do završetka parničnog postupka kao i određivanje ročišta a u svezi s prijedlogom FINE.

Prilažem:

- Ispis statusa predmeta P-965/2023 kod Općinskog suda u Pazinu
- Potvrde uplate i isplata na dan 12.12.2023.
- Prijedlog za odgodu Ovr-738/2023
- Ostalu potrebnu dokumentaciju dostavljamo na urudžbeni TS u Slav. Brodu ili na ročištu.

Datum: 2.1.2024.

ECHO GRUPA j.d.o.o.,
FRANJO VRAGOLOVIĆ, direktor