



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, postupajući po prijedlogu KTITOR d.o.o., Zagreb, Gupčeva ulica 27, OIB:42156534685, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Matić, odvjetnik iz Zagreba, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom HOTELI VODICE d.d., Vodice, Ulica Grgura Ninskog 1, OIB:94858559872, dana 16. lipnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Poziva se KTITOR d.o.o., Zagreb, Gupčeva ulica 27, OIB:42156534685, kao predlagatelj za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom, da u roku od 8 (osam) dana od dana zaprimanja prijepisa ovog rješenja (dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova - čl. 12. Stečajnog zakona) plati iznos od 1.200,00 eura na ime dodatnog predujma na žiro račun ovog suda kod Hrvatske poštanske banke broj: HR4323900011300000857, s pozivom na broj kontovnika predmeta 05 221-158-2026 te dostavi u spis dokaz o uplati.

II. Ukoliko predlagatelj u roku ne uplati predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će sukladno odredbi čl. 114. st. 5. Stečajnog zakona njegov prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom HOTELI VODICE d.d., Vodice, Ulica Grgura Ninskog 1, OIB:94858559872, odbaciti kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Predlagatelj KTITOR d.o.o., Zagreb, Gupčeva ulica 27, OIB:42156534685, podnio je ovom sudu 12. prosinca 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad trgovačkim društvom HOTELI VODICE d.d., Vodice, Ulica Grgura Ninskog 1, OIB:94858559872, a temeljem kojeg prijedloga je sud rješenjem poslovni broj St-403/2022-10 od 22. prosinca 2022. obustavio prethodni postupak nad navedenim dužnikom sukladno odredbi čl. 128. st. 9. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017 i 36/2022). Međutim, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je rješenjem poslovni broj St-47/2023-2 od 28. veljače 2023. ukinuo rješenje suda poslovni broj St-403/2022-10 i predmet vratio na ponovan postupak.

2. Sud je u ponovljenom postupku rješenjem poslovni broj St-105/2023-47 ponovo obustavio prethodni postupak jer temeljem nalaza i mišljenja sudskog vještaka Ante Mrčele iz Splita nije utvrdio postojanje stečajnih razloga za otvaranje stečajnog postupka nad društvom HOTELI VODICE d.d., Vodice tj. nije utvrdio ni da bi dužnik bio nesposoban za plaćanje (čl. 6. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona), a niti da bi isti bio prezadužen (čl. 7. Stečajnog zakona). Rješenje ovog suda poslovni broj St-105/2023-47 potvrdio je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj PŽ-3702/2023-2 od 16. siječnja 2024.

3. Vrhovni sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj Rev-58/2025-3 od 10. prosinca 2025. prihvatio je reviziju predlagatelja KTITOR d.o.o., Zagreb, Gupčeva ulica 27, OIB:42156534685, ukinuo je rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ

3702/2023-2 od 16. siječnja 2024. i rješenje Trgovačkog suda u Zadru broj St-105/2023-47 od 10. listopada 2023. te predmet vratio sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

4. Slijedom naprijed navedenog postupak u ovom predmetu vraćen je u fazu prethodnog postupka koji je otvoren rješenjem poslovni broj St-403/2022-8 od 21. prosinca 2022.

5. Budući da sud u ponovljenom postupku mora ponovo odlučiti o osnovanosti prijedloga predlagatelja KTITOR d.o.o., Zagreb za otvaranje stečajnog postupa u odnosu na uvodno označenog dužnika, te ponovo utvrđivati razloge za otvaranje stečajnog postupka i to nesposobnost za plaćanje i prezaduženost, a kako i sam predlagatelj predlaže (na ročištu 9. lipnja 2026.) da su s obzirom na protek vremena nastupile nove činjenice koje su možda utjecale na gospodarsko i financijsko stanje dužnika, slijedom čega da je potrebno provesti novo vještačenje to je sud ovim rješenjem predlagatelja i pozvao na uplatu dodatnog predujma na ime troškova koji će nastati u ponovljenom postupku, radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, sve sukladno odredbi čl. 114. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024).

6. Odredbom članka 109. stavak 1. Stečajnog zakona propisano je da se predlagateljem smatraju vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno. Nadalje, za navesti je, da je vještak dao ponudu za izradu novog nalaza i mišljenja, kao i dolazak na ročište u iznosu od oko 2.000,00 eura. Budući da je predlagatelj u ovom predmetu ranije poslovni broj St-105/2023 na ime predujma i dodatnog predujma uplati iznos od ukupno 1.990,84 eura (15.000,00 kn) te da je nakon isplate vještaku preostao još iznos od 929,06 eura, od čega će se iznos od 130,00 eura uplatiti u Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka (čl. 114. st. 1. Stečajnog zakona) slijedom čega na kontovnika predmeta preostaje iznos od 799,06 eura, to je sud ovim rješenjem predlagatelja pozvao na uplatu razlike do 2.000,00 eura.

7. Obveze uplate predujma oslobođeni su samo radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada, Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s člankom 110. stavkom 1. Stečajnog zakona i Republika Hrvatska (članak 114. stavak 3. Stečajnog zakona).

8. Budući da iz podnesenog prijedloga predlagatelja od 12. prosinca 2022. ne proizlazi da bi se radilo o osobi iz naprijed citirane odredbe čl. 114. st. 3. Stečajnog zakona, a koje bi bile oslobođene plaćanja predmetnog predujma iz čl. 114. st. 1. citiranog Zakona, to je predlagatelja trebalo pozvati na uplatu istoga.

9. Nadalje, ukoliko predlagatelj u ostavljenom roku ne položi zatraženi predujam sa njegovim prijedlogom, postupit će se sukladno čl. 114. st. 5. Stečajnog zakona.

U Zadru 16. lipnja 2026.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- predlagatelju po punomoćniku Ivanu Matiću, odvjetniku iz Zagreba, putem e-Komunikacije,
- e-Oglasna ploča sudova,
- računovodstvu suda,
- u spis.

Broj zapisa: **9-30889-78567**

Kontrolni broj: **03ec5-0169a-af71b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.