

PAVLIČEK & ERGARAC
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

U Varaždinu, dana 11.10.2021. godine
broj: 21-191

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU

poslovni broj: St-344/2021

dužnik: BIOVINIS d.o.o., Varaždin, Ulica braće Krajanski 23, OIB: 68687229694,
zastupan po punomoćniku Ivi Pavličeku, odvjetniku u
Odvjetničko društvo Pavliček i Ergarac j.t.d. iz Varaždina

PODNEŠAK DUŽNIKA

elektronskim putem, uz priloge

Raspravnim rješenjem od dana 27.09.2021. godine dužnik je pozvan u roku 15 dana dostaviti dokumentaciju o svim radničkim potraživanjima uvrštenim u tablice, kao i specificirano navesti koja su od tih potraživanja dospjela prije, a koja nakon otvaranja predstečajnog postupka, kao i navesti pravnu osnovu za svako od tih potraživanja. Predlaže da mu se za to dodijeli rok od 15 dana.

I

U odnosu na navodnu tražbinu Renate Cepanec-Lončarić, u tablici prijavljenih tražbina, temeljem prijave samog vjerovnika, uvrštena je tražbina u iznosu 79.219,57 kn, od čega do dana otvaranja predstečajnog postupka dospjelo 72.486,24 kn, a nakon otvaranja predstečajnog postupka dopiyeva 6.733,33 kn.

Dužnik smatra da predmetno potraživanje nije predmet predstečajnog postupka ako uopće postoji, te da kao takvo nije trebalo biti uvršteno u tablicu prijavljenih tražbina koju je sastavila FINA.

Nadalje, za sve navodno neisplaćene plaće predani su JOPPD obrasci s naznakom da je neto iznos plaće isplaćen, iz čega proizlazi da ne postoji potraživanje Renate Cepanec-Lončarić kako ga je navela u prijavi.

Posebno se napominje da je odgovorna osoba u društvu u spornom periodu bio Davor Lončarić, suprug Renate Cepanec-Lončarić, koji je između ostalog bio odgovoran i za predaju JOPPD obrazaca, ali isto tako i za slučaj neisplate plaće dostavu odnosnom radniku Obračuna neisplaćene plaće, koji je kao takav ovršna isprava.

Iz prijave tražbine ne proizlazi da bi Renata Cepanec-Lončarić raspolagala bilo kakvom ispravom koja bi se mogla smatrati vjerodostojnom a kojom dokumentira svoja potraživanja s osnove neisplaćene plaće, a to prije svega Obračunom neisplaćene plaće koji joj je za svaku neisplaćenu plaću bio dužan dati direktor poslodavca, odnosno u sporno vrijeme njen suprug.

Jedina isprava iz koje proizlazi iznos navodnog potraživanja s osnove neisplaćene plaće je „*ispis svih tražbina i obračun kamata*“ koja isprava nema nikakvu dokaznu snagu, a sastavila ju je sama Renata Cepanec-Lončarić.

Zbog svega, dužnik smatra da potraživanje Renate Cepanec-Lončarić s osnove neisplaćene plaće ne postoji, a ukoliko bi takvo potraživanje i postojalo, isto svakako nije predmet predstečajnog postupka.

II.

U odnosu na navodnu tražbinu Davora Lončarića, u tablici prijavljenih tražbina, temeljem prijave samog vjerovnika, uvrštena je tražbina u iznosu 45.042,99 kn, od čega do dana otvaranja predstečajnog postupka dospjelo 33.350,26 kn, a nakon otvaranja predstečajnog postupka dopiyeva 11.692,73 kn.

Dužnik smatra da predmetno potraživanje nije predmet predstečajnog postupka ako uopće postoji, te da kao takvo nije trebalo biti uvršteno u tablicu prijavljenih tražbina koju je sastavila FINA.

Kao i prethodno, isprava iz koje proizlazi iznos navodnog potraživanja s osnove neisplaćene plaće je „*ispis svih tražbina i obračun kamata*“ koja isprava nema nikakvu dokaznu snagu, a sastavio ju je sam Davor Lončarić.

Uz navedeno, iz iste je isprave vidljivo da i sam vjerovnik navodi da mu je isplaćena neto plaća u ugovorenom iznosu, dok navodno neisplaćena razlika plaće proizlazi iz Anexa ugovoru o radu na određeno vrijeme dostavljenog uz prijavu tražbine, datiran s danom 17.07.2018. godine.

Dužnik smatra da ne postoji potraživanje Davora Lončarića prema društvu ni po kojoj osnovi. Što se tiče dostavljenog Anexa, dužnik ukazuje da je Davor Lončarić isti aneks sklopio sam sa sobom, odnosno i u svojstvu direktora društva, i u svojstvu radnika, čime je postupio suprotno odredbama članaka 49. i 41. Zakona o trgovačkim društvima, slijedom čega je navedeni Anex u svakom slučaju ništetan. Bez obzira na izneseno, dužnik smatra da navedeni Anex nije ni sklopljen dana 17.07.2018. godine kako je to na Anexu navedeno, već je fabriciran naknadno, upravo za potrebe prijave potraživanja u ovaj predstečajni postupak.

III.

Zaključno, dužnik smatra da potraživanja Renate Cepanec-Lončarić i Davora Lončarića prema dužniku ne postoje, pa se tako ne može očitovati niti o pravnoj osnovi temeljem koje bi ista potraživanja trebala postojati.

Iz prijave Renate Cepanec-Lončarić proizlazi da potražuje neto iznose plaće u pretežnom dijelu za period kada je direktor dužnika, odnosno njenog poslodavca bio njen suprug, koji je za isti period potpisao i predao JOPPD obrasce prema kojima je plaća u cijelosti isplaćena, odnosno nije predao obračune neisplaćene plaće koje je svakako bio dužan predati da plaća doista nije isplaćena.

Iz prijave Davora Lončarića proizlazi da potražuje razliku plaće temeljem navodno sklopljenog Anexa ugovoru o radu, koji je ništetan kako je to obrazloženo iznad, a uz navedeno ističe se da je do dana prestanka radnog odnosa, odnosno do dana 10.08.2021. godine Davor Lončarić bio na bolovanju, za koje mu je naknada plaće uredno isplaćena.

Konačno, dužnik napominje da prioritetne tražbine (ako postoje) nisu predmet predstečajnog postupka, a (eventualno) neisplaćene plaće prije otvaranja predstečajnog postupka nisu razlog za obustavu predstečajnog postupka temeljem čl. 64. st. 3. Stečajnog zakona što je potvrđeno i praksom VTS-a 44 Pž-2581/2018-6 (str. 8, odlomak 4.).

prilog: 0

JOPPD obrasci

IV.

Konačno, dužnik ističe kako je protiv Renate Cepanec Lončarić i Davora Lončarića podnesena kaznena prijava radi počinjenja više kaznenih djela i to zloporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246 st. 2. u vezi sa st. 1. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, dalje: KZ), povrede obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga čl. 248. st. 1. KZ, utaje poreza ili carine iz čl. 256. st. 3. u vezi sa st. 1. KZ, krivotvorenja službene ili poslovne isprave iz čl. 279. st. 2. u vezi sa st. 1. KZ, te prouzročenja stečaja iz čl. 249. st. 3 u vezi sa st. 1. KZ i dr.

Također, protiv Renate Cepanec Lončarić i Davora Lončarića podnesena je i kaznena prijava radi počinjenja kaznenog djela neisplate plaće iz čl. 132. st. 1., 2. i 5. KZ, krivotvorenja službene ili poslovne isprave iz čl. 279. st. 1. i 2. KZ, te ovjeravanja neistinitog sadržaja iz čl. 281. st. 1. i 2. KZ.

Dužnik napominje kako je i trgovačko društvo Centar za kombinirani transport Zagreb d.d. za proizvodnju, prijevoz, otpremništvo i trgovinu također podnijelo kaznenu prijavu protiv Renate Cepanec Lončarić i Davora Lončarića zbog počinjenja više kaznenih djela, i to prijevare iz čl. 236. st. 1. i 2. KZ, prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl. 247. st. 1. i 2. KZ, neovlaštene uporabe tuđe tvrtke iz čl. 261. st. 1. i 2. KZ-a, te zloporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st. 1. i 2. KZ.

Nakon promjene članova uprave dužnika, odnosno nakon što je dana 31.03.2021. godine direktorom dužnika imenovan Željko Ritonja, ustanovljen je niz nezakonitosti koje su nastale u periodu kada je direktor dužnika bio Davor Lončarić, a njegova supruga Renata Cepanec Lončarić voditelj nabave i prodaje dužnika. Krivotvoreći podatke o financijskim i privremenim izvješćima dovodili su u zabludu banke i kreditore, prvobitno HAMAG, zatim dobavljače, pa čak i suvlasnike dužnika.

Renata Cepanec Lončarić i Davor Lončarić poduzimali su gore navedene radnje s namjerom oštećenja dužnika te s krajnjim ciljem da se nad dužnikom otvori stečajni postupak.

Cilj njihove prijave tražbina u predstečajni postupak još je jedan od pokušaja da naštete dužniku, odnosno da se isprovocira obustava predstečajnog postupka kako bi se spriječilo da se društvo BIOVINIS d.o.o. oporavi kroz planirano restrukturiranje i vrati redovnom poslovanju.

V.

Obzirom na sve izneseno, u pogledu navodnih tražbina Davora Lončarića i Renate Cepanec-Lončarić iz radnog odnosa, dužnik predlaže sudu da postupi sukladno čl. 37. st. 6. Stečajnog zakona, budući da se navodi vjerovnika ne mogu smatrati osnovanim niti ih dokazuju javnom ili javno ovjerenom ispravom.

Dužnik po punomoćniku: