

72

MADIRAZZA & PARTNERI
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

27.06.2019.

Posl. broj: St-2910/16

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

01-07-2019

poštom — neposredno
u..... primj:..... priloga
pristojba

MADIRAZZA & PARTNERI D.O.O. MASARYKOVA 21, 10000 ZAGREB
TEL: 01/48 77 280 FAX: 01/49 20 801 EMAIL: MADIRAZZA@MADIRAZZA.HR

Trgovački sud u Zagrebu
10000 Zagreb

-88

Ponuditelj: Martina Spajić, Crnatkova 8a, Zagreb, OIB 70880681464,
zastupan po

MADIRAZZA & PARTNERI
ODVJETNIČKO DRUŠTVO D.O.O.
MASARYKOVA 21, 10000 ZAGREB

ODVJETNICI
JOSIP MADIRAZZA
IVAN MADIRAZZA
MORANA HERAK
TIN TEŽAK
DUNJA ZAKOŠEK
MARINKA KOVAČIĆ
VENO VOZETIĆ
TATJANA RADMILOVIĆ
LUKA DOROTIĆ
DORA LUKENDA
TAMARA JAKŠIĆ
MASARYKOVA 21, 10000 ZAGREB

Provoditelj prodaje: Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70,
Zagreb, OIB: 85821130368

PODNESEK

kojim ponuditelj traži otklanjanje nepravilnosti u provedbi ovrhe

ponuditelja

dvostruko

I. U predmetu pod gore navedenim brojem, na temelju članka 49. Ovršnog zakona (NN 112/2012, 25/2013, 93/2014; u nastavku: OZ) ponuditelj na javnog dražbi podnosi prigovor radi otklanjanja nepravilnosti učinjenih od strane Financijske agencije, koja provodi prodaju nekretnine.

Sukladno odredbi čl. 95. a st. 3. OZ-a, odredbe o radu sudskog ovršitelja primjenjivat će se na odgovarajući način i na rad Agencije. Slijedom navedenog, ponuditelj ističe kako slijedi.

II. Ponuditelj je sudjelovao u elektroničkoj javnoj dražbi za prodaju nekretnine u gore navedenom postupku pošto je prethodno ispunio sve tehničke preduvjete i ostale uvjete za sudjelovanje.

Nadmetanje za kupnju predmetne nekretnine započelo je 11.06.2019. u 00:00:00 sati, a završilo je 26.06.2019. u 23:59:59 sati. Ponuditelj je tijekom dražbe dao jednu ponudu, nakon čega su bile dane druge, više ponude.

Dakle, ponuditelj je u ranijem tijeku dražbe bio u mogućnosti sudjelovati i dati ponudu, iz čega nedvojbeno proizlazi da je ponuditelj ispravno proveo sve tehničke i druge korake za sudjelovanje i aktivno podnosio ponudu.

III. Budući da sustav e-dražbe najveću aktivnost bilježi kako se nadmetanje bliži kraju, ponuditelj je zadnjih deset minuta, odnosno nakon što je prihvaćena i evidentirana kao valjana druga ponuda koja je bila viša od njegove, pokušao staviti novi dražbeni korak, no kriptografski uređaj (kojeg ponuditeljima izdaje Financijska agencija upravo za potrebe sudjelovanja na dražbi) je iz neutvrđenih razloga prestao raditi te je ponuditelj bio onemogućen poslužiti se certifikatom i poslati novu višu ponudu.

Naime, ponuditelj zbog greške na uređaju odnosno kartici nije mogao potpisati svoju ponudu, odnosno novi dražbeni korak. Dokaz u obliku slike ekrana (*screenshot*) greške dostavlja u prilogu.

IV. Kako je ponuditelj zbog nastalih tehničkih poteškoća, koje nije mogao predvidjeti i na koje nije mogao utjecati, i nedostataka sustava kojeg izdaje Financijska agencija u ulozi sudskog ovršitelja, doveden u neravnopravan položaj u odnosu na ostale sudionike te ograničen u sudjelovanju u predmetnoj e-dražbi, ovim putem zahtijeva uvid u Izvještaj o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi sa svim relevantnim podacima o provedenom nadmetanju, kao i provođenje detaljne analize kako bi se utvrdili razlozi nastanka pogreške, s posebnim naglaskom na posljednjih deset minuta održavanja e-dražbe.

V. Nadalje, ponuditelj u skladu s odredbom članka 29. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku (NN 156/2014; u nastavku: Pravilnik) ističe da je Financijska agencija dužna produljiti nadmetanje za jedan radni dan, posebno uzimajući u obzir činjenicu da je do tehničkih poteškoća došlo zadnji dan nadmetanja.

Stoga ponuditelj zahtijeva da sud otkloni neravilnosti u provedbi ovrhe, odnosno naloži Agenciji da u što skorijem roku na svojim mrežnim stranicama objavi priopćenje o nemogućnosti nadmetanja zbog tehničkih poteškoća te nastavno na to odredi nastavak prekinutog nadmetanja, odnosno poništi trenutni rezultat dražbe zbog nepravilnosti i omogući ponavljanje dražbe ili njenog dijela na način da osigura svim sudionicima uključujući ponuditelja jednak, potpun i neometan pristup dražbi.

Ponuditelj posebno ističe kako mu je zbog ove pogreške uskraćeno subjektivno pravo i oštećen legitimni pravni interes, te ponuditelj trpi štetu u obliku izmakle koristi kao i povredu prava osobnosti, čiju naknadu namjerava tražiti u sudskom postupku od Republike Hrvatske ukoliko sud i sudski ovršitelj ne poduzmu zakonom propisane korake radi zaštite jednakosti pristupa sustavu i otklanjanja posljedica nepravilnog i nezakonitog rada sudskog ovršitelja.

Martina Spajić
po punomoćniku



