

**TG oil d.o.o. u stečaju**  
**Donja Zdenčina, Kolodvorska 74**  
**OIB 80659871821**  
**IBAN HR 90 24850031100301387**  
**14 St-1603/2018**  
**stečajna upraviteljica**  
**Nada Gagro, odvjetnica**

---

**Republika Hrvatska**  
**Trgovačkom sudu u Osijeku**  
**Stečajnom sucu**

**O b r a z a c 20**

**za razdoblje od 28.ožujka do 17. srpnja 2019. godine**  
**e-komunikacija**

**Uvodni dio**

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 14 St-1603/2018-3 od 05.prosinca 2018.godine, a koje sam zaprimila 11. prosinca 2018. godine, imenovana sam privremenom stečajnom upraviteljicom sa zadatkom da utvrdim financijsko-gospodarski položaj trgovačkog društva TG oil d.o.o. Donja Zdenčina(u daljnjem tekstu: Dužnik), te da li ima mogućnosti provođenja stečajnog postupka nad imovinom Dužnika.

Na temelju izvješća koje sam dostavila sud je svojim rješenjem broj 14 St-1603/2018-12 od 10. siječnja 2019.godine sud je otvorio stečajni postupak.

Na ispitnom ročištu koje je održano 11.travnja 2019. godine priznate su tražbine vjerovnika I višeg isplatnog reda u iznosu od 237.227,09 kn i tražbine II višeg isplatnog reda u iznosu od 5.792.539,81 kn.

Na izvještajnom ročištu koje održano istog dana podnijela sam vrlo opširno izvješće o svim poduzetim radnjama i stanju stečajne mase i vjerovnici su donijeli slijedeće odluke:

- 1.prihvaća se izvješće stečajne upraviteljice
- 2.obustavlja se poslovanje stečajnog dužnika
- 3.stečaj će se provesti sukladno odredbi čl. 127.SZ-a kao stečaj male vrijednosti bez osnivanja Odbora vjerovnika
- 4.daje se suglasnost na zaključeni ugovor o obavljanju knjigovodstvenih i administrativnih poslova s knjigovodstvenim servisom FIDES iz Osijeka s tim da je u zapisniku pogrešno naznačeno da je mjesečna naknada 1.000,00 kn uvećano za PDV jer je trebalo pisati 1.500,00 kn uvećano PDV jer je ja u svom izvješću navela da sam zaključila ugovor na iznos od 1.500,00 kn uvećano za PDV
5. ovlašćuje se stečajna upraviteljica da može angažirati odvjetnika radi naplate potraživanja za koje se procjeni da treba utužiti s tim da s istim zaključi ugovor da se naplaćuje po uspjehu u postupku od protivne strane
- 6.ovlašćuje se stečajna upraviteljica da bivšem zakonskom zastupniku dostavi ponudu da plati utvrđeni manjak dugotrajne imovine, a ako to

odbije, da podnese prijavu nadležnom državnom odvjetništvu radi daljnjeg postupanja

7. u odnosu na eventualno pobijanje pravnih radnji, stečajna upraviteljica je u obvezi najprije sačiniti analizu da se utvrdi ima li izgleda za uspjeh u postupku i tek nakon toga može zatražiti suglasnost suda sukladno odredbi čl.212.st.1. Stečajnog zakona.

## **I Radnje poduzete u izvještajnom razdoblju**

S obzirom na činjenicu sam na izvještajnom ročištu jasno navela da jedinu imovinu dužnika čine samo potraživanja, pristupila sam detaljnoj analizi svakog pojedinačnog potraživanja i utvrdila da je za jedan dio potraživanja zastara, za jedan dio potraživanja u preuzetoj poslovnoj dokumentaciji nisam našla dokaze za postojanje tražbine (nedostaju računi i otpremnice) dok najveći dio potraživanja neće biti moguće naplatiti jer su dužnici već u blokadi, nad nekima je već otvoren stečajni postupak ili je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tako da će se moći naplatiti tek manji dio iskazanih potraživanja.

Već sam na izvještajnom ročištu navela da je analizom dijela kupaca i to onih od kojih Dužnik potražuje značajnije iznose utvrđeno je slijedeće:

Auto orka d.o.o. iznos od 136.049,72 kn, žiro račun je u blokadi, kontaktirala sam zakonskog zastupnika je rekao mi je da će u predstečaj ili stečaj- naplata upitna,

Energoprodukt j.d.o.o. iznos 976.524,94 kn -pred Trgovačkim sudom u Osijeku Stalna služba u Slavanskom Brodu pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i imenovana privremena stečajna upraviteljica Živka Posavac -predmet broj St-1708/2018 ,stupila sam u kontakt s njom i ista me je izvijestila da prema financijskim izvješćima za 2017.godine taj dužnik je uglavnom naplatio svoja potraživanja ,ali je ostao dug prema dobavljačima u iznosu od 943.400,00 kn ,a u isto vrijeme se potražuje za dane zajmove u iznosu od 947.700,00 kn- ja kao i privremena stečajna upraviteljica sumnjamo da su te pozajmice uzeo zakonski zastupnik ,tako da ću u tom predmetu ja aktivno sudjelovati tražiti da se sve te činjenice ispituju, ali se još ništa ne dešava, sud nije donio nikakvu odluku,

Hačko transport d.o.o. iznos 101.057,45 kn- potraživanje utuženo ,postupak se vodi na Trgovačkom sudu u Zagrebu pod brojem Povrv-341/2019- sada je u prekidu, tražila sam nastavak postupak

Kemis - prom d.o.o. iznos 442.185,03 kn -opomena poslana vratila se s naznakom nepoznat -ponovo sam poslala opomenu na adresu zakonskog zastupnika, isti nije reagirao, ali za to potraživanje sam utvrdila da uz račun nije priložena otpremnica jer je isporučen građevinski materijal, nedostaje dokaz da je roba isporučena tako da ću teško dokazati postojanje tražbine i dužnik se sada nalazi u blokadi-naplata upitna

Ora-form d.o.o. iznos 299.059,02 kn -u blokadi - pokrenut prethodni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od 04. srpnja St-2867/18 ,naplata upitna.

Što se tiče odluke koju su donijeli vjerovnici da mogu angažirati odvjetnika radi naplate potraživanja za koje se procjeni da se mogu utužiti s tim da se isti naplaćuju od protivne strane, za sada nisam našla odvjetnika koji bi pristao na takove uvjete, tako da sam odlučila da ću sama podnijeti prijedloge za ovrhu i u tijeku je prikupljanje sve potrebne dokumentacije za podnošenje prijedloga za ovrhu.

U odnosu na iskaza potraživanja od kupaca iz inozemstva u iznosu od 139.927,42 kn, utvrdila sam da se sva potraživanja odnose na obavljene usluge prijevoza od strane Dužnika za te inozemne kupce.

Međutim ,prema odredbi čl. 32. Konvencije o ugovoru za međunarodni prijevoz robe cestom zastarni rok za naplatu potraživanja je godinu dana i isti je istekao prije nego li je otvoren stečajni postupak.

Ja ću poslati opomene inozemnim kupcima, možda netko dobrovoljno plati, ali zbog zastare neću pokretati postupke za prisilnu naplatu.

Jedan manji dio kupaca je platio po opomeni, a što je vidljivo iz novčanog tijeka koji nastavno prikazujem.

Pregled priljeva i odljeva novčanih sredstava  
u razdoblju od 11.01.2019. do 11.07.2019. godine

Red. br.	Opis	Iznos
<b>I.</b>	<b>Priljev novčanih sredstava na žiro račun</b>	<b>92.199,27</b>
1.	Naplaćena potraživanja prije stečaja	84.719,71
2.	Donos sredstava za zatvorenih žiro računa	2.650,19
3.	Donos zaplijenjenih sredstava	4.825,00
4.	Pasivna kamata	4,37
	<b>Ukupno priljev novčanih sredstava na žiro račun</b>	<b>92.199,27</b>
<b>II.</b>	<b>Odljev novčanih sredstava sa žiro računa</b>	<b>25.640,20</b>
1.	Naknada za platni promet	205,30
2.	Nagrada stečajnom upravitelju za prethodni postupak	3.500,00
3.	Nagrada stečajnom upravitelju u stečajnom postupku	
4.	Knjigovodstvene i administrativne usluge	13.125,00
5.	Naknada za e-fina karticu	437,50
6.	Porez na dodanu vrijednost	
7.	Troškovi uredskog materijala	287,40
8.	Troškovi izrade pečata	
9.	Troškovi arhiviranja gradiva	8.085,00
<b>III.</b>	<b>Povećanje (+) / Smanjenje (-) novca za tekuće razdoblje (red. br. I - red. br. II)</b>	<b>66.559,07</b>
<b>IV.</b>	<b>Stanje na žiro računu na početku izvještajnog razdoblja</b>	<b>-</b>
<b>V.</b>	<b>Stanje na žiro računu na kraju izvještajnog razdoblja (red. br. III + red. br. IV)</b>	<b>66.559,07</b>

Poslovna dokumentacija koju sam preuzela ,a koja mi više nije potrebna, predana je u Filmoteku d.o.o. Osijek na trajno čuvanje o čemu se u privitku se prilažu dokazi o predaji.

Ostatak poslovne dokumentacije će se predati po okončanju stečajnog postupka.

Što se tiče izvršenja odluke vjerovnika, a tiče se bivšeg zakonskog zastupnika Alen Barkija, istom sam poslala poziv da dobrovoljno podmiri utvrđeni manjak na inventuri, ali isti to nije učinio u ostavljenom roku.

Stoga sada pripremam dokumentaciju za podnošenje kaznene prijave protiv njega, ali ću istom prijavom obuhvatiti i njegovu suprugu Jasminu Pavković Barki jer sam uvidom u sudski registar utvrdila da je i ona bila zakonski zastupnik dužnika i to u razdoblju od 13. listopada 2016. godine do 23. veljače 2018. godini i član društva do 27. veljače 2018. godine.

Upravo u razdoblju dok je on bila zakonska zastupnica dužnika nastao je najveći dio potraživanja koje se neće moći naplatiti pa, smatram da nije vodila poslovanje pažnjom dobrog gospodara.

## **II Stanje stečajne mase**

Stečajnu masu kao što sam već navela čini sam kratkotrajna imovina i to potraživanja ukupnom iznosu od 2.979.984,22 kn na dan otvaranja stečajnog postupka.

Međutim najveći dio tog iznosa se neće moći naplatiti a, sve iz razloga koji su naprijed iznijeti.

## **III Radnje koje će se poduzeti na narednom razdoblju**

U narednom razdoblju pokrenuti ću ovršne postupke protiv dužnika za ona potraživanja koja nisu zastari.

U Vinkovcima, 17. srpnja 2019. godine

Stečajna upraviteljica: