



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb,
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

85. St-652/2023

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Ivani Koštarić Fegeš, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DUGINE BOJE j.d.o.o., Zagreb, Nova cesta 186, OIB: 83546204195, 31. ožujka 2023.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 1.080,20 EUR¹ / 8.138,77 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 652-23.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s pozivom suda iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 27. veljače 2023. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi predlagatelj Financijska agencija (dalje: Očevidnik) imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te je imao 1 zaposlenog.

¹ Fiksni tečaj konverzije 1 EUR = 7,53450 kn

2. Rješenjem suda od 6. ožujka 2023. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom članka 115. stavkom 1. SZ-a jer je uvidom u sustav Financijske agencije eBlokade utvrđeno kako i na dan donošenja tog rješenja dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka, koje je u skladu s odredbom članka 128. stavka 5. SZ-a, spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održano je 28. ožujka 2023. Na tom ročištu osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Danijel Sedlar je izjavio kako se ne protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, te je dostavio podatke o imovini.

3. Odredbom članka 132. stavka 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predjuam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

4. Uvidom u potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje (str. 15. spisa) utvrđeno je kako je na dan 7. ožujka 2023. dužnik u Očevidniku imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 127 dana. Osim toga, uvidom u Očevidnik elektroničkog sustava Financijske agencije e-Blokade utvrđeno je kako i na dan donošenja ovog rješenja dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 53.588,31 EUR. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana (koju činjenicu osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije osporila), zbog čega se, u skladu s odredbom članka 6. stavka 2. podstavak 1. SZ-a, smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog sud je, na temelju odredbe članka 5. stavka 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba članka 6. SZ-a.

5. Na održanom ročištu osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Danijel Sedlar je dostavio u spis financijske podatke dužnika na dan 31. prosinca 2022. kartice dugotrajne imovine, konto kartice i knjigovodstvene kartice (str. 27. – 37. spisa). Osim toga, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Danijel Sedlar je izjavio kako dužnik nema nekretnina i nema vozila. U odnosu na zalihi robe u iznosu od 559,60 EUR¹ / 4.216,30 kn navedenu u financijskim podacima dužnika na dan 31. prosinca 2022. je naveo kako se radi o robi koja se nalazi na skladištu koju treba otpisati zbog isteka roka trajanja. S tim u svezi je dodao kako se radi o alkoholnim i bezalkoholnim pićima čiji rok trajanja je istekao pa nema nikakvu vrijednost. U odnosu na novčane tražbine prema kupcima u iznosu od 228,31 EUR¹ / 1.720,23 kn je naveo kako dužnik do danas nije pokrenuo nikakav postupak radi naplate tih tražbina te da te tražbine do danas nisu naplaćene. S tim u svezi se ističe kako nenamirene, odnosno nenaplaćene novčane tražbine prema trećim osobama predstavljaju tek potencijalne tražbine. Naime, sve dok se te tražbine ne namire, odnosno ne naplate, vjerovnici dužnika ne mogu se namiriti. U slučaju da dužnik uspije naplatiti te tražbine, prvostupanjski sud će naknadno postupiti prema odredbi članka 289. SZ-a, što znači da će sud (ako se ispune pretpostavke iz članka 289. SZ-a) u skladu s odredbom

1 Fiksni tečaj konverzije 1 EUR = 7,53450 kn

članka 133. stavka 5. SZ-a rješenjem o nastavljanju postupka radi naknadne diobe pozvati stečajne vjerovnike da u roku 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine. Konačno, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Danijel Sedlar je naveo kako osim navedene zalihe robe dužnik nema nikakvih drugih pokretnina, niti nikakve druge imovine.

6. Osim toga, sud je, na temelju odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a, po službenoj dužnosti pribavio podatke o imovini dužnika. Sud je, na temelju odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a, po službenoj dužnosti zatražio provjeru podataka iz elektroničkog sustava zemljišnih knjiga i dostavu podataka o nekretninama dužnika, te je utvrdio kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina (str. 2.3. spisa). Osim toga, uvidom u uvjerenje Stanice za tehnički pregled Baotić d.d. (str. 17. spisa) utvrđeno je kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, dok je uvidom u očitovanje Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 23.-24. spisa) utvrđeno kako dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova. Konačno, uvidom u očitovanje Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (str. 22. spisa) utvrđeno je kako ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika.

7. Uzevši u obzir navedeno sud je utvrdio da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnoga postupka. Zbog toga je sud, na temelju odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a, pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 1.080,20 EUR¹ / 8.138,77 kn koji troškovi su utemeljeni na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

8. Prema odredbi članka 94. stavka 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (članak 94. stavak 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (članak 5. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (članak 15. stavak 1. Uredbe).

9. S obzirom na to da dužnik u konkretnom slučaju nema imovine, nagrada stečajnom upravitelju bi, prema ocjeni ovoga suda, iznosila 398,17 EUR/ 3.000,00 kn bruto. Po ocjeni ovoga suda troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 99,54 EUR / 750,00 kn, odnosno 597,25 EUR / 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 53,09 EUR / 400,00 kn, a za šest mjeseci 318,53 EUR / 2.400,00 kn, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 199,08 EUR / 1.500,00 kn, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 2,65 EUR / 20,00 do 6,64 EUR / 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice u Zagrebačkoj banci d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 2,65 EUR / 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle 15,93 EUR / 120,00 kn za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata

¹ Fiksni tečaj konverzije 1 EUR = 7,53450 kn

Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 21,24 EUR / 160,00 kn do 46,45 EUR / 350,00 kn u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Sud je uzeo najniži trošak u iznosu od 21,24 EUR / 160,00 kn.

10. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosili bi 1.550,20 EUR¹ / 11.680,00 kn. Međutim, iz obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka (str. 16. spisa) proizlazi da su zaplijenjena sredstva po osnovi predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe članka 112. stavka 5. SZ-a u iznosu od 470,00 EUR¹ / 3.541,22 kn. Zbog toga je navedeni iznos troškova od 1.550,20 EUR / 11.680,00 kn umanjen za zaplijenjeni iznos predujma od 470,00 EUR¹ / 3.541,22 kn pa su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom pozvane na uplatu predujma u iznosu od 1.080,20 EUR¹ / 8.138,77 kn.

11. Zbog toga je, uzevši u obzir navedeno, na temelju odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja, dok su u točki II. izreke ovog rješenja osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka upozorene na pravne posljedice ne postupanja u skladu s pozivom suda propisane odredbama članka 132. stavka 2. SZ-a.

Zagreb, 31. ožujka 2023.

Sudac
mr.sc. Ivana Koštarić Fegeš

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (člana 12. stavak 3. SZ-a).

¹ Fiksni tečaj konverzije 1 EUR = 7,53450 kn

Broj zapisa: **9-30857-01f7d**

Kontrolni broj: **000a9-cdc17-ddce7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANA KOŠTARIĆ FEGEŠ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.