

**TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU**  
**42 000 VARAŽDIN**

Zagreb, 12. rujna 2023. godine

**Posl. br.: St-215/2023**

**DUŽNIK - PREDLAGATELJ:**

SHOPPING SOLUTIONS d.o.o., Varaždin, Ulica Ivana Kukuljevića 32, OIB: 99249126959, koje zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova 10

**ŽALBA**

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu, posl. br. St-215/2023 od 31. kolovoza 2023. godine  
4x; punomoć u spisu

**I.** Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu, posl. br. St-215/2023 od 31. kolovoza 2023. godine, odbačen je prijedlog dužnika SHOPPING SOLUTIONS d.o.o., Varaždin, Ulica Ivana Kukuljevića 32, OIB: 99249126959, za otvaranje predstečajnog postupka.

**II.** Protiv **pobijanog rješenja dužnik podnosi žalbu zbog:**

- bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

**III.** Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda odbačen je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka uz obrazloženje kako je sud zaključkom St-215/2023-4 od 14. srpnja 2023. pozvao podnositelja - dužnika da, u roku od 8 dana od primitka zaključka putem e-oglasne ploče suda, dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da dopuni prijedlog na način definiran u izreci navedenog zaključka, pri čemu podnositelj - dužnik nije u roku od osam dana od dana primitka zaključka dopunio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u skladu s danom uputom pa je sud odbacio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u smislu odredbe članka 31. stavka 3. SZ-a.

**IV.** Prvostupanjski je sud, donijevši pobijano rješenje, počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje u tekstu: ZPP), a koje se odredbe primjenjuju na ovaj postupak u skladu s odredbom članka 10. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje u tekstu: SZ) jer **je pobijano rješenje u potpunosti protivno ispravama upućenima sudu.**

**Samim time prvostupanjski sud je pogrešno utvrdio činjenično stanje, a posljedično i pogrešno primijenio materijalno pravo (prije svega odredbe Stečajnog zakona).**

Naime, prvostupanjski sud na dan donošenja pobijanog rješenja (31. kolovoza 2023. godine) utvrđuje kako dužnik do dana donošenja pobijanog rješenja nije dopunio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u skladu s danom uputom iz zaključka od 14. srpnja 2023. godine.

**Do ovakvog zaključka prvostupanjskog suda došlo je uslijed izvanrednih okolnosti – štrajka sudskih službenika, ali i propusta pisarnice prvostupanjskog suda nastalog uslijed navedenog štrajka.**

**Dužnik je sam poštanskom pošiljkom unutar ostavljenog roka sudu (i to nadležnom sudu) uputio podnesak kojim dostavlja podnesak kojim dopunjuje prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.**

Općepoznato je kako je u trenutku slanja predmetnog podneska kojim se dopunjuje prijedlog u tijeku bio štrajk službenika i namještenika u pravosudnim tijelima, stoga je do ovakve pogreške sudske pisarnice došlo uslijed posljedica navedenog štrajka.

**Dužnik je nakon primitka pobijanog rješenja provjerio status predmetne dokumentacije te utvrdio putem sustava eSpis da ista i dalje nije urudžbirana te se ista očito zagubila u pisarnici nakon primitka u sudu ili uopće nije ni zaprimljena.**

Imajući u vidu navedeni propust prvostupanjskog suda do kojeg je došlo zbog nefunkcioniranja rada pisarnica suda (zbog štrajka upisničara) dužnik trpi veliku štetu u ovom postupku, a pobijano je rješenje potrebno hitno ukinuti i omogućiti ponovno razmatranje prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka.

**V. Slijedom svega navedenoga dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukine rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu, posl. br. St-215/2023 od 31. kolovoza 2023. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na daljnje odlučivanje.**

SHOPPING SOLUTIONS d.o.o.,  
koje zastupa: