



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Posl. br. Sp-21/2016-37

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli-Pola po sucu toga suda Danieli Subotić Biondić, kao sucu pojedincu, povodom prijedloga Milana Kljaića iz Rovinja, Dubrovačka 11, OIB:78719673927, za otvaranje postupka stečaja potrošača nad dužnikom Milanom Kljajićem iz Rovinja, Dubrovačka 11, OIB: 78719673927, dana 12. veljače 2018. godine

r i j e š i o j e

I Otvara se postupak stečaja potrošača Milana Kljaića iz Rovinja, Dubrovačka 11, OIB:78719673927.

II Za stečajnog povjerenika imenuje se Bože Guvo, OIB 55368811100, iz Splita, Smiljanićeva 2.

III Postupak stečaja potrošača otvoren je 12. veljače 2018. godine u 14,00 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova – Stečaj potrošača.

IV Zaključuje se stečajni postupak potrošača Milana Kljaića iz Rovinja, Dubrovačka 11, OIB:78719673927.

V Određuje se razdoblje provjere ponašanja potrošača kroz razdoblje od 5 (pet) godina, i to od objave ovog rješenja 12. veljače 2018. godine.

VI Ovo rješenje objaviti će se na e-Oglasnoj ploči sudova, Stečaj potrošača.

Obrazloženje

Nakon neuspjelog pokušaja sklapanja izvansudskog sporazuma prema odredbama čl. 18. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine 100/15) potrošač Milan Kljaić je 08. prosinca 2016. godine podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka po odredbama Zakona o stečaju potrošača.

Prijedlog je podnesen pravovremeno, sukladno čl. 18. st. 3. Zakona o stečaju potrošača.

Iz prijedloga proizlazi da potrošač u razdoblju 90 dana ne ispunjava svoje dospjele obveze prema vjerovnicima Eos matrix d.o.o., Raiffeisenbank Austria d.d., Sberbank d.d. i Hrvatski telekom d.d., i da neizmirene obveze do podnošenja ovog prijedloga iznose ukupno 250.165,01 kuna.

Prema odredbi čl. 53. Zakona o stečaju potrošača, stečaj se nad imovinom potrošača može otvoriti ako se utvrdi postojanje stečajnog razloga.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. istog Zakona, stečajni razlog je nesposobnost za plaćanje, a smatra se da je potrošač nesposoban za plaćanje ako najmanje 90 dana uzastopno ne može ispuniti jednu ili više dospjelih novčanih obveza u ukupnom iznosu većem od 30.000,00 kuna.

Potrošač je uz prijedlog priložio Popis imovine i obveza i Plan ispunjenja obveza na propisanim obrascima.

Tijekom postupka je proveden i dokaz saslušanjem potrošača koji u svom iskazu u bitnome navodi da je zaposlen u Komunalnom servisu Rovinj i to kao utovarivač otpada, plaća mu iznosi oko 5.000,00 kuna neto međutim skida mu se putem Fine 1.500,00 kuna tako da mu za život ostane oko 3.500,00 kuna. Živi sam u stanu kao podstanar površine 25-30m² za što plaća najamninu od 2.000,00 kuna. Nema nikakve imovine pa čak niti namještaj u tom stanu nije njegov već od gazdarice koja mu iznajmljuje. Bio je oženjen ali se razveo, ima sina koji je još uvijek maloljetan u dobi od 17 godina, zna da je u obvezi plaćati uzdržavanje ali su se on i bivša supruga dogovorili da zbog njegove financijske situacije to ne mora više plaćati. Nema nikakve druge vrijednije imovine a nema niti drugih obaveza uzdržavanja. Ima samo još majku koja je u staračkom domu i za nju plaća 100,00 kuna mjesečno za njezine higijenske potrepštine. Kredit kod Raiffeisenbank je digao jer je imao nekakvih dugova prema svom bratiću a htio je nešto i izgraditi za sebe ali sve je krenulo u pogrešnom smjeru u trenutku kada se on i supruga više nisu slagali i razišli se tako da su ti novci koji su bili podignuti otišli u krivom smjeru.

Sud u cijelosti prihvaća iskaz potrošača kao vjerodostojan obzirom je uvjerljiv a nije protivan niti drugim priležecim dokazima.

Ocjenom svih isprava u spisu te iskaza potrošača utvrđeno je da kod potrošača postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Iz navedenih razloga otvoren je stečaj nad imovinom potrošača.

Kako potrošač nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu, temeljem čl. 58. st. 1. Zakona o stečaju potrošača, odlučeno je da se zaključuje postupak stečaja potrošača.

Nadalje, utvrđeno je da se potrošaču ima postaviti povjerenik, a isti je postavljen s liste povjerenika koju je donijelo Ministarstvo pravosuđa, koji će u trajanju do pet godina vršiti provjeru ponašanja potrošača, tj. u ime i za račun potrošača nastojati unovčiti potencijalnu imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka, a o čemu će izvješće podnositi sudu (čl. 58. st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača).

Pravne posljedice otvaranja stečaja nastupaju od trenutka objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda.

Zbog svega navedenog riješeno je kao u izreci.

U Puli, 12. veljače 2018. godine

S u d a c

Daniela Subotić Biondić, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koju može podnijeti potrošač, povjerenik ili koji od vjerovnika u roku 15 dana, računajući od osmog dana od dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči suda (čl. 25. st.1 – 3. ZSP).

Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Dna:

1. Potrošaču Milanu Kljaiću
2. Stečajnom povjereniku Bože Guvo iz Splita, Smiljanićeva 2.
3. e-Oglasna ploča stečaja potrošača za sve vjerovnike i potrošača

