



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-958/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ANITA BURAZER j.d.o.o., OIB 23784601997, Zagreb, Avenija Dubrava 254, 22. kolovoza 2019.

r i j e š i o j e

I. Dužniku ANITA BURAZER j.d.o.o., OIB 23784601997, Zagreb, Avenija Dubrava 254, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Miljenko Požgaj iz Jastrebarskog, Repišće 42, OIB 88007436023.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, osobito vrijednost pokretnina-frizerskog namještaja popisanog u popisu imovine dužnika, stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Obrazloženje

Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17., dalje: SZ) sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio kako dužnik nije vlasnik nekretnina, dok je na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila 25. travnja 2019. utvrđeno je da je dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Da dužnik nema u vlasništvu nekretnine i motorna vozila potvrdio je i dužnikov zastupnik po zakonu na ročištu.

Međutim, dužnikov zastupnik po zakonu je, dostavio sudu bruto bilance za dužnika iz kojih proizlazi da dužnik ima u vlasništvu određenu kratkotrajnu imovinu te popis imovine u kojem je točno popisao o kojim se pokretninama (frizerskom namještaju) radi, njihovu količinu te gdje se one nalaze. Uz popis nisu dostavljene druge isprave na temelju kojih bi se mogla utvrditi stvarna vrijednost frizerskog namještaja (hauba, dva stolaca, pult, glavoper, dva ogledala i dr.) koju dužnik ima.

Pored navedenog, potrebno je dodati da iz potvrde Financijske agencije od 23. travnja 2019. proizlazi da je dužnik u neprekinutoj blokadi u trajanju od 131 dana, dok iz sustava e-Blokade proizlazi da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik u blokadi od 13. prosinca 2018. i da blokada iznosi 32.721,73 kn.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i realnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, budući da se iz isprava koje se nalaze u spisu i navoda zastupnika po zakonu dužnika ne može sa sigurnošću utvrditi stvarna vrijednost frizerskog namještaja, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira, imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis i na e-mail Katarina.Franjic@tszg.pravosudje.hr ili putem e-komunikacije.

U Zagrebu 22. kolovoza 2019.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. priv.steč.upravitelju, uz presliku isprava na listovima od 41, od 21 do 30. spisa)
3. sudski registar,
4. MF Porezna uprava Zagreb
5. Ministarstvo pravosuđa nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **1788d-71d22**

Kontrolni broj: **019b5-10c64-4b5bf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIJELA UZELAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.