STEČAJNI UPRAVITELJ DAVORIN KAPUSTIĆ
42 240 IVANEC, Akademika Mirka Maleza 4
☏ (042) 781-520 0911502615 davorin.kapustic@gmail.com

Poslovni broj spisa : **St-84/2026**

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Dužnik: **A.D.M. Consulting d.o.o.**, Pula, Benussijeva ulica 56, OIB: 50573572503

PODNESAK POVJERENIKA

kojim traži određivanje nagrade za poslove
obavljene u predstečajnom postupku dužnika,
kao i naknadu nastalih materijalnih troškova

I/ Rješenjem naslovnog suda poslovni broj: St-84/2026-12 od 30. ožujka 2026. godine otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom, a istim rješenjem sud me je imenovao povjerenikom. Nakon ispitnog ročišta naslovni sud je rješenjem poslovni broj: St-84/2026-28 od 31. srpnja 2026. godine odlučio o utvrđenim i osporenim tražbinama, a žalbu vjerovnika Pavla Mrkonjića protiv tog rješenja Visoki trgovački sud Republike Hrvatske odbio je kao neosnovanu te je pobijano rješenje potvrdio rješenjem poslovni broj: Pž-3497/2026-2 od 04. rujna 2026. godine. Na ročištu za glasovanje održanom 05. listopada 2026. godine vjerovnici su prihvatili plan restrukturiranja dužnika, koji je naslovni sud potvrdio rješenjem poslovni broj: St-84/2026-47 od 06. listopada 2026. godine, a to je rješenje postalo pravomoćno 23. listopada 2026. godine.

II/ Budući da je plan restrukturiranja na taj način pravomoćno potvrđen, moj je posao povjerenika dužnika u ovom predmetu u cijelosti završen, pa u nastavku izlažem poslove koje sam u tom svojstvu obavio, kako bi naslovni sud mogao odrediti nagradu koja mi pripada i naknadu materijalnih troškova koji su mi pritom nastali.

III/ Nakon otvaranja postupka ispitao sam poslovanje dužnika te popis njegove imovine i obveza iz prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka i pribavio bruto bilancu dužnika, s kojom sam potom uspoređivao prijavljene tražbine. Nakon što je Financijska agencija 04. svibnja 2026. godine objavila tablicu prijavljenih tražbina, očitovao sam se o svakoj tražbini koju su vjerovnici sami prijavili, te sam dana 11. lipnja 2026. godine Financijskoj agenciji, Regionalnom centru Rijeka dostavio očitovanje povjerenika o 20 prijavljenih tražbina. Od toga sam 15 tražbina priznao u cijelosti, a za tri prijave utvrdio sam da se odnose na izlučna prava, a ne na novčane tražbine. Tražbinu vjerovnika Pavla Mrkonjića osporio sam u iznosu od 22.500,00 EUR-a, jer je isti za istu mjesečnu naknadu prema ugovoru o pružanju usluga izdao dva računa, a tražbinu vjerovnika Gorana Toskića u iznosu od 518,04 EUR-a osporio sam u cijelosti, jer uz prijavu nije dostavljen ugovor o pozajmici niti se iz priloženih uplatnica vidjelo da se radi o dugu dužnika.

Pristupio sam ročištu za ispitivanje tražbina održanom 17. srpnja 2026. godine. Budući da mi dužnik u roku od tri dana, na koji se na tom ročištu obvezao, nije dostavio račune iz kojih bi proizlazilo da se uplatnice priložene prijavi Gorana Toskića odnose na njegov dug, podneskom od 30. srpnja 2026. godine obavijestio sam naslovni sud da ostajem kod osporavanja te tražbine. Na žalbu vjerovnika Pavla Mrkonjića protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama podnio sam 25. kolovoza 2026. godine odgovor u kojem sam obrazložio razloge osporavanja, a ista je odbijena kako je navedeno pod I/.

Pristupio sam i ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja održanom 05. listopada 2026. godine, na kojem sam dao suglasnost s planom restrukturiranja dužnika, za koji su glasovali vjerovnici s 89,11 % tražbina s pravom glasa.

Tijekom postupka pratio sam podmiruje li dužnik obveze koje su dospjele nakon otvaranja postupka. Na zahtjev vjerovnika Republike Hrvatske, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Puli, ispitao sam rješenje o ovrsi Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Pazin od 29. rujna 2026. godine na ukupni iznos od 49.058,15 EUR-a te sam 09. studenoga 2026. godine dao suglasnost za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima dužnika po tom rješenju u cijelosti, sukladno čl. 69. st. 2. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, u daljnjem tekstu: SZ), kojom je odredbom propisano da vjerovnik od povjerenika može zatražiti da Financijskoj agenciji naloži provedbu ovrhe na novčanim sredstvima dužnika.

IV/ Što se tiče složenosti obavljenih poslova, valja imati na umu da je u postupku prijavljeno 20 tražbina, od kojih je rješenjem naslovnog suda utvrđeno 11 tražbina u ukupnom iznosu od 301.106,86 EUR-a, a osporeno 7 tražbina u ukupnom iznosu od 122.492,56 EUR-a, pri čemu su dvije osporene po mojem očitovanju, a jedno od tih osporavanja bilo je i predmet žalbenog postupka pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske. Tomu treba dodati da je postupak trajao od 30. ožujka 2026. godine do pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja 23. listopada 2026. godine, budući da je rok za njegov dovršetak rješenjem poslovni broj: St-84/2026-23 od 09. srpnja 2026. godine produljen, a vjerovnik je izjavio i žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

V/ Kriteriji i način obračuna nagrade povjerenika uređeni su Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN broj: 105/2015, u daljnjem tekstu: Uredba). Njezin čl. 3. povjereniku predstečajnog postupka daje pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u tom postupku, koju sud određuje vodeći računa o složenosti tih poslova, a kao obveznika isplate te nagrade određuje dužnika. Imajući u vidu opseg i složenost poslova izloženih u prethodnim odlomcima, predlažem stoga da mi naslovni sud odredi **jednokratnu nagradu u bruto iznosu od 800,00 EUR-a**.

VI/ Za obavljanje navedenih poslova nastali su mi i materijalni troškovi. Za dostavu očitovanja povjerenika Financijskoj agenciji preporučenom pošiljkom 11. lipnja 2026. godine platio sam poštarinu od **2,25 EUR-a**, a isti sam iznos platio i za dostavu suglasnosti za provedbu ovrhe Poreznoj upravi preporučenom pošiljkom 09. studenoga 2026. godine. Troškovi službenih putovanja osobnim vozilom obračunati su po 0,50 EUR-a za prijeđeni kilometar uz trošak cestarine. Za pristup ročištu za ispitivanje tražbina u Pazinu 17. srpnja 2026. godine taj trošak iznosi **404,80 EUR-a**, od čega se na cestarinu odnosi 51,80 EUR-a, a za pristup ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja 05. listopada 2026. godine **340,60 EUR-a**, od čega se na cestarinu odnosi 42,60 EUR-a. Materijalni troškovi, čiji je obračun vidljiv iz priloženih potvrda o preporučenim pošiljkama i putnih naloga broj 31/2026 i 38/2026, dakle ukupno iznose **749,90 EUR-a**.

VII/ Za troškove ovog predstečajnog postupka uplaćen je 25. ožujka 2026. godine predujam u iznosu od 660,00 EUR-a, iz kojeg je naslovni sud Financijskoj agenciji isplatio 126,09 EUR-a zaključkom poslovni broj: St-84/2026-15 od 07. travnja 2026. godine, pa prema toj odluci od predujma preostaje iznos od 533,91 EUR-a.

Predlažem stoga da naslovni sud nagradu i naknadu materijalnih troškova u ukupnom iznosu od **1.549,90 EUR-a** naloži isplatiti na način da se iznos od 533,91 EUR-a isplati iz preostalog predujma, a preostali iznos od 1.015,99 EUR-a naloži platiti dužniku, koji je prema čl. 3. Uredbe obveznik isplate nagrade povjerenika, sve na moj poslovni račun koji se kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb vodi pod IBAN brojem: **HR1223600001101752053**. Napominjem da je naslovni sud zaključkom poslovni broj: St-84/2026-54 od 06. studenoga 2026. godine pozvao dužnika da u roku od osam dana dostavi dokaze o namirenju troškova predstečajnog postupka, pa je i radi toga potrebno o mojoj nagradi i troškovima odlučiti bez odgode.

Po pozivu iz zaključka naslovnog suda poslovni broj: St-84/2026-55 od 06. studenoga 2026. godine Republika Hrvatska, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Puli – Pola, podneskom broj S-DO-86/2026-47 od 11. studenoga 2026. godine dostavila je očitovanje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Pazin od 09. studenoga 2026. godine, prema kojem dužnik na taj dan ima nepodmirene dospjele tražbine nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka u iznosu od 101.577,77 EUR-a, koje nisu osigurane. Vjerovnik HEP-Opskrba d.o.o. podneskom od 13. studenoga 2026. godine izvijestio je pak sud da njegove dospjele i nepodmirene tražbine iz istog razdoblja na taj dan iznose 2.669,59 EUR-a. Budući da dužnik ne podmiruje ni obveze nastale tijekom postupka, izvjesno je da preostali iznos od 1.015,99 EUR-a od njega neću moći naplatiti.

Predlažem stoga da naslovni sud ispita mogućnost da se taj iznos, umjesto dužniku, naloži isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka. Čl. 23. st. 3. SZ naime za nagradu i naknadu troškova povjerenika upućuje na odgovarajuću primjenu odredaba o stečajnom upravitelju, a čl. 94. st. 6. SZ određuje da se nagrada i naknada troškova stečajnog upravitelja isplaćuju iz tog Fonda kad u postupku za njih nema sredstava.

U Ivancu, 17. studenoga 2026. godine.

Povjerenik dužnika,
Davorin Kapustić:

DAVORIN KAPUSTIĆ
HR-58634265045
Elektronički potpisano
Electronically signed
17.11.2026.00:55:16
Skenirajte za više informacija-->
Scan for more information-->
CERTILIADoc

Prilozi:

- zahtjev Županijskog državnog odvjetništva u Puli – Pola broj S-DO-86/2026-40 od 07. listopada 2026. godine s dopisom i suglasnošću povjerenika za provedbu ovrhe od 09. studenoga 2026. godine
- potvrda o primitku preporučene pošiljke i račun HP-Hrvatske pošte d.d. od 11. lipnja 2026. godine
- potvrda o primitku preporučene pošiljke i račun HP-Hrvatske pošte d.d. od 09. studenoga 2026. godine
- putni nalog broj 31/2026 s ispisom prolazaka naplatnih postaja
- putni nalog broj 38/2026 s ispisom prolazaka naplatnih postaja