



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Zadru  
Borelli 9, Zadar

Poslovni broj: P-1078/2020-65

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Zadru, po sucu toga suda Sonji Miljak, u pravnoj stvari tužitelja DUJO RADULOVIĆ sin Drage, OIB:87770909823, Budak 68, Stankovci, zastupan po punomoćnici Elmi Predovan, odvjetnici u Benkovcu, protiv tuženika 1. ĆIRO RADULOVIĆ pok. Ilije, 2. DRAGO RADULOVIĆ pok. Stipana, Budak 68, za sebe i kao nasljednik uknjiženog Mate Radulovića pok. Jure, 3. MAJA BAČIĆ pok. Slavka, Domovinskog rata 35, Split, kao nasljednica Slavka Radulovića pok. Jure 4. SLAVICA ŠKURLA, Šibenska 35, Split, kao nasljednica Slavka Radulovića pok. Jure, 5. BRANKICA DRAGUN, Ulica Domovinskog rata 17, Solin, kao nasljednica Stane Radulović pok. Jure, 6. DIJANA RADULOVIĆ ČIKOTIĆ, OIB: 24145191252, Velebitska 16, Split, kao nasljednica Nediljke Radulović ud. Josipa i Jose Radulovića pok. Jure, uknjiženog i kao Josip Radulović pok. Jure, 7. MARIJA RADULOVIĆ pok. Jure, 8. MATIJA RADULOVIĆ ud. Ilije, 9. LUCA SAVIĆ ž. Petra, 10. MARA RADULOVIĆ ud. Jure, 11. MATIJA USKOK žena Barina rođ. Brčić, 12. MARTA BRČIĆ pok. Filipa, 13. IVANICA BRČIĆ pok. Filipa, 14. JOSIP ĆURKOVIĆ, OIB: 36629129702, Branimira Gušića 6, za sebe i kao nasljednik Ljubice Ćurković žene Šime uknjižene i kao Ljubica Ćurković i kao Ljubica Brčić pok. Jere, 15. DRAGA NAKIĆ, OIB: 78878338389, Blažev Dol 3, Sv. Ivan Zelina, za sebe i kao nasljednica Ljubice Ćurković žene Šime uknjižene i kao Ljubica Ćurković i kao Ljubica Brčić pok. Jere, 16. VINKA ALAVANJA, OIB: 89073368183, Vikend naselje bb, 22326 Čorkanovci, Srbija, za sebe kao nasljednica Ljubice Ćurković žene Šime uknjižene i kao Ljubica Ćurković i kao Ljubica Brčić pok. Jere, 17. LJILJANA ĆURKOVIĆ, OIB: 02909455148, Baruna Trenka 14, Zagreb, za sebe i kao nasljednica Ljubice Ćurković žene Šime uknjižene i kao Ljubica Ćurković i kao Ljubica Brčić pok. Jere, 18. TOMISLAV ĆURKOVIĆ, OIB: 75763655381, Branimira Gušića 24, Zadar, za sebe i kao nasljednik Ljubice Ćurković žene Šime uknjižene i kao Ljubica Ćurković i kao Ljubica Brčić pok. Jere, 19. ŠPIRO ORLOVIĆ pok. Ante, 20. MARA BARADIĆ žena Jadre, 21. IVANICA VUNIĆ žena Abrama, 22. DRAGINJA ORLOVIĆ ud. Nikole, 23. SLAVKO ORLOVIĆ, Divoselska ul. 5 Črnomerec, Zagreb, kao nasljednik Slavke Orlović žene Mile, 24. MILEVA HRGOTA, Andrije Kačića Miošića 33, Vodice, kao nasljednica Slavke Orlović žene Mile, 25. MARICA KALE, Bana Ivana Mažuranića 57, Šibenik, kao nasljednica Slavke Orlović žene Mile, 26. BORIS DUČIĆ, Put Firula 41,

Split, kao nasljednik Marte Dučić žene Boža, 27. BRANKO ORLOVIĆ pok. Vjekoslava, Budak 33, kao nasljednik Vjekoslava Orlovića pok. Nikole, 28. TOMISLAV ORLOVIĆ pok. Vjekoslava, Budak 43, kao nasljednik Vjekoslava Orlovića pok. Nikole, 29. RADOSLAV ORLOVIĆ pok. Vjekoslava, Kneza Domagoja 26, Knin, kao nasljednik Vjekoslava Orlovića pok. Nikole, 30. BERISLAV ORLOVIĆ pok. Vjekoslava, Grubišići 36, Bilice, kao nasljednik Vjekoslava Orlovića pok. Nikole, 31. MILKA BLAGAS, Ulica grada Chicaga 13, Peščenica, Zagreb, kao nasljednici Vjekoslava Orlovića pok. Nikole, 32. MILENKA ORLOVIĆ pok. Nikole, 33. VITOMIR ORLOVIĆ pok. Nikole, tuženici pod 1), od 7) do 13), od 19) do 22) i od 32) do 33) odsutni i nepoznata boravišta, zastupani po privremenom zastupniku Anti Galešiću, odvjetniku u Zadru, radi utvrđenja prava vlasništva nekretnine i uknjižbe, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave dana 19. ožujka 2026. u prisutnosti tužitelja osobno i s punomoćnicom i privremenog zastupnika tuženika pod 1), od 7) do 13), od 19) do 22) i od 32) do 33), te nakon objave presude 21. travnja 2026.,

### presudio je

I. Utvrđuje se prema tuženicima Ćiru Raduloviću pok. Ilije, Dragi Raduloviću pok. Stipana za sebe i kao nasljednik Mate Radulovića pok. Jure, Maji Bačić kao nasljednici Slavka Radulovića pok. Jure, Slavici Škurla kao nasljednici Slavka Radulovića pok. Jure, Brankici Dragun kao nasljednici Stane Radulović pok. Jure, Dijani Radulović Ćikotić kao nasljednici Nediljke Radulović ud. Joispa i Jose Radulovića pok. Jure, uknjiženog i kao Josip Radulović pok. Jure, Mariji Radulović pok. Jure, Matiji Radulović ud. Ilije, Luci Savić ž. Petra, Mari Radulović ud. Jure da je tužitelj Dujo Radulović, OIB:8777090982322, stekao valjanu pravnu osnovu za stjecanje prava vlasništva na nekretninama katastarske oznake dio čest. zem. 1046/11 k.o. Radašinovci površine 74 m<sup>2</sup> označene slovima A-B-C-D-A, dio čest. zem. 1046/12 k.o. Radašinovci površine 153 m<sup>2</sup> označene slovima C-D-E-F-G-J-I-K-N-M-C, čest. zgr. 79/4 k.o. Radašinovci površine 35 m<sup>2</sup> označene slovima G-H-I-J-G i čest. zgr. 79/5 k.o. Radašinovci površine 23 m<sup>2</sup> označene slovima K-L-M-N-K, na skici sudskog očevida (skica 1) stalnog sudskog vještaka Frane Vlatkovića dipl. ing. geod. od 4.12.2025. god. koja skica je sastavni dio ove presude, te na čest. zem. 1094 k.o. Radašinovci površine 88 m<sup>2</sup>, označene slovima C-D-E-F-C, na skici sudskog očevida (skica 2) stalnog sudskog vještaka Frane Vlatkovića dipl. ing. geod. od 4.12.2025. god. koja skica je sastavni dio ove presude, što su tuženici dužni priznati i trpjeti da tužitelj označene nekretnine uknjiži u zemljišnoj knjizi na svoje ime, sve u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ove presude.

II. Utvrđuje se prema tuženicima Matiji Uskok ženi Bare rođ. Brčić, Marti Brčić pok. Filipa, Ivanici Brčić pok. Filipa, Josipu Ćurkoviću za sebe i kao nasljedniku Ljubice Ćurković, uknjižene i kao Ljubica Brčić pok. Jere, Dragoj Nakić, za sebe i kao nasljednici Ljubice Ćurković, uknjižene i kao Ljubica Brčić pok. Jere, Vinki Alavanja, za sebe i kao nasljednici Ljubice Ćurković, uknjižene i kao Ljubica Brčić pok. Jere, Ljiljani Ćurković, za sebe i kao nasljednici Ljubice Ćurković, uknjižene i kao Ljubica Brčić pok. Jere, Tomislavu Ćurkoviću, za sebe i kao nasljedniku Ljubice Ćurković, uknjižene i kao Ljubica Brčić pok. Jere, Špiri Orloviću pok. Ante, Mari Baradić ženi Jadre, Ivanici Vunić ženi Abrama, Draginji Orlović ud. Nikole, Slavku Orloviću kao nasljedniku Slavke Orlović žene Mile, Milevi Hrgota, kao nasljednici Slavke Orlović žene Mile, Marici Kale, kao nasljednici Slavke Orlović žene Mile, Borisu Dučiću, kao nasljedniku Marte Dučić

žene Boža, Branku Orloviću pok. Vjekoslava, kao nasljedniku Vjekoslava Orlovića pok. Nikole, Tomislavu Orloviću pok. Vjekoslava, kao nasljedniku Vjekoslava Orlovića pok. Nikole, Radoslavu Orloviću pok. Vjekoslava, kao nasljedniku Vjekoslava Orlovića pok. Nikole, Berislavu Orloviću pok. Vjekoslava, kao nasljedniku Vjekoslava Orlovića pok. Nikole, Milki Blagas, kao nasljednici Vjekoslava Orlovića pok. Nikole Milenki Orlović pok. Nikole i Vitomiru Orloviću pok. Nikole da je tužitelj Dujo Radulović, OIB:8777090982322, stekao valjanu pravnu osnovu za stjecanje prava vlasništva na nekretninama katastarske oznake čest. zem. 1096 k.o. Radašinovci površine 96 m<sup>2</sup> označene slovima A-B-C-D-A i čest. zem. 1093/1 k.o. Radašinovci površine 125 m<sup>2</sup> označene slovima E-F-G-H-I-E, na skici sudskog očevida (skica 2) stalnog sudskog vještaka Frane Vlatkovića dipl. ing. geod. od 4.12.2025. god. koja skica je sastavni dio ove presude, što su tuženici dužni priznati i trpjeti da tužitelj označene nekretnine uknjiži u zemljišnoj knjizi na svoje ime, sve u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ove presude.

### Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je izvanknjižni vlasnik i posjednik nekretnina označenih kao dio čest. zem. 1046/11, dio čest. zem. 1046/12, čest. zgr. 79/4 i čest. zgr. 79/5, te čest. zem. 1093/1, čest. zem. 1094 i čest. zem. 1096 sve k.o. Radašinovci, koje je stekao usmenim i realiziranim darovanjem od svojeg oca Drage Radulovića pok. Stipana, tuženika ad2). Nekretnine označene kao dio čest. zem. 1046/11, dio čest. zem. 1046/12, čest. zgr. 79/4 i čest. zgr. 79/5 k.o. Radašinovci predstavljaju jedinstvenu cjelinu u naravi tužiteljevu obiteljsku kuću katnicu sa pomoćnim objektom i dvorištem. Predmetnu kuću izgradio je tužiteljev otac Drago 1970.god. dok je tužitelj osobno uz očevo dopuštenje predmetnu kuću 2005.god. dogradio odnosno proširio i u njoj danas živi sa obitelji. Stari dio kuće u ratu je bio djelomično devastiran, pa je tužiteljev otac zajedno sa svojom majkom Matijom i ostalim članovima obitelji ostvario pravo na potporu za popravak oštećene kuće. Pored opisane obiteljske kuće, tužitelj je posjednik i izvanknjižni vlasnik i gospodarskog objekta-štale izgrađene na čest. zem. 1986, 1094 i 1093/1 k.o. Radašinovci koje je dobio usmenim darovanjem od svojeg oca Drage Radulović, te je na istima izgradio opisani gospodarski objekt. Otac tužitelja bio je vlasnik čest. zem. 1094 k.o. Radašinovci, a kako je namjeravao izgraditi štalu, u svrhu proširenja nekretnine, kupio je od tužene Ljubice Ćurković čest. zem. 1096 i 1093/1 k.o. Radašinovci i time formirao jednu parcelu, ogrativši ju sa svih strana betonskim zidom i žičanom ogradom. Prodavateljica Ljubica Ćurković predmetne nekretnine koje je prodala tužiteljevu ocu, stekla je darovanjem od svoje bake Marije Brčić ud. Filipa, temeljem ugovora o darovanju od 14.siječnja 1960. god. Tužitelj je i ovaj objekt ozakonio, te ishodio rješenje o izvedenom stanju od 28.11.2014. god. Kako isti ima pravni interes srediti zemljišnoknjižno stanje svoje nekretnine budući da nema ispravu pogodnu za uknjižbu pa stoga predlaže prihvatiti tužbeni zahtjev.

2. Na temelju odredbi članka 284. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/1991, 91/1992, 112/1999, 117/2003, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 70/2019, 80/2022, 114/2022, 155/2023 - dalje: ZPP) sud je dostavio primjerak tužbe podnesene u ovom predmetu tuženicima, a radi podnošenja pisanog odgovora na tužbu. U tom pozivu sud je u smislu odredbi članka 331.b ZPP upozorio tuženike na pravne posljedice nedavanja odgovora na tužbu. Tuženici pod 2), 3), 4), 5), 6), 14), 15), 16), 18), 23), 24), 25), 26), 27), 28), 29), 30) i 31) u roku koji im je odredio sud nisu

podnijeli pisani odgovor na tužbu, iako su im tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni.

3. Osnovanost tužbenog zahtjeva u ovom predmetu proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi. Te činjenice nisu u suprotnosti s dokazima koje je tužitelj podnio ili sa činjenicama koje su općepoznate, a ne postoje niti općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su ove tuženike spriječili opravdani razlozi da podnesu odgovor na tužbu.

4. S obzirom na sve naprijed navedeno sud je donio presudu kojom je tužbeni zahtjev prihvatio (presudu zbog ogluhe) u odnosu na ove tuženike.

5. U odgovoru na tužbu privremeni zastupnik tuženika se usprotivio tužbi jer da nema rješenja o nasljeđivanju iza Mate Radulovića iz kojega bi proizlazilo pravo Drage Radulovića. Niti priloženi dokazi ukazuju na činjenicu da bi tužitelj stekao čest. zgr. 79/4 i 79/5 k.o. Radašinovci, budući je na njemu evidentiran kao posjednik Petković, Joso – Ranko pok.Grge. Izjavljuje da se protivi tužbi dok tužitelj ne dokaže osnovanost svog zahtjeva.

6. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u zk izvadak (l.s. 5-9), oporuku (l.s. 10), rješenje i rješenje o izvedenom stanju s fotografijama (l.s.11-22), ugovor o kupoprodaji nekretnina (l.s. 23-26), ugovor o darovanju (l.s. 27), preris katastarskog plana (l.s. 31-32), posjedovni list 165, 41 i 61 (l.s. 32-33, 67, 72 i 73), rješenje (l.s. 68), rješenje o nasljeđivanju (l.s. 69-70), održan je očevid na licu mjesta 4. prosinca 2025. (l.s. 179-180), skicu lica mjesta s fotografijama (l.s. 183-185), saslušani su svjedoci na ročištu od 19. ožujka 2026. (l.s. 195-196).

7. Tužbeni zahtjev tužitelja je osnovan.

8. Predmet spora zahtjev je tužitelja da se utvrdi kako je vlasnik dva objekta. Jedan je kuća koja se prostire na čest. zem. 1046/11, 1046/12, te čest. zgr. 79/4 i 79/5 sve k.o. Radašinovci. Drugi objekt je gospodarska zgrada -štala koja se prostire na čest. 1096, 1094 i 1093/1 k.o. Radašinovci te traži uknjižbu toga prava u zemljišnu knjigu.

9. Iz zk izvotka vidljivo je da su tuženici upisani zk suvlasnici s čime je utvrđena njihova pasivna legitimacija u sporu.

10. Čestice 1094, 1046/11 i 1046/12 su posjed Drage Radulović oca tužitelja, čest. zgr. 79/5 kao posjed evidentirana je Brčić Krste pok. Nikole dok su preostale evidentirani posjed Ljubice Čurković. Prednica Drage Radulovića, njegova majka Matija je u katastarskim evidencijama, čiji su preslici priloženi spisu evidentirana od početka sedamdesetih godina XX. st.. Isto vrijedi i za Ljubicu Čurković.

10.1. Na očevidu na licu mjesta u mjestu Budak identificiran je predmet spora koji predstavlja stambeni objekt među katnicu sa pripadajućim pomoćnim objektima koji se nalaze na dijelu čest zem. 1046/11 i dijelu 1406/12, č. zgr. 74 i č. zgr. 79/5 sve k.o. Radašinovci. Utvrđuje se da je predmet spora sa svih strana definiran frontovima objekata, a sa zapadne strane manjim dijelom suhozida.

Drugi pokazani predmet spora nalazi se u neposrednoj blizini prije opisanog stambenog objekta, a radi se o štali sa pripadajućim dvorištem sve ograđeno betonskim zidom a koji se nalazi na čest. zem. 1096, 1094 i 1093/1 sve k.o. Radašinovci.

Na očevidu je nedvojbeno utvrđeno da tužitelj s obitelji živi i koristi predmetne nekretnine.

11. Iz rješenja o nasljeđivanju broj: O-184/24 vidljivo je da Matiju Radulović u čiju su ostavinu ušle sve utužene nekretnine naslijedio sin Drago Radulović koji je tuženi u predmetu i koji je otac tužitelja te koji je usmenim darovanjem dao sve nekretnine tužitelju, što je nesporna činjenica između ovih stranaka.

11.1. Analizom ugovora o kupoprodaji nekretnina s aneksom vidljivo je da je Ljubica Ćurković koja je također tuženica prodala matičnu čest. 1093/1 u pov. od 135 m<sup>2</sup> i čest. 1085/2 u pov. od 53 m<sup>2</sup> – Dragi Raduloviću, predniku tužitelja, da bi Matija Radulović, majka Drage bila nositeljica obnove na kući oznake čest. 1046/11 i 1046/12 što proizlazi iz rješenja o izvedenom stanju Ureda državne uprave od dana 4. prosinca 2002. godine.

12. Na okolnost utvrđivanja prava vlasništva predmetnih nekretnina sud je u dokaznom postupku saslušao svjedoke.

Pa tako svjedok Branko Orlović navodi da je upoznat s predmetnom nekretninom. To je od Duje Radulovića, a prije je bilo od njegovog oca Drage koji je naslijedio svog oca Stipana. Radi se o nekretninama koje su se prenosile nasljedstvom s koljena na koljeno. Svih poznaje, živi od Dujine kuće cijeli život možda udaljen 150 metara. U obitelji nikada nije bilo svađe ni sporova, bili su svi zadovoljni. Ovu novu kuću što je sada, napravio je Dujo, a prije toga na starim temeljima sagradili su stari tzv. "ševaricu" (radi se o slamnatoj kući gdje se umjesto cigle koristila slama). Osim kuće Dujo ima i tzv. alatnicu, ima kokoši, drži ih na malom prostoru.

12.1. Svjedok Marko Brčić poznaje Duja Radulovića i njegovu obitelj, živi u Budaku cijeli život. Oni su bili sirotinja i imali su slamnatu kuću tzv. "ševaricu". Negdje '70-ih godina otac od Duja – Drago na toj je ševarici napravio kuću pod ploču, prvu etažu, a kasnije je kuću i digao na kat. Nastavili su je tijekom godine uređivati Drago i Dujo. Napravili su gusternu i crnu kužinu (kuhinja), iskoristili su prostor koliko su mogli s obzirom da tu nema puno prostora. Na predočenje skice geodeta navodi da su mu poznate te nekretnine, one su udaljene od Dujove kuće cca 40 metara. On je to kupio od svojih susjeda unazad 15 godina, možda i više, bila je prodavateljica Ćurković koja se udala u Perušić. Tu je Dujo sebi napravio garažu i ima malo vrta, nije to veliki prostor. Dodaje da na tim nekretninama Dujo drži kokoši kojima je napravio mali objekat.

12.2. Svjedoci svoja saznanja crpe neposredno te pouzdano tvrde da su nekretnine od tužitelja, a prije su bile od njegovih prednika. Na sud su ostavili dojam iskrenih osoba, a iskazivali su sigurno i uvjerljivo pa im sud poklanja vjeru u cijelosti i s istim iskazima dovodeći ih u vezu s drugim izvedenim materijalnim smatra nedvojbeno utvrđenim da je tužitelj predmetne nekretnine stekao na opisani način u tužbi.

13. Prema čl. 114. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 90/10, 143/12 i 152/14, dalje: ZV) vlasništvo se može steći na temelju pravnoga posla, odluke suda, odnosno druge nadležne vlasti, nasljeđivanjem i temeljem zakona.

14. Tužitelj je dokazao da je stekao pravo vlasništva predmetnih nekretnina darovanjem, a njegovi prednici građenjem i dosjelošću te nasljeđivanjem pa je prihvaćen tužbeni zahtjev kao osnovan.

U Zadru, 21. travnja 2026.

S U D A C

Sonja Miljak

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Županijskom sudu. Žalba se izjavljuje u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka odluke u 3 (tri) primjerka putem ovog suda.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl.353.st.2.ZPP).

Dostavna naredba:

1. Tužitelju po punomoćnici
2. Tuženicama pod 5) i 17) na e-Oglasnu ploču suda
3. Tuženici pod 1), od 7) do 13), od 19) do 22) i od 32) do 33)  
po privremenom zastupniku
4. Tuženicama pod 2), 3), 4), 5), 6), 14), 15), 16), 18), 23), 24), 25), 26), 27),  
28), 29), 30) i 31) osobno

NAKON PRAVOMOĆNOSTI:

MF Porezna uprava

Broj zapisa: **9-30886-eaefc**

Kontrolni broj: **0c6de-14f1a-f56bb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.