



TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Stečajni sudac Ana Golub Gruić
Stečajni predmet broj: 11. St-1196/2016

Split, 08. lipnja 2026. godine

Predmet: Očitovanje stečajnog upravitelja

Gospodin Marin Zelenika je dana 02.06.2026. godine dostavio naslovljenom sudu podnesak vezan za Skupštinu vjerovnika od 22.05.2026. godine o navodima iznesenim na Skupštini vjerovnika, a koji nisu evidentirani u zapisniku, kojim konstatira da je:

1. Dana 15.01.2018. godine predao izvještaj stečajnom upravitelju Franji Krišti o poslovanju poslovne jedinice Konstruktor inženjeringa u Banja Luci (osnovane 21.08.2013 godine) s obzirom da je Konstruktor-Inženjering d.d. Split u stečaju osnivač iste, i zahtjev za brisanje njega osobno iz sudskog registra s obzirom da više nije u radnom odnosu.

Međutim, da isti nikada nije poduzeo nikakve radnje o rješavanju statusa iste.

Dolaskom novog stečajnog upravitelja da se putem e-maila (04.02.2024., 12.02.2024., 21.04.2024.) istom također obratio radi rješavanja statusa poslovne jedinice, ali da u međuvremenu nisu poduzete radnje za rješavanje statusa iste.

Ovim putem predlažem da Skupština vjerovnika odobri da se službenim putem obavijesti Okružni privredni sud u Banja Luci o otvaranju stečajnog postupka nad ovim stečajnim dužnikom odnosno da stečajni upravitelj podnese navedenom sudu prijedlog za priznanje odluke stranog suda o otvaranju stečajnog postupka, u konkretnom slučaju prijedlog za priznanje pravomoćnog Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, Republika Hrvatska, broj: St-1196/2016 od 16. studenog 2017. kojim je odlučeno da se otvara stečajni postupak nad trgovačkim društvom KONSTRUKTOR INŽENJERING, d.d., Split, Svačićeva 4, OIB: 81356391287 kao stečajnim dužnikom s danom 16. studenog 2017. godine.

2. Nadalje, gospodin Zelenika navodi da je 20.12.2024. godine podnio krivičnu prijavu okružnom javnom tužilaštvu Banja Luka protiv Željka Žderića zbog neovlaštenog potpisivanja cesije (05.02.2014. godine) — ustupanja potraživanja od investitora Javnog poduzeća Autoputevi RS, tvrtki Integral inženjering u iznosu 1.325.017,62 KM (677.470,75 Eura) oštetivši time poslovnu jedinicu za taj iznos, gdje je jedino ovlašteno lice za zastupanje. Kopija sporazuma o ustupanju plaćanja u sastavu je krivične prijave, a koji je postupak u tijeku.

U međuvremenu da se 11.08.2025. i 12.08.2025. godine putem maila obratio stečajnom upravitelju Josipu Hrgi za dostavu ugovora o izgradnji autoceste Gradiška — Banja Luka.

Ugovori su iz perioda 2007. godine te da je obaviješten da isti ne postoje u arhivu KONSTRUKTOR-INŽENJERING-a d.d. u stečaju Split.

Činjenica je da je gospodin Zelenika u registru Okružnog privrednog suda u Banja Luci naveden kao zastupnik Poslovne jedinice, uz ograničenje ovlaštenja, tako da je prethodno potrebna suglasnost osnivača za poduzimanje pravnog posla, odnosno druge aktivnosti koje proizvode pravne posljedice, a koje nisu u vezi s redovnim poslovanjem podružnice.

Nadalje, ističem da, prema informacijama kojima raspolazem, a kako sam putem elektronske pošte krajem mjeseca kolovoza 2025. godine i obavijestio gospodina Zeleniku, ne posjedujemo traženi ugovor te ga stoga nismo ni u mogućnosti dostaviti! Naime, prema saznanjima, Ugovor o izvođenju radova na dionici Gradiška - Banjaluka LOT 1 i LOT 2 zajedno sa sporazumima o načinu plaćanja za izvršene radove se odmah po osnivanju poslovne jedinice, odnosno Podružnice Banja Luka dostavio navedenoj poslovnoj jedinici te stoga pretpostavljam kako bi se isti trebao nalaziti u arhivu Podružnice.

Međutim, gospodin Zelenika je u kontaktima navodio kako, ne znam iz kojih razloga, više ne raspolaze dokumentacijom Podružnice (iako bi kao odgovorna osoba trebao imati predmetnu i drugu dokumentaciju) te nikada nije ovom stečajnom dužniku dostavio na uvid nikakvu relevantnu dokumentaciju Poslovne jedinice Banja Luka.

3. Na 34. sjednici Odbora vjerovnika Konstruktor—inženjeringa d.d. u stečaju održanoj dana 22. prosinca 2025. godine je donesena odluka da gospodin Zelenika izradi izvještaj o stanju GIP Neretve i Podružnice Banja Luka, a koje je trebao dostaviti najkasnije do kraja mjeseca siječnja 2026. godine.

Izvještaj je poslan 28.01.2026. godine, u kojem se u bitnom navodi da Podružnica u Banja Luci ne posluje, kao i da je transakcijski račun iste u blokadi.

Predmetni Izvještaj je prezentiran članovima Odbora vjerovnika na 35. sjednici Odbora vjerovnika od 26.03.2026. godine.

4. Na 35. sjednici Odbora vjerovnika Konstruktor—inženjeringa d.d. u stečaju održanoj dana 26.03.2026. godine je, dakle, razmatran Izvještaj gospodina Zelenike te je ujedno donesena odluka o prikupljanju tri ponude odvjetnika za poduzimanje pravnih radnji za rješavanje statusa GIP Neretva Čapljina.

Upravo temeljem navedene odluke dana 30.03.2026. godine sam, putem elektronske pošte, uputio odvjetnicima Rebac Nenadu, Pudar Draganu i Kvesić Igoru u Mostaru ponudu radi izrade pravnih smjernica u svezi društva GIP Neretva d.d. Čapljina, a koju su isti trebali dostaviti najkasnije do dana 10. travnja 2026. godine.

Gospodin Zelenika navodi kako u međuvremenu nisu poduzete nikakve aktivnosti za rješavanje statusa GIP Neretva Čapljina, čiji je većinski vlasnik Konstruktor-Inženjering d.d Split u stečaju.

Napominjem kako sam kroz redovito izvješće, kao i kroz izvješće za Skupštinu vjerovnika od 18.05.2026. godine, a koja su izvješća objavljena na mrežnoj stranici e-oglasna, detaljno opisao sve poduzete aktivnosti sukladno gore navedenoj odluci Odbora vjerovnika, te ujedno izvijestio o zaprimljenim ponudama odvjetnika iz Mostara.

Nadalje, gospodin Zelenika navodi da se konstantno pokušavaju plasirati informacije da su dionice GIP Neretva u Čapljini u vlasništvu tvrtke ROCO COMMERCE iz Livna temeljem fiktivnog ugovora od 31.12.2014. godine sa pripadajućih šest anexa od (09.03.2015., 20.03.2015., 16.10.2015., 19.10.2015., 29.04.2016. te 12.12.2016. godine). Definirana kupoprodajna cijena dionica iznosila je 3.400.000,00 Eura, da bi anex-om broj VI. bila svedena na 43.962,04 Eura i nikada nije plaćena.

Znajući da promet dionicama može ići isključivo putem burze isti su pokušavali fiktivnim ugovorima provesti što zakonska regulativa ne dopušta.

Također navodi kako je interesantno da se u svom izvještaju pozivam na dopis Roco Commerca koji daje financijske informacije o tvrtci GIP Neretva što je apsolutno neprihvatljivo.

Ujedno napominje da je GIP Neretva u Čapljini porezni punomoćnik tvrtke Konstruktor Plan u Banjaluci, a čiji je osnivač Konstruktor Plan d.o.o. Split.

Te da je odgovorno lice isto u obje tvrtke (Željko Kraljević).

Ukazujem kako sam prethodno, dana 27.11.2025. godine, nadležnom sudu proslijedio cjelokupnu dokumentaciju u svezi GIP Neretva, budući je ovaj stečajni dužnik dana 20.11.2025. godine, putem e-pošte zaprimio odgovor GIP Neretve kojim punomoćnik (bez navođenja svojih podataka) navodi kako društvo GIP NERETVA d.d. nije aktivno već mnogo godina, nema zaposlenih i nema nikakve financijske izvještaje.

U dopisu je ujedno istaknuto kako to društvo od pokretne imovine nema ništa, dok od nepokretne imovine ima zemljište u centru grada Čapljine od 15.000,00 m², a da je trenutna tržišna cijena minimalno 100 eura/m² te, s ciljem zaštite imovine tvrtke u stečaju (zbog zaštite vjerovnika) da navedenim dopisom želi informirati o stanju samog društva, čija bi fiktivna prodaja značajno umanjila stečajnu masu.

O navedenom su prethodno bili obaviješteni članovi Odbora vjerovnika na sjednici od 21.11.2025. godine.

Stoga mi je apsolutno nejasno odakle gospodinu Zeleniki saznanja, odnosno informacije koje on plasira u svezi GIP Neretva Čapljina, budući da nije zaposlenik niti odgovorna osoba iste.

U odnosu na upite u svezi postupanja stečajnog upravitelja radi rješavanja statusa poslovne jedinice u Banja Luci te statusa GIP Neretva u Čapljini ukazujem kako sam u međuvremenu, a prema odluci sa Skupštine vjerovnika od 22. svibnja 2026. godine, dostavio Izvješće vezano za poslovanje poslovne jedinice Konstruktor-inženjeringa d.d. u Bosni i Hercegovini, Banja Luka i za poslovanje GIP Neretva Čapljina u kojem sam, kao uostalom i u ovom podnesku, predložio da:

- Skupština vjerovnika odobri da se službenim putem obavijesti Okružni privredni sud u Banja Luci o otvaranju stečajnog postupka nad ovim stečajnim dužnikom, odnosno da podnesem navedenom sudu prijedlog za priznanje odluke stranog suda o otvaranju stečajnog postupka, u konkretnom slučaju prijedlog za priznanje pravomoćnog Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, Republika Hrvatska, broj: St-

1196/2016 od 16. studenog 2017. kojim je odlučeno da se otvara stečajni postupak nad trgovačkim društvom KONSTRUKTOR INŽENJERING, d.d., Split, Svačićeva 4, OIB: 81356391287 kao stečajnim dužnikom s danom 16. studenog 2017. godine,

- Skupština vjerovnika odobri da nadležnom sudu u Federaciji BIH podnesem pisani prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad društvom GIP NERETVA, te da se ujedno predloži da sud imenuje privremenog stečajnog upravitelja koji bi ispitao financijsko stanje firme i utvrdio imovinu istog.

Nadalje, nejasno mi je čiju odgovornost za prikrivanje dokumentacije (ugovori za izgradnju autoceste Banja Luka — Gradiška LOT1 i LOT2) traži imenovani kada se radi o ugovorima koji su, upravo prema navodima gospodina Zelenike, iz 2007. godine; dakle iz perioda 10 godina prije otvaranja stečajnog postupka!

U odnosu na razmatranje podizanja kaznene prijave protiv Željka Žderića u RH s obzirom da je isti u vrijeme navodno činjenja krivičnih radnji financijskog oštećenja poslovne jedinice Konstruktor-Inženjeringa u Banja Luci bio zaposlenik Konstruktor Inženjering d.d. Split, ukazujem da je navedeno preuranjeno budući je gospodin Zelenika podnio krivičnu prijavu okružnom javnom tužilaštvu Banja Luka protiv Željka Žderića, a koji je postupak prema njegovim navodima u tijeku.

Međutim, ukoliko gospodin Zelenika smatra da je odmah potrebno podići kaznenu prijavu protiv Željka Žderića i u RH, predlažem da imenovani istu podnese, budući raspolaže informacijama i dokumentacijom o navodno počinjenim kaznenim djelima.

Na kraju, a u odnosu na podizanje kaznene prijave protiv mene osobno, nejasno mi je na počinjenje kojeg kaznenog djela se isto odnosi, posebno što tijekom obavljanja svoje dužnosti nisam povrijedio odredbe Etičkog kodeksa stečajnih upravitelja, a moj rad nadzire Sud, Odbor vjerovnika i Skupština vjerovnika kojima redovito, kao i na poseban zahtjev, podnosim izvješća o svom radu, a u čijem obavljanju nisam povrijedio niti jednu od mojih dužnosti, a posebno nisam poduzeo nikakve radnje koje bi mogle štetiti vjerovnicima, pa tako i vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda.

**Stečajni upravitelj:
Josip Hrga, dipl. iur.**