



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 SLAVONSKI BROD

Broj: 3/St-1722/2018-28

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLOVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom **stečajnom masom iza brisane pravne osobe SMARTCOM d.o.o., Zagreb, Medvedgradska 47, OIB: 35271736342**, koga zastupa stečajni upravitelj Boris Ljubanović iz Osijeka, 28. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

I - Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika **stečajne mase iza brisane pravne osobe SMARTCOM d.o.o., , Zagreb, Medvedgradska 47, OIB: 35271736342**, koga zastupa stečajni upravitelj Boris Ljubanović i druge osobe koje za to imaju interes u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči predujmiti iznos od 31.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na br. 1722-2018 uz OIB uplatitelja.

II - Ukoliko u roku iz točke I. predujam ne bude uplaćen, donijet će se rješenje o zaključenju stečajnog postupka zbog nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka po čl. 293. Stavak 1 SZ-a.

### Obrazloženje

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati **SMARTCOM d.o.o., Zagreb, Medvedgradska 47**, podnio je likvidator Marinko Pajić iz Zagreba, imenovan rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. R1-131/15 od 15. lipnja 2015.

Prijedlog je podnesen Trgovačkom sudu u Zagrebu kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.

Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH Zagreb br.31-Su-669/18-5 od 11.listopada 2018. koje je ispravljeno Rješenjem br.31-Su-669/18-8 od 26.listopada 2018. u pogledu odlučivanja o podnesenom prijedlogu, određeno je postupanje ovog suda kao drugo stvarno nadležnog suda temeljem odredbe čl. 11 st1 Zakona o sudovima.

Likvidator u prijedlogu navodi, da je tijekom likvidacijskog postupka pozvao vjerovnike u roku od 30 dana prijaviti tražbine, koji poziv je javno objavljen, a da je primio prijavu tražbine vjerovnika Republike Hrvatske na iznos od 513.940,32 kn i obavijest o razlučnom pravu, koje su prijave bile u roku. Osim toga je izvan roka za prijavu tražbine iz oglasa zaprimio još dvije prijave i to : Hrvatskih voda za iznos tražbine od 362,40 kn i Grada Zagreba za iznos tražbine od 3.497,17 kn.

Navodi da je prema podacima iz zemljišnih knjiga utvrđeno da se brisano društvo vodi kao vlasnik nekretnina.

Navodi da su iste nekretnine procijenjene u tijeku ovršnog postupka i prema procjeni ovlaštenog procjenitelja tržišna vrijednost iznosi 1.510.000,00 kn, što je manje od tražbina razlučnih vjerovnika, i vjerovnika koji su prijavili tražbinu .

Predlagatelj ne navodi da je obustavljen postupak likvidacije, i na tu okolnost dostavlja odluku likvidacijskog upravitelja.

S obzirom na utvrđeni iznos tražbina založnih vjerovnika te vrijednost likvidacijske imovine, likvidator je ocijenio da navedena imovina nije dostatna za namirenje tražbina razlučnog vjerovnika, pa je iz tih razloga predložio otvaranje stečajnog postupka nad stečajnom masom koju čini imovina brisane pravne osobe.

Nakon što je stečajni postupak otvoren prema izvješću stečajnog upravitelja i ranijeg likvidatora utvrđeno je da je došlo do prodaje jedine imovine stečajnog dužnika u ovršnom postupku iz kojeg razloga više ne postoji imovina dužnika.

U izvješću i na izvještajnom ročištu stečajni upravitelj je predložio da se pozovu vjerovnici na uplatu predujma u visini troškova vođenja stečaja za razdoblje od godinu dana prema predračunu stečajnog upravitelja, a ako se predujam ne uplati da se donese odluka o obustavi i zaključenju stečajnog postupka.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon što se utvrdi vlasništvo na nekretnini u parničnom postupku, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje ako se utvrdi da se iz prodane imovine mogu namiriti vjerovnici odnosno ako je potrebno otvoriti račun stečajne mase radi podmirenja drugih troškova.

Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 28. svibnja 2020.

S u t k i n j a

Daniela Martini Maoduš

#### NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

protiv ovog rješenja žalbu mogu podnijeti zainteresirane

osobe u roku od 8 dana koji rok počinje teći 8-og dana

od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda.

Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu putem ovog suda.

Broj zapisa: **17896-4d8fc**

Kontrolni broj: **0bfd7-8ef94-c0807**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.