

Primljeno neposredno – preko pošte (obično - preporučeno) 8.3.2019. god. u 1. primjeraka sa priloga.

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Pismeno stiglo poštom obično – s računalnim omotom, predano na poštu preporučeno dana 6.3.19.
Plaćena pristojba
Nedostaje pristojba Potpis službenika:

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu
Poslovni broj spisa 4 St-603/17
Dužnik: LJILJANA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i vanjsku trgovinu neprehrambenim proizvodima i poslovne usluge u stečaju, Kutina, Goilska 54, OIB 32203315526

I TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 25. rujna 2017. do 10. siječnja 2019.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu poslovni broj 4 St-603/17 od 25. rujna 2017. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom LJILJANA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i vanjsku trgovinu neprehrambenim proizvodima i poslovne usluge u stečaju, Kutina, Goilska 54, OIB: 32203315526.

Osnivač/član društva i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka bila je LJILJANA (KRPES) KOSINA, OIB: 90565738321, Kutina, Mije Stuparića 54. Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka podnijela je žalbu.

Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.broj 19 PŽ-6677/2017 od 08. studenoga 2017. žalba je odbijena.

Na računima i novčanim sredstvima na dan 25. rujna 2017. godine evidentirano je 909 dana neprekidne blokade zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

Nepodmirene obveze po evidentiranim a neizvršenim osnovama za plaćanje iznosile su 821.092,64 kn.

Društvo je na dan 31.12.2016. godine poslovalo s gubitkom u poslovnoj godini u iznosu - 74.700,00 kn, dok je preneseni gubitak -86.300,00 kuna.

Ispitno i izvještajno ročište održani su dana 18. siječnja 2018. godine. Vjerovnici su podnijeli 13 prijava tražbina u ukupnom iznosu od 3.910.118,10 kuna. Jedna prijava odnosila se na tražbine 1. višeg isplatnog reda u iznosu od 3.380,66 kuna a 12 prijava odnosi se na tražbine vjerovnika 2. višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 3.906.737,44 kune.

Utvrđene su tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 3.380,66 kuna.

Utvrđene su tražbine vjerovnika II višeg isplatnog reda u iznosu od 1.299.319,15 kuna. U odnosu na utvrđene tražbine društvo B2KAPITAL d.o.o. je obavijestio Sud i stečajnog upravitelja da je s vjerovnikom ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. sklopio Ugovor o ustupu tražbine temeljem kojeg Ugovora je stupio u pravni položaj svog prednika ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d.

Osporene su 2 tražbine vjerovnika 2. višeg isplatnog reda u iznosu od 2.607.418,29 kuna. Nemam saznanja o pokretanju tužbe radi utvrđenja osnovanosti tražbina.

Obavijest o razlučnom pravu dostavio je vjerovnik MARIJAN MATIJEVIĆ, OIB 00329547338, Kutina, Goilska 52.:

- za iznos ½ dijela poslovnog udjela u trgovačkom društvu Ljiljana d.o.o. temeljem odluke Općinskog suda u Sisku, Stalna služba u Kutini, sudska odluka broj: P-138/06, ovršna 03.02.2017.;
- potraživanja s osnova Pr-10/2015 Općinski sud u Sisku (isplata plaće) iznos tražbine 276.313,81 kn s pripadajućim zateznima kamatama od dospijeca svakog pojedinog iznosa do isplate te troškovi parničnog postupka u iznosu od 78.081,25 kuna sa pripadajućim zateznim kamatama od 26. listopada 2016. do isplate;
- potraživanja s osnova presude i rješenja P-939/15 Općinski sud Sisak, Stalna služba Kutina, ovršno 22. listopada 2016., iznos tražbine 22.727,84 kune s pripadajućim zateznim kamatama, parnički trošak 9.231,00 sa pripadajućim kamatama od 29.kolovoza 2011. do isplate te parnični trošak u iznosu 625,00 sa pripadajućom zateznom kamatom od 29. rujna 2015. godine do isplate

na nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika, zk.ul. broj:4738, k.o. Kutina, k.č.br. 4226, zgrada (tiskara), dvorište i oranica u Kutini sa 53 a i 33 m² .
Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom naznačen je u visini 1.000.000,00 kuna.

Obavijesti o izlučnom pravu dostavio je MARIJAN MATIJEVIĆ, OIB:00329547338 Kutina, Goilska 52:

- ½ dijela poslovnog udjela u trgovačkom društvu Ljiljana d.o.o. temeljem odluke Općinskog suda u Sisku, Stalna služba u Kutini, broj: P-138/06, ovršna 03.02.2017. godine temeljem koje je stečajni vjerovnik Marijan Matijević suvlasnik ½ udjela u stečajnom dužniku

Stečajni upravitelj je mirnim putem preuzeo u posjed nekretninu u suvlasništvu stečajnog dužnika. Radi donošenja odluke o uvjetima i načinu unovčenja stečajne mase, angažirao sam stalnog sudskog vještaka radi procjene nekretnine.

Tržišna vrijednost nekretnine procijenjena je na iznos od 2.293.000,00 kn ii 308.840,12 € prema srednjem tečaju HNB-a na dan 27. veljače 2018. godine.

Trošak izrade Procjemenog elaborata tržišne vrijednosti nekretnine u iznosu od 6.700,00 kuna DOT KONZALTINGU d.o.o. za projektiranje, građenje i nadzor nije podmiren zbog nedostatka sredstava, pa molim Sud da iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka uplati izravno vještaku iznos od 6.700,00 kuna potreban za podmirenje obveze kao trošku stečajnoga postupka.

Prema trenutnim saznanjima stečajnog upravitelja stečajni dužnik je stranka u predmetu koji se vodi pred Općinskim sudom u Sisku, Stalna služba u Kutini i to:

- posl.broj Ovr-574/2015 ovrhovoditelj LJILJANA d.o.o. u ovršnom postupku protiv ovršenika MARIJANA MATIJEVIĆ, OIB 00329547338, Kutina, Goilska 52, radi ovrhe na nekretnini ovršenika, vps 137.550,00 kn spp.

Prijedlog za ovrhu na nekretninama u vlasništvu Marijana Matijevića, OIB 00329547338 iz Kutine, Goilska 52, podniet je dana 06. prosinca 2012. godine temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Kutini broj P-619/05 od 21.11.2011. godine u dijelu troška preinačene presudom Županijskog suda u Sisku br. GŽ-2173/12 od 06.11. 2012. godine, radi naplate iznosa od 137.550,00 kn spp, koji iznos predstavlja dosuđeni parnični trošak.

Općinski sud u Kutini izdao je Rješenje o ovrsi broj Ovr-2209/12 dana 19. prosinca 2012. godine na nekretninama ovršenika i to na njegovom suvlasničkom udjelu od ½ dijela na nekretninama upisanim u zk.ulbr. 1594 k.o. Kutina, opisano kao kčbr. 3651, kuća br.6, dvije zgrade i dvorište u Kutini od 581 m².

Ovršenik je u dva navrata podnosio prijedloge za odgodu dok je punomoćnica ovrhovoditelja požurivala provedbu ovrhe. Rješenjem Županijskog suda u Sisku GŽ Ovr-300/2015 od 06. rujna 2016. odbijena je žalba ovršenika za odgodu ovrhe a dana 12. srpnja 2017. godine Vrhovni sud je presudom Rev 986/13 odbio reviziju Marijana Matijevića protiv dijela presude Županijskog suda u Sisku posl. broj GŽ-2173/2012 od 06. studenoga 2012. kojom je djelomično potvrđena i djelomično preinačena presuda Općinskog suda u Kutini poslovni broj P-619/05 od 21. studenoga 2011. godine.

Tek 01. ožujka 2017. godine Sud je zaključkom nabroj Ovr-574/2015 pozvao ovrhovoditelja da uplati predujam za provođenje građevinskog vještačenja radi utvrđivanja vrijednosti predmetnih nekretnina.

Naknadnim provjerama utvrđeno je da je predujam ipak uplaćen i to s osobnog računa Ljiljane Kosina, jer je ovrhovoditelj već znatno ranije suočen s teškoćama u poslovanju i nesposoban za podmirivanje dospjelih obveza.

Nakon toga, ovršenik po punomoćniku Alenu Vasiljević, odvjetniku iz Kutine, dana 21. svibnja 2018. godine dostavlja Sudu podnesak u kojem navodi : „Obzirom je iz ovosudne presude o bračnoj stečevini, neprijeporno da je ovršenik sada suvlasnik ovrhovoditelja, u suvlasničkom dijelu od 50%, i neprijeporno je aktivno legitimiran u ovom postupku, to ustraje kod prijedloga za obustavom ovog ovršnog postupka, te povlači prijedlog za ovrhu.“

Istog dana sam Općinskom sudu u Sisku, Stalna služba u Kutini uputio podnesak kojim obavještavam da je nad ovrhovoditeljem rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu posl. broj 4 St-603/17 od 25. rujna 2017. godine otvoren stečajni postupak, da temeljem odredbi čl. 88. i čl. 159. Stečajnog zakona stečajni upravitelj ima prava i obveze tijela dužnika pravne osobe te da isključivo stečajni upravitelj zastupa dužnika, što znači da su navodi ovršenika sadržani u podnesku od 21. svibnja 2018. netočni, te da Marijan Matijević nema aktivnu legitimaciju u ovom ovršnom predmetu.

Nadalje, Sud je obaviješten da stečajni upravitelj nije imao saznanja o ovom postupku te da sukladno odredbi članka 165. Stečajnog zakona, u vezi s člankom 215. Zakona o parničnom postupku, u ime i za račun stečajnog dužnika preuzima ovršni postupak posl.broj Ovr-574/2015 ovrhovoditelja LJILJANA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i vanjsku trgovinu neprehrambenim proizvodima i poslovne usluge u stečaju, OIB 32203315526, Kutina, Goilska 54, protiv ovršenika MARIJAN MATIJEVIĆ, OIB 00329547338, Kutina, Goilska 52.

Stečajni upravitelj nije zaprimio nikakav podnesak Suda o postupanju temeljem svojih dopisa, izvršio je uvid u e spis i od službenika u ovršnom upisniku i referadi telefonom pokušao saznati kakve radnje je sud poduzimao u ovom predmetu ali je obaviješten da nikakve obavijesti o predmetu službenici ne smiju davati telefonom, pa je Sudu, sukladno uputi, upućen pisni zahtjev za dostavu obavijesti o postupanjima u naznačenom predmetu, te molba za hitno postupanje, uvažavajući činjenicu da se radi o stečajnom postupku a posebno da je ovrha pokrenuta davne 2012. godine. Pisani odgovor nisam zaprimio, telefonom sam kontaktirao referadu ali nisam uspio razgovarati s uredujućim sucem, a suradnica je otklonila zahtjev za dolazak u referadu i osobni uvid u spis, zbog zauzetosti suca i čestih boravaka na terenu.

412

Dana 05. studenoga 2018. godine Općinski sud u Sisku, Stalna služba u Kutini je donio rješenje pod novim poslovnim brojem Ovr-1882/2017 kojim se nalaže računovodstvu da izvrši povrat viška predujma u iznosu od 3.500,00 kuna ovrhovoditeljici Ljiljani Kosina, Zagreb, Vlačka 69, s obrazloženjem da je ovrhovoditeljica uplatila predujam za očevid na licu mjesta a da do vještačenja nije došlo. Sud u uvodu rješenja kao ovrhovoditelja navodi Ljiljana d.o.o. Kutina, Goilska 52, u izreci se kao ovrhovoditelj navodi Ljiljana Kosina, Zagreb, Vlačka 69, dok su u obrazloženju prisutne i ovrhovoditeljica koja je podnijela prijedlog za ovrhu i ovrhovoditeljica koja je uplatila predujam. Uvidom u e-spis, iz dostupnih podataka sam utvrdio da se rješenje pod poslovnim brojem Ovr-1882/2017 ne može odnositi na stečajnog dužnika jer se pod tim brojem vodi ovršni postupak proslijeđen 10.04.2017. godine s Trgovačkog suda u Zagrebu kod kojeg se vodio pod poslovnim brojem Ovr-15/2016, tekuće godine je prenesen na broj Ovr-189/2019, a među pismenima su pobrojani i nalaz i mišljenje vještaka na dan 18. rujna 2017. i rješenje o naknadi troškova i nagradi za obavljeno vještačenje od 15.05.2018. Protiv rješenja nije uložena žalba.

Zaključkom Suda od 29. ožujka 2018. godine naloženo mi je da podnesem zahtjev za brisanje založnog prava upisanog u korist predlagatelja osiguranja Marijana Matijevića temeljem rješenja o osiguranju Općinskog suda u Sisku, Stalna služba u Kutini broj OVR.1601/17 od 27.03.2017., što sam i učinio dana 03. travnja 2018. godine.

Sudu su upućene dvije požurnice, dana 30. svibnja 2018. i 25. srpnja 2018. godine. Rješenjem Općinskog suda u Sisku, Stalna služba u Glini poslovni broj: 21 Ovr-1601/2017-19 od 22. studenoga 2018. g. odbijen je zahtjev protivnika osiguranja LJILJANA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i vanjsku trgovinu neprehrambenim proizvodima i poslovne usluge u stečaju, OIB 32203315526, Kutina, Goilska 54, za obustavu postupka osiguranja i brisanje založnog prava predlagatelja osiguranja, uz obrazloženje svedeno na podatak da je navedeni zahtjev dostavljen na očitovanje punomoćniku predlagatelja osiguranja koji je predložio odbacivanje zahtjeva navodeći da je Ljiljana Kosina od 12. rujna 2018. godine upisana kao suvlasnik navedenih nekretnina u 1/2 dijela i da stečajni upravitelj nije više ovlašten poduzimati nikakve radnje jer navedena nekretnina više ne predstavlja stečajnu masu Ljiljana d.o.o.

Protiv rješenja uložena je žalba jer sam mišljenja da je sud zanemario činjenicu da je stečajni upravitelj podnio prijedlog dana 03. travnja 2018. godine, u dobroj vjeri s povjerenjem u podatke upisane u zemljišnim knjigama koje vodi Općinski sud u Sisku, te da je u trenutku podnošenja prijedloga kao suvlasnik nekretnine upisane u zemljišnoknjižnom odjelu Kutina, u zk.ulošku br. 4738 na kčbr. 4226 kao suvlasnik u 1/2 dijela upisana Ljiljana d.o.o., da je izvršena zabilježba otvaranja stečajnog postupka, te da je u tom trenutku stečajni upravitelj osoba ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika po zakonu i ovlašten podnijeti prijedlog za obustavu postupka osiguranja i brisanje založnog prava.

Nadalje, Sud je u obrazloženju u cijelosti zanemario odredbu čl. 168. Stečajnog zakona, temeljem koje odredbe pravni učinci uknjižbe založnog/ razlučnog prava prestaju po sili zakona ako stečajni vjerovnik stekne koje razlučno ili slično pravo na imovini koja ulazi u stečajnu masu tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga sudskom ili izvansudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem. Zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka temeljem čl. 444. st. 1. Stečajnog zakona podnijela Financijska agencija dana 22. siječnja 2016. godine, zabilježba otvaranja stečajnog postupka zaprimljena

je u zemljišnoknjižnom odjelu dana 26. rujna 2017. godine a založno pravo predlagatelja osiguranja zasnovano je temeljem rješenja Općinskog suda u Sisku, zemljišnoknjižni odjel Kutina, posl.broj: OVR.1601/17 zaprimljenog dana 31.03.2017. pod brojem Z-5085/2017, dakle 14 mjeseci nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Mišljenja sam da je razlučno pravo prestalo po sili zakona i da je stečajni upravitelj imao ovlasti podnijeti prijedlog za brisanje, pa je stoga uložena žalba na rješenje.

Stečajni dužnik nema zaposlenih radnika, pa nije bilo nastavka rada.

Stečajni dužnik nema uvjeta za nastavak poslovanja ni ponovno pokretanje istoga kao ni za izradu stečajnog plana.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Obzirom na činjenicu da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka u vrijeme utvrđivanja imovine i obveza stečajnog dužnika nije surađivala sa stečajnim upraviteljem, to je stanje stečajne mase utvrđeno uvidom u podatke iz Javne objave Financijske agencije, podatke portala Poslovna Hr., Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Sisku, podatke MUP-a te Porezne uprave.

Temeljem prikupljene dokumentacije, imovinu stečajnog dužnika činila je dugotrajna imovina dužnika iskazana u bilanci sa stanjem na 31. prosinca 2016. godine u iznosu od 1.420.600,00 kuna, odnosi se na:

- zemljište, građevinske objekte i alate, pogonski inventar i transportnu imovinu

Prema Uvjeranju Državne geodetske uprave o službenoj evidenciji nositelja prava na nekretninama koja se odnosi na područje Republike Hrvatske Klasa: 932-01/17-02/15764, Urbroj: 541-05-02-01/2-17-2 od 19.10.2017. godine stečajni dužnik je upisan u katastarski operat u pl.br. 2544, k.o. Kutina, mbr.316199, odnosno zemljišne knjige koje vodi Općinski sud u Sisku, Zemljišno knjižni odjel Kutina kao suvlasnik u 1/2 dijela na

čkb. 4226 zgrada (tiskara), dvorište i oranica u Kutini, površine 5333 m² u zk. ul. br. 4738 k.o. Kutina.

Vezano na ovu nekretninu potrebno je napomenuti da je presudom P-138/06 Općinskog suda u Sisku, stalna služba u Kutini od 27. listopada 2014. preinačenom presudom i rješenjem Županijskog suda u Sisku GŽ-48/2016 od 19. siječnja 2017. godine presuđeno da nekretnina u vlasništvu Društva predstavlja bračnu stečevinu Marijana Matijevića i Ljiljane Kosina i to svakog u 1/2 dijela.

Marijan Matijević podnio je prijedlog za uknjižbu prava vlasništva dana 13. veljače 2017. godine.

4M

Nakon ispitnog i izvještajnog ročišta došlo je do promjene vlasništva i na suvlasničkom dijelu Ljiljana d.o.o. u stečaju.

Temeljem gore naznačene presude P-138/06 od 27. listopada 2014. godine, pravomoćne i ovršne 03. veljače 2017. godine Ljiljana Kosina podnijela je prijedlog za uknjižbu prava vlasništva dana 06. listopada 2017. godine, nakon donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka (25. rujna 2017. godine) i njegove zabilježbe u zk.ulošku dana 26. rujna 2017. godine.

Uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio sam da je rješenje o uknjižbi prava vlasništva donijeto dana 12. rujna 2018. godine te da Ljiljana d.o.o. u stečaju više nije knjižni vlasnik predmetne nekretnine u 1/2 dijela.

Kako sam tijekom utvrđivanja osnovanosti tražbina vjerovnika u stečajnom postupku uz prijavu tražbine Marijana Matijevića zaprimio i reviziju uloženu protiv presude P-138/06 od 27. listopada 2014. godine, to sam kontaktirao i Ljiljanu Kosina, osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, s pitanjem da li je i ona uložila reviziju na presudu.

Obaviješten sam da je gosp. Kosina kao fizička osoba i kao direktorica Ljiljana d.o.o. podnijela izvanredni pravni lijek protiv presude P-138/06, ali mi tekst istih nije ustupila.

Uvažavajući činjenicu da presuda P-138/06 odstupa od uobičajene sudske prakse u takvoj vrsti sporova, ali i da ne znam što je revizijama koje je uložila gosp. Kosina osporavano, dao sam punomoć odvjetniku da izvrši uvid u spis koji je na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske zaveden je pod brojem Rev-x-1060/2017.

Svrha uvida bila je utvrditi da li je za Ljiljana d.o.o. uopće podnijeta revizija, a potom, ima li, s obzirom na iznesene revizijske razloge, ikakvih izgleda da revizija bude uvažena s učinkom ukidanja prvostupanjske i drugostupanjske presude u tome predmetu.

Uvidom u spis utvrđeno je da su protiv drugostupanjske presude Županijskog suda u Sisku poslovni broj GŽ-48/2015 reviziju podnijeli Marijan Matijević, u odnosu na preinačujući dio presude koji se odnosi na odbijanje njegovog tužbenog zahtjeva koji se odnosi na novčana sredstva, te Ljiljana Kosina osobno i Ljiljana d.o.o. kao tuženici.

Revizija Ljiljane Kosina bit će odbačena iz formalnih razloga, jer nije podnesena od strane odvjetnika kao što je to propisano odredbom članka 91.a. Zakona o parničnom postupku.

Revizija, koju je u istom podnesku podnijela i Ljiljana Kosina kao zakonski zastupnik tuženika Ljiljana d.o.o. nije opterećena nedopuštenošću, jer je ona nesporno na dan 27. ožujka 2017. godine imala svojstvo zakonskog zastupnika tuženika Ljiljana d.o.o., pa je prema tome ovlaštena temeljem članka 81. Zakona o parničnom postupku podnijeti reviziju protiv drugostupanjske presude Županijskog suda u Sisku. U reviziji su tek u naznakama istaknuti razlozi koji se tiču utvrđenja da imovina trgovačkog društva Ljiljana d.o.o. čini bračnu stečevinu Ljiljane Kosina i Marijana Matijevića, što je kao revizijski razlog pogrešne primjene materijalnog prava moglo biti puno bolje obrazloženo i puno bolje istaknuto, ali se ipak navodi da „sud svojom izrekom pobijanih presuda zadire u imovinu trgovačkog društva dosuđujući je drugim fizičkim osobama a doslovice je oduzimajući društvu“.

Mišljenja sam da bi ovaj navod mogao biti dostatan za donošenje odluke kojom se prvostupanjska i drugostupanjska odluka ukidaju.

48

Međutim, nije realno očekivati da će u redovnom tijeku stvari odluka biti donijeta u roku kraćem od godinu dana, što je neprihvatljivo za ovaj stečajni postupak, pa je predsjedniku Građanskog odjela Vrhovnog suda RH upućena požurnica s molbom za hitnim rješavanjem revizije tuženika Ljiljana d.o.o. u kojoj se u bitnome navodi da su odluke nižih sudova očito protivne zakonu, jer imovina trgovačkog društva ne može činiti bračnu stečevinu, već to može biti samo poslovni udjel u društvu, a to se, među ostalim, ističe u reviziji podnesenoj od strane tuženika Ljiljane Kosina i drugotuženika Ljiljana d.o.o., te da sve do odluke Vrhovnog suda RH o toj reviziji, nije moguće na razumnoj osnovi predložiti stečajnom sudu i vjerovnicima niti obustavu stečajnog postupka, niti da postoje uvjeti za njegovo daljnje provođenje, pa ga se moli da u svojstvu predsjednika Građanskog odjela Vrhovnog suda RH omogući prioritarno rješavanje revizijskog predmeta označenog brojem Rev – x 1060/2017.

Krajem prosinca 2018. godine zaprimljen je odgovor predsjednika Građanskog odjela u kojem se navodi da je požurnica zaprimljena, dostavljena u spis i uredujućem sucu, od kojeg je zatraženo da se navedeni predmet, obzirom da se radi o starom predmetu, uzme što je prije moguće u rješavanje.

Nadalje, tijekom postupka sam utvrdio da dužnik ima pravomoćno utvrđena potraživanja u iznosu od 137.550,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 21. studenoga 2012. godine temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Kutini broj P-619/05 od 21.11.2011. godine u dijelu troška preinačene presudom Županijskog suda u Sisku br. GŽ-2173/12 od 06.11. 2012. godine, radi naplate iznosa koji predstavlja dosuđeni parnični trošak. Za ovo potraživanje pokrenut je ovršni postupak, tijekom kojega sam detaljno obrazložio u prvom dijelu ovog izvješća.

Temeljem presude Općinskog suda u Kutini poslovni broj P-21/08 od 23. svibnja 2013. godine, potvrđene presudom Županijskog suda u Sisku poslovni broj GŽ-270/14 od 05. veljače 2015. godine stečajni dužnik ima tražbinu u iznosu od 60.410,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 24. svibnja 2013. godine na ime troškova parničnog postupka. Prema izjavi gosp. Ljiljane Kosina, osobe ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, temeljem ove presude FINI je podnijet zahtjev za prisilnu naplatu, ali potraživanje nije naplaćeno zbog blokade računa. Daljnje radnje nisu poduzimane.

Protiv Marijana Matijević je Ljiljana d.o.o. podnijela prijedlog za ovrhu temeljem vjerodostojne isprave javnom bilježniku Mati Medić, radi naplate iznosa od 621.926,31 kunu sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 04. siječnja 2006. godine. Rješenje o ovrsi izdano je pod brojem Ovr-323/06. Povodom prigovora predmet je proslijeđen Općinskom sudu u Kutini te je prvotno imao broj Ovr-282/06, nastavljen je kao parnični postupak pod brojem P-784/06 a zatim kao P-1111/12 no prekinut je do okončanja postupka P-138/2006, novi broj PuP—1570/15 a prema podacima e-predmet dodijeljen mu je novi broj Povrv-546/2017. U evidenciji su vidljivi podnesci i pismena, ali ni jedno nije zaprimljeno od stečajnog upravitelja.

TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA

Na računu stečajnog dužnika nema raspoloživih sredstava, u ovom trenutku stečajni dužnik nema ni brzo unovčive imovine kojom bi mogao namiriti ni troškove postupka.

Do dana pisanja ovog izvješća dospjeli su troškovi stečajnog postupka u iznosu od 24.460,00 kuna a odnose se na:

- trošak izrade procjemenog elaborata tržišne vrijednosti nekretnine 6.700,00 kn
- troškovi knjigovodstvenog servisa 12.000,00 kn
- trošak odvjetnika /uvid u spis i izvješće/ Rev-x-1060/2017 2.000,00 kn
- materijalni troškovi (uredski i potrošni materijal, izrada pečata, telefon, Internet, statistika) 1.500,00 kn
- poštarina i pristojbe 300,00 kn
- putni troškovi /Križevci-Kutina-Križevci=250 km x 2=500 km
Križevci-Karlovac-Križevci =240 x 2=480 km/ 1.960,00 kn

Predvidivi troškovi za slijedećih 6 mjeseci iznose 34.660,00 kuna i odnose se na:

- troškove knjigovodstvenog servisa 6.000,00 kn
- bankarski troškovi, FINA certifikat 900,00 kn
- putni troškovi /Križevci-Karlovac-Križevci =240 x 2=480 km 960,00 kn
- materijalni troškovi (poštarina,uredski i potrošni materijal, telefon, internet) 1.000,00 kn
- pristojbe u ovršnim postupcima 5.000,00 kn
- odvjetnički trošak 20.000,00 kn
- trošak zatvaranja računa 200,00 kn

U prikazane dospjele i predvidive troškove stečajnog postupka nije uključena nagrada stečajnog upravitelja.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Slijedom izloženog, evidentno je da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka pa predlažem održavanje Skupštine vjerovnika na kojoj ću vjerovnicima podnijeti izvješće o stanju stvari i vođenju poslova u dosadašnjem tijeku postupka kao u ovom Izvješću, a vjerovnici će odlučiti o pitanjima važnim za provedbu i završetak stečajnoga postupka sukladno odredbama Stečajnog zakona.

Sukladno svemu gore iznesenome predlaže se sazvati Skupštinu vjerovnika sa slijedećim dnevnim redom:

1. Rasprava o izvješću stečajnog upravitelja o stanju stvari i vođenju poslova u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka
2. Donošenje odluke o pitanjima važnim za daljnju provedbu ili završetak stečajnoga postupka
3. Razno

U Križevcima, 27. veljače 2019.

STEČAJNI UPRAVITELJ
LJILJANA d.o.o.
 u stečaju Darko Šket
 Goliska 54, KUTINA