

Odvjetnica - Avvocato
Martina Benolić
52470 Umag, Trgovačka 2a, mob. +385 (0)91 727 61 61
e-mail: martina.benolic@gmail.com

HITNO!!!!!!

**REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

Na posl.br. St-1510/2022

Predlagatelj: SOLIDA d.o.o. – v stečaju, Trzin, Republika Slovenija, Špruha 36, matična številka: 6180795000, OIB: 66753671877, zastupano po stečajnom upravitelju Leon Benigar Tošič, a ovaj po punomoćnici Martini Benolić, odvjetnici u Umagu

Stečajni dužnik: ORSO PROJEKT d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Počiteljska ulica 13, OIB: 50448936780

P O D N E S A K

s prijedlogom za dostavu obavijesti prema čl. 117. Stečajnog zakona

putem e-komunikacije

Nastavno na Prijedlog za otvaranja stečajnog postupka podnesen od strane Financijske agencije, predlagatelj SOLIDA d.o.o. v stečaju, Trzin, Republika Slovenija, podnosi ovaj podnesak, sve s obzirom da uvidom u e-oglasnu ploču sudova proizlazi da do dana sastavljan ovog podneska o istome nije odlučeno.

Predlagatelj ističe da **stečajni dužnik ima imovine u inozemstvu, te je isti vlasnik triju nekretnina u Republici Sloveniji**, kao i da se po odluci stečajnog suda u Republici Sloveniji vodi parnični postupak protiv istog, a kao što je opisano u nastavku ovog podneska. Posljedično, nisu ispunjeni kumulativno propisani uvjeti za vođenje skraćenog stečajnog postupka.

Radi se o okolnostima s kojima je stečajni dužnik bio upoznat, a kojima vrlo vjerojatno nije upoznao Naslovni sud. Posljedično, u ovom stečajnom postupku **nisu ispunjeni**

uvjeti za vođenje skraćenog stečajnog postupka, sve s obzirom da je stečajni dužnik vlasnik triju nekretnina u Republici Sloveniji.

Radi preglednosti, Predlagatelj u nastavku ovog podneska obrazlaže i prilaže dokaze o imovini stečajnog dužnika. Time se ne isključuje mogućnost postojanja daljnje imovine na temelju druge pravne osnove.

Stečajni dužnik ORSO PROJEKT d.o.o. je vlasnik nekretnina upisan u nadležnim zemljišnim knjigama u Republici Sloveniji i to nekretnina označenih kao:

- Parcela oznake 288/11 (ID 7146623) u katastarskoj općini 1939 Dobeno
- Parcela oznake 289/14 (ID 2260717) u katastarskoj općini 1939 Dobeno
- Parcela oznake 289/15 (ID 4947853) u katastarskoj općini 1939 Dobeno

Dokaz: redni izpisi iz zemljišne knjige za nekretnine kao u tekstu

Predlagatelj je smatrao ovaj podnesak bitne i hitne naravi, te isti nije do trenutka sastava istog uspio pribaviti prijevod predmetnih izvadaka, te se obvezuje dostaviti prijevod na hrvatski jezik po ovlaštenom sudskom tumaču u što kraćem roku.

Iz financijskih izvješća stečajnog dužnika ORSO PROJEKT d.o.o. i to bilancom stanja na dan 30.12.2020. godine, proizlazi da stečajni dužnik ima dugotrajne imovine u vrijednosti od 487.065,00 kuna (64.644,63 eura) kao i kratkotrajnu imovinu u iznosu od 1.085.921,00 kuna (144.126,48 eura), prilikom čega se veći dio tog iznosa odnosi na potraživanja stečajnog dužnika. Stoga, već iz same bilance koja je javno objavljena proizlazi da stečajni dužnik ima imovine, te da nisu ispunjeni uvjeti za skraćeni stečajni postupak. Tim više što iz računa dobiti i gubitka za 2020. godinu proizlazi da je stečajni dužnik ostvario 1.634.143,00 kuna prihoda (216.888,04 eura).

Nadalje, važno je istaknuti da je stečajni dužnik stekao pravo vlasništva na prethodno opisanim nekretninama stekao **nakon** datuma sastavljanja priloženih financijskih izvješća; stoga izuzev imovine iz samih izvješća, stečajni dužnik raspolaže i daljnjom imovinom u vidu nekretnina na teritoriju Republike Slovenije. Prema saznanjima predlagatelja, kupoprodajna cijena za predmetne nekretnine nije nikad podmirena. Predlagatelj ovime ne isključuje mogućnost postojanja daljnje imovine stečajnog dužnika bilo na teritoriju Republike Hrvatske, bilo Republike Slovenije.

Dokaz: bilanca i račun dobiti i gubitka kao u tekstu

Uvidom u bilješke uz financijska izvješća koji su javno objavljeni na stranicama sudskog registra, proizlazi da se većina pokretnina odnosi na alate, pogonski inventar i transportna sredstva; čime postoji vrlo visoki stupanj vjerojatnosti da stečajni dužnik ima u vlasništvu radne strojeve koji se ne registriraju pri MUP-u. Nadalje, iz predmetnih bilješki proizlazi da je iznos u visini od čak 404.791,00 kuna (53.724,99 eura) dan od strane stečajnog dužnika u zajam, kao i da postoji iznos u visini od 198.919,00 kuna koji je dan zaposlenicima i članovima, vrlo vjerojatno s naslova

pozajmica. Također, u predmetnim bilješkama je naznačeno i potraživanje od države za PDV u iznosu od 70.707,00 kuna. Posljedično, radi se o imovini stečajnog dužnika.

Dokaz: *bilješke uz financijska izvješća kao u tekstu*

Slijedom prethodno navedenog, nesporno je da **stečajni dužnik ima imovine**, i to osobito nekretnine, čime se **ne** može provesti skraćeni stečajni postupak.

Nadalje, predlagatelj smatra bitnim ukazati da je na temelju odobrenja stečajnog suda u Republici Sloveniji, u stečajnom postupku nad samim predlagateljem, pokrenut parnični postupak u okviru odredbi Stečajnog zakona. U prilogu ovom podnesku predlagatelj dostavlja odobrenje stečajnog suda u Republici Sloveniji, te je na raspolaganju u svrhu dostave daljnjih podataka ili obavijesti.

Dokaz: *Sklep Okrožnog sodišća v Ljubljani posl.br. Zg-31/2022*

Predlagatelj prije podnošenja ovog podneska nije izvršio uvid u spis ovog stečajnog postupka, međutim, isti pretpostavlja da stečajni dužnik nije Naslovnom sudu podnio obavijesti i podatke o imovini, odnosno nije dostavio točne i istinite podatke o imovini stečajnog dužnika. Odredbom članka 117. stavak 1. Stečajnog zakona propisana je obveza osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu da tijelima stečajnog postupka, na njihov zahtjev, bez odgode, pruže sve potrebne podatke i obavijesti. Nadalje, stavkom 2. istog članka istog Zakona uređeno je da sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobi ovlaštenoj za zastupanje stečajnog dužnika, da u određenom roku preda sudu izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

Prema saznanjima predlagatelja, Naslovni sud nije nikad pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika da podnese pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u smislu odredbe članka 117. stavak 2. Stečajnog zakona, pa se predlaže da Naslovni sud pozove stečajnog dužnika, odnosno osobu ovlaštenu za zastupanje istog, na dostavu takvog izvješća. Naime, s obzirom na sve prethodno navedeno, predlagatelj kao stečajni dužnik u drugoj državi članici Europske unije smatra bitnim da se pravilno i istinito utvrde odlučne okolnosti, a osobito da se u slučaju davanja neistinitih podataka stvori pravni temelju za primjenu odredbe članka 117. stavak 3. Stečajnog zakona, odnosno osobna odgovornost za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća, odnosno davanje lažnog iskaza.

Podredno, a u slučaju da je Naslovni sud već ranije pozvao na davanje podataka i obavijesti, predlaže se da se zakaže saslušanje dužnika u smislu odredbe članka 178. stavak 1. u vezi sa člankom 117. stavak 4. Stečajnog zakona, kao i u slučaju da stečajni dužnik, odnosno osoba ovlaštena za zastupanje ne ispune predmetnu obvezu, da se istome izrekne novčana kazna u iznosu od 10.000,00 kuna.

Odredbom članka 428. Stečajnog zakona propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako

nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra, koje pretpostavke moraju biti **kumulativno** ispunjene. U ovoj stečajno-pravnoj stvari je **nesporno da predmetne pretpostavke nisu ispunjene, jer je dužnik vlasnik nekretnina i pokretnina**. Posljedično, predlaže se da **Naslovni sud donese rješenje kojim se otvara redovni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom**.

U Umagu, dana 20.03.2023. godine

Predlagatelj po punomoći