



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD U RIJECI 24 Pž-2394/2018-2

07-05-2018

PRIMLJENO

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralice Martinović, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izvjestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom ELES d.o.o., OIB 43334256878, Rijeka Adamićeva 18/II, kojeg zastupaju punomoćnici Saša Poldan, Goran Gatar, Valentina Vižintin i Marko Komorski, odvjetnici u Rijeci, Jadranski trg 4/II, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-154/2017-46 od 13. ožujka 2018., u sjednici vijeća održanoj 19. travnja 2018.

riješio je

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-154/2017-46 od 13. ožujka 2018. u točki III.1. njegove izreke.

#### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-154/2017-46 od 13. ožujka 2018. u točki I. njegove izreke utvrđeno je da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja društva Eles d.o.o. iz Rijeke. Točkom II. izreke rješenja potvrđen je predstečajni sporazum između dužnika i vjerovnika Eles turizam j.d.o.o., Rijeka i Mirjane Čohar iz Rijeke. Točkom III. izreke rješenja utvrđeno je da se prihvaćenim planom restrukturiranja dužnik Eles d.o.o. obvezao 1. tražbinu vjerovnika Eles turizam j.d.o.o. u visini od 2.952.399,68 kn namiriti prijenosom te tražbine u neupisani kapital na poziciju kapitalne rezerve i time ju pretvara u rezerve dužnika uz suglasnost Eles turizam j.d.o.o. i 2. tražbinu vjerovnika Mirjane Čohar u visini od 508.569,01 kn namiriti najkasnije u roku od 24 mjeseca od pravomoćnosti rješenja o prihvaćanju plana restrukturiranja i potvrde predstečajnog sporazuma. Točkom IV. izreke rješenja određeno je da će se rješenje oglasiti na e-Oglasna ploča i upisati u sudski registar, a točkom V. izreke rješenja da će se pravomoćno rješenje dostaviti Financijskoj agenciji.

Tako je odlučio prvostupanjski sud jer je utvrdio da su ispunjene pretpostavke iz odredbe članka 61. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 75/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv označenog rješenja u točki III.1. njegove izreke žalbu je podnio dužnik zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primijene materijalnog prava. U žalbi navodi da je društvo Eles turizam j.d.o.o. prihvatilo da se njegova tražbina prenese u neupisani kapital na poziciju kapitalne rezerve i time pretvori u rezerve dužnika, ali pod uvjetom pravomoćnosti rješenja o prihvaćanju plana restrukturiranja i potvrde predstečajnog sporazuma. Predlaže da se uvjet na poziciju kapitalne rezerve i time ju pretvara u rezerve dužnika upiše u pobijanoj točki rješenja.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

Prema odredbi članka 61. stavku 1. SZ-a predstečajni sporazum temelji se na planu restrukturiranja. Plan restrukturiranja sadrži ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu o načinu, rokovima i uvjetima namirenja tražbina te rok za dobrovoljno ispunjenje (članak 27. stavak 1. točke 8. i 9. SZ-a). Taj plan se može izmijeniti ako ne obuhvaća sve utvrđene i osporene tražbine i dužnik je dužan najkasnije u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama dostaviti sudu izmijenjeni plan restrukturiranja (članak 52. stavak 1. SZ-a). Sukladno odredbi članka 55. SZ-a o izmijenjenom planu se raspravlja i odlučuje pa ako je potrebno ponovo izmijeniti plan restrukturiranja, ročište za glasovanje može se odgoditi pod uvjetima propisanim odredbom članka 60. SZ-a.

Iz priloženog izmijenjenog plana restrukturiranja od 2. ožujka 2018. proizlazi da u pogledu namirenja tražbine vjerovnika Eles turizam j.d.o.o. ima isti sadržaj kakav je sud utvrdio u točki III.1. izreke pobijanog rješenja, a ne sadržaj kakav dužnik navodi u žalbi.

Okolnost da se na ročištu za glasovanje od 9. ožujka 2018. prilikom raspravljanja o izmijenjenom planu od 2. ožujka 2018. navelo da je vjerovnik Eles turizam j.d.o.o. u izjavi dao suglasnost na predložen način namirenja pod uvjetom pravomoćnosti rješenja o prihvaćanju plana restrukturiranja i potvrde predstečajnog sporazuma, ne utječe na pravilnost pobijanog rješenja, jer je predstečajni sporazum potvrđen upravo onako kako glasi izmijenjeni plan restrukturiranja od 2. ožujka 2018., a koji su vjerovnici prihvatili.

Slijedom navedenog, valjalo je odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 19. travnja 2018.



Predsjednica vijeća  
Gorana Aralica Martinović, v. r.

Za točnost otprevka – ovlaštenu službenik  
Brankica Curman

*u. z. B. V. 19. 4. 2018.*