



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Općinski sud u Novom Zagrebu**  
Turinina 3  
10010 Zagreb

Poslovni broj: 3 : Sp-501/2019-6

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu po sudskom savjetniku Ivana Burcar, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mladen Stilinović, OIB 22499275589, Sv. Mateja 58, 10000 Zagreb, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 14. lipnja 2019.

### r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mladen Stilinović, OIB 22499275589, Sv. Mateja 58, 10000 Zagreb.

### Obrazloženje

Ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mladen Stilinović, OIB 22499275589, Sv. Mateja 58, 10000 Zagreb.

Sukladno odredbi članka 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da na dan donošenja ovog rješenja potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu od 14.931,86 kuna kn s osnova glavnice, odnosno 28.607,78 kn ukupnog iznosa blokade (uključujući i troškove i kamate).

Također, postoje i osnove koja je FINA prestala izvršavati prema čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN br. 68/18, dalje: ZPONS) u iznosu od 27.823,41 kuna s osnova glavnice, dakle preko maksimalnog iznosa od 20.000,00 kn iz čl. 79.a st. 3. ZSP, zbog čega nema uvjeta za njihovo namirivanje u jednostavnom postupku stečaja potrošača.

Na poziv FINA-e potrošač se nije očitovao.

Uvidom u podatke o imovini potrošača je utvrđeno da isti prima mirovinu u iznosu od 8.206,45 kn mjesečno te da u (su)vlasništvu ima nekretnine.

Iz prijedloga FINA-e za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača vidljivo je da su na dan slanja prijedloga FINA-e neizvršene osnove iznosile 17.946,56 kn s osnova glavnice, odnosno ukupno 34.711,15 kn, uključujući i iznos troškova i kamata (ukupan iznos blokade), a iz čega proizlazi da se iznos neizvršenih osnova iz mjeseca u mjesec smanjuje.

Člankom 79.h st. 5. ZSP je propisano da u slučaju da potrošač ima stalna primanja sud će mu prilikom otvaranja postupka naložiti da u roku od 12 mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju postupka uplaćuje na račun suda određeni iznos tog primanja koji sud određuje odgovarajućom primjenom ovršnih propisa.

Kako je svrha i cilj stečaja potrošača poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja imovine (čl. 2. ZSP), a ne namirenje nenaplaćenih potraživanja koja se redovito namiruju kroz ovršni postupak i postupak izravne naplate putem FINA-e, očito je da se u ovom postupku ne može ostvariti ta svrha. Iz gore navedenog evidentno proizlazi da bi nakon uplate sredstava po čl. 79.h st. 5. ZSP bila bi namirena sva potraživanja bez preostalog dijela za koji bi se potrošač mogao osloboditi obveze, do čega će ionako doći postupkom izravne naplate putem FINA-e, pri čemu bi samo nastao dodatni trošak angažmana suda i drugih sudionika, pa bi provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača bilo očito neekonomično i nesvrishodno.

Kako, dakle, nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, valjalo je primjenom čl. 79.e st. 1. ZSP odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 14. lipnja 2019.

Sudski savjetnik

Ivana Burcar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. Mladen Stilinović, Sv. Mateja 58, 10000 Zagreb
3. FINA

Broj zapisa: **1788c-1dc2e**

Kontrolni broj: **0cce0-24b03-c640e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA BURCAR, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.