

**ODVJETNIČKI URED**

**Hrvoje Kovač**

mob. 098 909 9757

Bjelovar, A. Kačića - Miošića 24 tel/fax. 043/242-629

e-mail: hrvoje.kovac1@bj.t-com.hr

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

13-01-2021

Broj : ( P 10/20)

Bjelovar, 11.siječnja 2021.

Neposredno - predano pošti: 12-01-2021  
Obično-preporučeno: RF 183476635  
Pošta: Bjelovar  
Primjeraka: 1, priloga: 1  
Pristojbe: 1 kn, državnim biljezima  
Primio: [signature]

**TRGOVAČKI SUD  
RIJEKA**

PREDLAGATELJ : Ceramiche Mariner d.o.o.

PROTUSTRANKA : GP PC4 d.o.o.

RADI : prethodnog postupka

Na broj : ST 215/20.

**PODNEŠAK TREĆE OSOBE**

Ističem da nisu ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje stečaja nad trgovačkim društvom GP PC4 d.o.o. i to zato jer ne postoje dvije zakonske pretpostavke za to propisane čl.109.st2. Stečajnog zakona, dakle ne postoji dokazana tražbina, niti postoje stečajni razlozi propisani čl.5. SZ :

1) Primarno napominjem da predlagatelj nema valjanu pravnu osnovu s kojom bi dokazao postojeću tražbinu prema GP PC4.

Tzv. ugovor o cesiji od 31.12.2019., koji je predlagatelj priložio, u pravnom smislu predstavlja ugovor o preuzimanju ispunjenja između Lošinj Betona d.o.o. i GP PC4 d.o.o. u smislu čl.103. Zakona o obveznim odnosima.

Potpuno je jasno da se ovdje ne radi o cesiji, jer je cesija prijenos tražbine, a ovdje je dužnik predlagatelja Lošinj beton d.o.o. ugovorio s GP PC4 d.o.o. da će GP PC4 ispuniti njegovu obvezu.

Dakle, spomenuti ugovor nema nikakve veze s cesijom jer navedene dvije pravne osobe ne prenose između sebe tražbinu, već ugovaraju preuzimanje ispunjenja duga.

Stoga takav ugovor ne dokazuje da GP PC4 ima ikakav dug prema predlagatelju.

GP PC4 temeljem navedenog ugovora ima obvezu prema Lošinj Betonu na način da treba ispuniti njegovu obvezu, pa ako to ne učini, onda Lošinj Beton može takvo što zahtijevati od GP PC4, no taj ugovor ne daje nikakva prava ovdje predlagatelju prema GP PC4 d.o.o.

Nesporno je da predlagatelj ima tražbinu prema Lošinj Betonu, no on je onda od njega treba i namiriti.

Sve je to jasno određeno čl.103. Zakona o obveznim odnosima, a posebice odredbom st.3) čl.103. ZOO iz koje jasno proizlazi da GP PC4 nije preuzeo dug, niti pristupio dugu, te da vjerovnik nema nikakvo pravo prema njemu.

Ovdje se ne radi o preuzimanju duga u smislu čl.96. ZOO-a jer se u ugovoru od 31.12.2019. nigdje ne određuje da GP PC4 preuzima dug, ne radi se niti o pristupanju dugu u smislu čl.101. ZOO-a jer se kod takvog ugovora novi dužnik ( treći ) obvezuje vjerovniku da će ispuniti njegovu tražbinu prema dužniku, te novi dužnik stupa u obvezu pored dužnika.

Naime, GP PC4 se s ovim ugovorom nije ništa obvezao ovdje predlagatelju kao vjerovniku Lošinj betona.

S ovim ugovorom se je GP PC4 samo obvezao Lošinj betonu da će podmiriti njegov dug u korist vjerovnika.

Dakle, u ugovoru nema niti odrednice da GP PC4 preuzima dug, niti da pristupa dugu, već samo da će „**podmiriti u korist**“ vjerovnika, stoga to u pravnom smislu znači da će ispuniti obvezu, pa se radi o klasičnoj odredbi preuzimanja ispunjenja, no kao što je već navedeno, preuzimanjem ispunjenja ne nastaje nikakvo pravo vjerovnika prema preuzimatelju ispunjenja, kako je jasno određeno čl.103. ZOO-a.

Stoga nema nikakve pravne osnove koja bi dokazivala postojanje tražbine predlagatelja prema društvu GP PC4.

2) Ne postoji niti druga propisana pretpostavka otvaranja stečaja, a to su stečajni razlozi iz čl.5. SZ.

Naime, račun GP PC4 nije blokiran, već na njemu trenutno ima oko 450.000,00 kuna, dakle znatno više od eventualne tražbine predlagatelja, pa niti ta pretpostavka nije ispunjena.

O stanju sredstava na računu vlasnik GP PC4 izvijestio je stečajnog upravitelja.

I na koncu ističem svoj pravni interes za sudjelovanje u ovom postupku.

Ja sam kupac i vlasnik dvaju stanova u zgradi iz z.k.ul.br.679 k.o. Mali Lošinj-Grad.

Ja i još sedam-osam osoba smo kupili stanove izgrađene u zgradi na toj nekretnini, te smo već i u njihovom posjedu i ovih dana završava postupak etažiranja i upisa stanova i nas kao vlasnika u zemljišne knjige.

Zbog svega toga predlažem da sud obustavi ovaj postupak.

Dean Turina  
po punomoćniku :

**PRILOG :**  
- punomoć.

**POSLANO NA ZNANJE I STEČAJNOM UPRAVITELJU**

ODVJETNIK  
HRVOJE KOVČIĆ  
BJELOVAR, A. Kačić  
Tel. (042) 242 629 • Mobilni 998 207 757

