



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II

87. St-2262/2022

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom TITAN-PLAST d.o.o. OIB 10946367982, Zagreb, Kopernikova ulica 3 (kao društvo preuzimatelj pravni slijednik pripojenog društva Sjever meritum d.o.o., OIB 95322576583, Zagreb, Froudeova ulica 3), 8. studenoga 2022.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom TITAN-PLAST d.o.o. OIB 10946367982, Zagreb, Kopernikova ulica 3 (kao društvo preuzimatelj pravni slijednik pripojenog društva Sjever meritum d.o.o., OIB 95322576583, Zagreb, Froudeova ulica 3), u roku 15 dana predujmiti iznos od 3.680,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2262-22.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Sjever meritum d.o.o., OIB 95322576583, Zagreb, Froudeova ulica 3, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 27. srpnja 2022. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 7.032.933,85 kn, te je imao 7 zaposlenih.

2. Sud je rješenjem od 9. rujna 2022. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom Sjever meritum d.o.o., OIB 95322576583, Zagreb, Froudeova ulica 3, sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

3. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Sjever meritum d.o.o., OIB 95322576583, Zagreb, Froudeova ulica 3, održanom 13. listopada 2022. sud je utvrdio da je dužnik Sjever meritum d.o.o., OIB 95322576583, Zagreb, Froudeova ulica 3, pripojen društvu preuzimatelju TITAN-PLAST d.o.o. OIB 10946367982, Zagreb, Kopernikova ulica 3 (pripajanje upisano rješenjem ovog suda poslovni broj Tt-22/38876-2 od 8. rujna 2022.), a provjerom u sustavu Financijske agencije e-Blokade odnosno Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sud je utvrdio da društvo preuzimatelj u Očevidniku ima ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom u iznosu od 7.188.986,98 kn evidentiranim od 10. veljače 2020.

4. Upisom pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj, dužnik je prestao postojati kao pravna osoba sukladno odredbi čl. 541. st. 3. Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine" broj 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19 i 34/22; dalje: ZTD). Nije potrebno da se pripojeno društvo (ovdje dužnik) posebno briše iz sudskog registra (čl. 541. st. 3. ZTD). Sukladno izmijenjenoj odredbi čl. 541. st. 2. ZTD-a (koja je stupila na snagu 1. lipnja 2022.) upisom pripajanja u sudski registar suda sjedišta društva preuzimatelja, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja. Društvo preuzimatelj sveopći je pravni slijednik pripojenog društva. Ako je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad pripojenim društvom, a o prijedlogu još nije odlučeno u trenutku upisa pripajanja u sudski registar u kojem je upisano društvo preuzimatelj, odluka o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka donijet će se u odnosu na društvo preuzimatelja. Ako je u trenutku upisa pripajanja u sudski registar u kojem je upisano društvo preuzimatelj nad pripojenim društvom pokrenut prethodni postupak u skladu s odredbama propisa zakona kojim se uređuje stečajni ili drugi odgovarajući postupak, taj će se postupak nastaviti nad društvom preuzimateljem.

5. Dakle, u konkretnom slučaju, budući da je pripajanje upisano nakon podnošenja prijedloga, a prije pokretanja prethodnog postupka, odluku o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka sud je dužan donijeti u odnosu na društvo preuzimatelja.

6. Iz Potvrde Financijske agencije od 14. listopada 2022. proizlazi da dužnik TITAN-PLAST d.o.o. u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na taj dan ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 22 dana. Međutim, po ocjeni ovog suda, kod ocjene postojanja stečajnog razloga kod dužnika treba uzeti u obzir i dane neprekinute blokade pravnog prednika (pripojenog društva), a ne samo dane neprekinute blokade nakon pripajanja, budući da odmah nakon upisa pripajanja društvo preuzimatelj ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju pripojenog društva (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-4580/2020 od 9. studenog 2020. i PŽ-1632/2021

od 31. ožujka 2021.), slijedom čega je sud utvrdio da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju više od 60 dana, budući da dužnik u Očevidniku ima ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje u iznosu od 7.213.547,11 kn evidentiranim od 10. veljače 2020.

7. Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da pripojeno društvo i društvo preuzimatelj nisu upisani kao vlasnici nekretnina. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled od 16. rujna 2022. i 25. listopada 2022. proizlazi da pripojeno društvo i društvo preuzimatelj nisu evidentirani kao vlasnici vozila

8. Dužnikov zastupnik po zakonu nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, niti je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (koje je određeno u odnosu na pripojeno društvo i održano je 13. listopada 2022.) niti na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka (koje je određeno u odnosu na društvo preuzimatelja i koje je održano 8. studenoga 2022.).

9. Dužnikov zastupnik po zakonu (a Antun Vlahek je bio osoba ovlaštena za zastupanje pripojenog društva te je sada osoba ovlaštena za zastupanje društva preuzimatelja) je podneskom od 7. studenoga 2022. predložio odgodu ročišta jer je spriječen pristupiti zbog zdravstvenih razloga, u dokaz koje tvrdnje je dostavio medicinsku dokumentaciju. Međutim, po ocjeni ovog suda sama činjenica da dužnikov zastupnik po zakonu nije pristupio na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka (ne ulazeći pri tome u opravdanost njegovih razloga) nije razlog za odgodu ročišta. Pri tome se napominje da se dužnikov zastupnik po zakonu mogao pisanim putem očitovati o prijedlogu, kao i dostaviti podatke o imovini dužnika (na što je i upozoren u zaključku od 9. rujna 2022.), a što u konkretnom slučaju nije učinio.

10. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

11. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 3.680,00 kn. Po ocjeni ovoga suda troškovi troškovi otvorenoga stečajnog postupka odnosno troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 750,00 kn, odnosno 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 400,00 kn, a za šest mjeseci 2.400,00 kn, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 1.500,00 kn, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod

banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice u Zagrebačkoj banci d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle 120,00 kn za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 160,00 kn do 350,00 kn u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo najniži trošak objave u iznosu od 160,00 kn. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju stečajnog postupka od 6 mjeseci iznosi bi 8.680,00 kn.

12. Imajući u vidu da je FINA u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila 5.000,00 kn (list 1. i 53. spisa), predujam je umanjen za zaplijenjeni iznos.

13. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 8. studenoga 2022.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb314-7b242**

Kontrolni broj: **01850-ab74c-9b87a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.