

TRGOVAČKI SUD 4  
U ZAGREBU  
P R I M L J E N O

24.-11-2021

poštama — neposredno  
u primj. 2x Supr  
pristojba

Trgovački sud Zagreb

Zagreb, 23.11.2021.g.

Pravna stvar:

St -239621

Visina spora: 26.781, 94.- kn. nepoznate strukture.

Predlagatelj: prokaza imovine i dokaza, radi prijeboja

Građevina zadruga za građenje trgovinu prije, Fi89872.  
OIB-62052726087.

Zagreb, Ogrizovićeve 30. pošta 10257. Brezovička 107.

Protivna strana:

Fina- Ive Turudić Sveti Ivan Zelna Mate Žigrpvića 11.

Otuđio u dvije godine fiktivnom zadrugom

krađom indentiteta svu imovinu predlagatelja Fi 898/72.

Podnesak prokaza imovine na St-2396/21.

1.A PROKAZ IMOVINE NEKRETNINA

Grad Zagreb zk ul. 3901, zkč 4988 od 2168m2.

Prodajaom sudakog vještaka 35.000.000.- kn.

R1-2928/95. Z-31781/04. kojim nie bio moguć prijenos.

Prodao ovrhovoditelj OU- 441/05 j.b. Ilić Zagreb  
solemizirao radi neopozive odgovornosti Ive Turudića i dr.

8.000.000. kn za kaparu Ive Turudić 29.8.205.g.

te isti dan, izdao Tabularnu ispravu za prijernos  
na treće osobe, Ružić nekretninama doo Zagreb  
N. Cesta 116. i WM Gradnja Bregana , Bregana  
Ante Starčevića 4.

Ovr-25566/06 tražio se povrat primljenih 8.000.000.- kn.  
nirko nije meogao prodati niti dati Tabularnu ispravu

bez isplate sudskom procijenom 35.000.000.- kn.  
Zakonom o zadrugama  
Izgrađeno 5.000m<sup>2</sup> u 100 stanova m<sup>2</sup> 3.000 eur-a  
Za jednu zgradu imaju građevnu dozvolu a 2 nemaju.  
Na toj snovi predlagatelj prokaza imovine pronevjerom  
izgubio je 88.000.000.- kn. koju nepripadno drži  
Ive Turudi, + srušio je 1.500m<sup>2</sup> + 50m<sup>2</sup> niad plaćeih nikom.

Nesporno je da su Ive Turudić i dr. bili ortaci Ive Turudića  
jer seneikome ne daje Tabukarna isprava prije isplate  
cijene procijenom sudskog vještaka 35.000.000.- kn.  
Dostavlja se u spis dokaze o Ivi Turudić, kojem nije ,  
dopušten prijenos ortacima, pronevjere je Ive Turudića,  
zdrav je razum da je isti činio svjesnu štetu 88.000.000.-kn.  
počev od R1- 2928/95 i P-2054 u tijeku.  
krivitvreneog oduzimanja imovine kao neotuđivo pravo.  
Sutkinja Jukić i otac Jukić sudjelovali su u istom predmetu  
obje su trebali biti po čl. 71 zpp izuzeti iz predmeta spsisa.  
Stoga je u St-2961/15 pokrenuta ovrha u korist St 2396/21  
prikupljanjem unovčavanja stečajne mase iako je  
Ive Turudić primio 8.000.000.- kn kaparii zadržao sa dr.  
Dakle svjesno otuđenje Ive Turudića koji nije stjecatelj.  
Stecatelj je 87.g.zanatska a obrtnička otuđila 05.g.

-----  
Predmet imao je isti sudac u P- 449/17. Badel 1862.dd.  
Fina je utajila sada već 650.000.000.- kn Citi doo vl. isti.  
Pravo tako nešto ne poznaje već zločin rata, isto, isto.

-----  
2.G- DIONICE u Zagrebačkoj banaci dd 1.173.337.- kn.

-----  
Dionice 1.173-337.- kn dospjele 3.11.06.g. saznanjem  
Dokazaom isplate Zagrebačke bnake dd Zagreb, ispsis.  
stečenih 1983.g uosnivačkom aktu pd br. 70. zanatska  
a potrošil obrtnička bez ičijeg suglasja odl. Ivo Turudić.  
Pod br P- 12 828/19-10 od 14.4.20.g. fikivna presuda  
javna isprava neistinita sadržaja nije suđeo Zakoom  
o zadrugama umjesto što je suđeno ZTD a nespojivo.  
Bez utvrđenja dokazanog postupka, otkaza odvjetnika  
da se izbjegnu nesporaumi sutkinja Crnić nije dostaila  
Građevinu od 200 strana spisa 100 strana merituma dok  
se pretvorila u odvjetnika tuženog Ive Turudića, iuzuzeća  
iznoseći troškove koje čl. 261OZ snosi sve Ive Turudić-dr.  
stoga je Stečajnim zakonom pokent posupak prikupljnja

stečajne mase St 2961/15. koju je nepripano zadržao  
Ive Turudić i dr odlukom, istog otuđili dionice 1.173.337.kn.  
zabilježbom spora u sudskom registru 28.10.2014.g. dakle  
svjesno otuđenje do saznanja fi-898/72/ OIB-62052726087.  
Stjecatelj zanatdka zadr.83g.a obrtnička 05.g zadr.otuđila.

---

Pirlog A i G ispunjen i potpisan, prijedlogom prijeboja

---

Odbaciti St-2396/21 od 29. 10. 2014.g. debelo dužene fine i dr.  
Ive Turudića i dr.koji se zločin susreće sam u ratu i sad.  
Stoga što su fiktivni ovrhovoditelj i dr.pokreli postupak  
sese i sve parnične i stečajne postupke čl. 261 OZ.  
U toliko što sud ima prijedlog prijebpja koji jeo roku  
pokrenut među istim stranakama i .dospjeća.  
stečaja se odbacuje kao nedouštenim postupkom.

PRILOG DOKAZA KOJI TO DOKAZUJU U SPSIS.

GRAĐEVINAR ZADRUGA ZA GRAĐENJE I TRGOVINU  
ZAGERBOGRIZOVIĆEVA 30 POŠTA BREZOVIČKA 107.  
Mr Dbravčić ingBožo dipl. oec uprava bez dugova.

