

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Berislavićeva 11  
10000 Zagreb



TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Vraćamo spis poslovni broj St-240/2016 zajedno s 3 otpravka drugostupanjske odluke poslovni broj Pž-1268/2018-2 od 1. ožujka 2018., na daljnje postupanje.

Zagreb, 9. ožujka 2018.



Za točnost otpravka- ovlašteni službenik

  
Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

# TRGOVAČKI SUD U PAZINU

24 PŽ-1268/2018-2

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

16-03-2018

20

god. u 3 primjeraka sa 1 priloga

rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim oмотom.

Predano na poštu preporučeno dana 20 god.

Pismeno taksirano za \_\_\_\_\_ kuna u taksenim markama

- nedostaje takse \_\_\_\_\_ - pismeno primljeno bez takse.

REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

Potpis radnika:

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralice Martinović, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, suca izvjestitelja i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom DIGNUS TRITON d.o.o. u stečaju, OIB 57531494409, Poreč, Dalmatinska 12, odlučujući o žalbi DUŠANKE ŠEGALA, OIB 59351816800, Poreč, Dalmatinska 12, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-240/2016-17 od 7. veljače 2018., u sjednici vijeća održanoj 1. ožujka 2018.

riješio je

Odbija se žalba Dušanke Šegala iz Poreča kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-240/2016-17 od 7. veljače 2018.

## Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odbijen je prijedlog predlagateljice Dušanke Šegala iz Poreča za imenovanje likvidatora društvu Dignus triton d.o.o. u stečaju iz Poreča.

Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud odbio prijedlog predlagateljice za imenovanje likvidatora dužniku Dignus triton d.o.o. iz razloga što je društvo brisano iz sudskog registra nakon pravomoćnosti rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka poslovni broj St-240/2016-5 od 27. travnja 2016., a ne na temelju odredbe članka 70. Zakona o sudskom registru („Narodne novine“ broj: 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14, 110/15; dalje: ZSR).

Protiv označenog rješenja žalbu je podnijela Dušanka Šegala iz Poreča u kojoj navodi kako društvo Dignus triton d.o.o. ima znatnu imovinu koju bi trebalo unovčiti pa je sud trebao primijeniti odredbu članka 371. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 111/12, 125/11, 68/13 i 110/15; dalje: ZTD). Predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredaba članka 365. stavka 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99 i 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14; dalje ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15; dalje: SZ/15) u granicama razloga



navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je ocijenio da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Neosnovano žaliteljica navodi da bi se u konkretnom slučaju trebala primijeniti odredbe članka 367. do 371. ZTD-a. Naime, navedene odredbe primjenjuju se u slučaju kada članovi društva donesu odluku o nastanku razloga za prestanak društva, što ovdje nije slučaj.

Iz stanja spisa proizlazi da je Financijska agencija na temelju odredbe članka 444. stavak 1. SZ-a podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka protiv dužnika Dignus triton d.o.o. iz Poreča pa je sud oglasom poslovni broj St-240/2016 od 8. veljače 2016. pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika (među kojima je i žaliteljicu) u roku od 15 dana dostaviti popis imovine i obveza dužnika, a vjerovnike u roku od 45 dan predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Kako niti osobe ovlaštene za zastupanje dužnika niti vjerovnici nisu postupili po pozivu suda, prvostupanjski sud je po službenoj dužnosti donio rješenje poslovni broj St-240/2016 od 27. travnja 2016. o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Istim rješenjem imenovan je Radijan Trobonjača iz Opatije za stečajnog upravitelja dužnika sukladno odredbi članka 432. SZ-a.

Dakle, dužnik Dignus triton d.o.o. u stečaju ima osobu koja ga je po zakonu ovlaštena zastupati i nakon zaključenja stečajnog postupka i brisanja pravne osobe iz sudskog registra. Stoga je pravilno prvostupanjski sud, u obrazloženju pobijanog rješenja naveo kako se, po pravilima naknadne diobe (članka 289. SZ-a) može donijeti rješenje o nastavljaju stečajnog postupka radi naknadne diobe, ako se utvrdi kako brisana pravna osoba (stečajni dužnik) ima imovine koja ulazi u stečajnu masu i služi namirenju vjerovnika stečajnog dužnika.

Stoga je žalbu valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje primjenom odredaba članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 1. ožujka 2018.



Predsjednica vijeća  
Gorana Aralica Martinović, v. r.

Za točnost opravka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman