



OTP BANKA d.d.

ODJEL INTERNE NAPLATE ZA PRAVNE OSOBE

Domovinskog rata 61, 21000 Split

OIB: 52508873833

U Splitu, 23.04.2021.g.

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte

28-04-2021

predano za poštu obično-prep. dne. 23.04.2021.  
POŠTA SPLIT R 60 626 7428  
broj primjeraka 1 priloga  
taksirano KN POTPIS

Posl.br.: St-30/2015

## TRGOVAČKI SUD U SPLITU

- Predmet:**
- stečajni postupak nad dužnikom BRAMONT d.o.o. u stečaju
  - prijedlog razlučnog vjerovnika OTP banke d.d. za poništenjem i ponovnim provođenjem 4 elektroničke javne dražbe na nekretnini upisanoj u ZU 1007, KO Donji Muć
  - očitovanje na prigovore ponuditelja BUSINESS SALES d.o.o. i SELECTOR d.o.o.

U odnosu na prigovore ponuditelja BUSINESS SALES d.o.o. i SELECTOR d.o.o. na prijedlog razlučnog vjerovnika OTP banke d.d. (u daljnjem tekstu: razlučni vjerovnik), razlučni vjerovnik se očituje na način da se protivi istima u cijelosti.

Naime, razlučni vjerovnik prema stečajnom dužniku ima potraživanje veće od 42.000.000,00 kn od čega se 27.875.568,75 kn odnosi na potraživanje po osnovi glavnice, te je ovo zadnja nekretnina na kojoj razlučni vjerovnik ima upisano razlučno pravo, a samim time i mogućnost naplate, slijedom čega je razlučnom vjerovniku u interesu da se predmetna nekretnina proda za maksimalan iznos za koji se može prodati, a interes za kupnju iste u ovom stečajnom postupku nedvojbeno postoji.

Nadalje, obzirom na visinu tražbine razlučnog vjerovnika, iz sredstava naplaćenih prodajom predmetne nekretnine, naplatiti se može jedino razlučni vjerovnik. Dakle, ponavljanjem 4 dražbe nitko od vjerovnika, a ni stečajni dužnik neće trpjeti štetu. Jedini tko eventualno može trpjeti štetu (ukoliko se predmetna nekretnina proda za manje od 2.560.000,00 kn, a koji iznos ponuditelj SELECTOR d.o.o. tvrdi da je spreman platiti) je razlučni vjerovnik, međutim to je rizik kojeg je razlučni vjerovnik svjestan i na koji pristaje.

Navodi da su svi ponuditelji mogli dati valjanu ponudu nisu istiniti. Naime, iz dnevnika nadmetanja je razvidno da je već nakon 2 minute od početka dražbovanja postignuta cijena od 4.740.001,00 kn (koliko je ponudilo društvo ANTIH d.o.o.) nakon čega je došlo do dizanja cijene od strane ponuditelja koji očito nisu imali namjeru plaćanja ponuđene cijene, da bi već nakon 5 minuta od početka dražbe ponuđena cijena iznosila preko 10.000.000,00 kn.

Obzirom da je dražba trajala 15 dana, a već nakon 5 minuta od početka dražbe nitko od ponuditelja nije mogao dati valjanu ponudu koja bi iznosila manje od 10.000.000,00 kn, a sve zbog jamčevine određene od 1.000,00 kn, razvidno je da zbog ovakvog načina dražbovanja neki od kupaca koji su imali namjeru kupnje predmetnih nekretnina nisu uspjeli dati svoju ponudu.

Ukoliko ponuditelji SELECTOR d.o.o. i BUSINESS SALES d.o.o. smatraju da su njegove ponude realne i da se više od tih neće ponuditi na ponovljenoj 4 četvrtoj dražbi (ukoliko do iste dođe), tada ni oni ništa ne gube ponavljanjem četvrte dražbe, jer će ponuditi istu cijenu, a ukoliko ipak dođe do više ponude i u konačnici plaćanja više cijene drugih ponuditelja, tada će se obistiniti opravdanost prijedloga za ponavljanjem četvrte dražbe.

U odnosu na navode ponuditelja SELECTOR d.o.o. i BUSINESS SALES d.o.o. da je razlučni vjerovnik mogao staviti svoje potraživanje u prijeboj i preuzeti nekretninu, razlučni vjerovnik ističe kao mogućnost preuzimanja nekretnine nije obveza razlučnog vjerovnika već njegovo zakonsko pravo, a u ovom slučaju razlučni vjerovnik je procijenio da mu nije u interesu preuzimati predmetu nekretninu.

Slijedom svega navedenog, razvidno je kako ne postoje objektivni razlozi za neponavljanjem četvrte dražbe.

OTP BANKA d.d.

 **otpbanka** d.d.  
2246

---

pun. Ivan Bogdan, dipl.iur.

e-mail: [ivan.bogdan@otpbanka.hr](mailto:ivan.bogdan@otpbanka.hr)

mob: 091/494-1102