

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Berislavićeva 11  
10000 Zagreb

PRIMLJENO  
8 -07- 2019

43 Pž-4077/2019-3

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Vraćamo spis poslovni broj St-129/2019 zajedno s 3 otpravka drugostupanjske odluke poslovni broj Pž-4077/2019-2 od 27. lipnja 2019., na daljnje postupanje.

Zagreb, 2. srpnja 2019.



Za točnost otpravka - ovlašteni službenik

Uz.B. Vrabljic  
Brankica Curman





**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)  
- 8 -07- 2019 20 god. u 3 primjeraka sa 2 priloga  
i \_\_\_\_\_ rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana \_\_\_\_\_ 20 god.

Pismeno taksirano sa \_\_\_\_\_ kuna u taksnim markama  
- nedostaje takse \_\_\_\_\_ omeno primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (izd. po taksnim markama i sl.)  
Poslovni broj: 43 PZ-4077/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

Potpis radnika:

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Tomljenović, predsjednika vijeća, Marine Veljak, suca izvjestitelja i Mirne Maržić, člana vijeća, u stečajnom predmetu nad dužnikom GEAKTIV d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Draškovićeva 53, OIB 23171287393, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka MICHELA ANDREWSA BRUTUSA iz Mahe, Foret Oire, P.O. Box 1136-Victoria, Sejšeli, OIB 45494492374, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-129/2019-15 od 15. svibnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 27. lipnja 2019.

riješio je

Odbija se žalba Michela Andrews Brutusa kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-129/2019-15 od 15. svibnja 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Pazinu riješio je:

„I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom GEAKTIV d.o.o. Buzet, Rošovo 12, OIB: 23171287393, dana 15. svibnja 2019. u 14:00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Alein Khan, Trg sv. Barbare 1, Rijeka, OIB: 25613472359.

III. Pozivaju se vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Pazinu, prijave svoje tražbine na adresu stečajnog upravitelja Aleina Khana, Trg sv. Barbare 1, Rijeka, OIB: 25613472359, na propisanom obrascu u dva primjerka, sa sadržajem prijave i prilogom isprava propisanim odredbom čl. 257. st. 1. i 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017, dalje: SZ). Prijavi treba priložiti dokaz o plaćanju pristojbe u visini od 2% prijavljene tražbine, ali ne više od 500,00 kn i to u korist Državnog proračuna HR12 1001005 1863000160 poziv na broj 64 5045-48752-1292019. Zaposlenici koji prijavljuju svoja potraživanja po osnovu rada ne moraju platiti pristojbu.

IV. Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje sud će odbaciti rješenjem (čl. 257. st. 6. SZ-a). Samo prijave dostavljene na način koji je naveden u točki III. ovog rješenja smatraju se urednima i pravovremenima.

V. Razlučni i izlučni vjerovnici se pozivaju da u roku iz točke III. ovog rješenja obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima, sukladno odredbi čl. 258. st. 1. i 2. SZ-a.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Otvaranje stečajnog postupka upisati će se u sudski registar ovog suda.

VIII. Ispitno ročište na kojem će se ispitivati prijavljene tražbine određuje se za dan 19. rujna 2019. u 9:00 sati, sudnica broj 6, u Trgovačkom sudu u Pazinu, Dršćevka 1.

IX. Izvještajno ročište na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka određuje se za dan 19. rujna 2019. u 09:30 sati, sudnica broj 6, u Trgovačkom sudu u Pazinu, Dršćevka 1.

X. Nalaže se Općinskom sudu u Pazinu, Zemljišnoknjižnom odjelu Buzet, da izvrši upis zabilježbe otvaranja ovog stečajnog postupka nad dužnikom u odnosu na slijedeće nekretnine:

- k.č. 852/3 i k.č. 862/2, k.o. Svi Sveti, a koje se u zemljišnim knjigama vode kao vlasništvo ADRIA ETA d.o.o. Zagreb, OIB: 23171287393, Zagreb, Gramača BR. 5/M;

- k.č. 864, k.o. Svi Sveti, a koje se u zemljišnim knjigama vode kao vlasništvo ADRIA ETA d.o.o. Zagreb, OIB: 23171287393, Zagreb, Gramača BR. 5/M;

- k.č. 1196, k.o. Vrh, a koje se u zemljišnim knjigama vode kao vlasništvo ADRIA ETA d.o.o. Zagreb, OIB: 23171287393, Zagreb, Gramača BR. 5/M;

XI. Nalaže se Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Zemljišnoknjižnom odjelu Zagreb, da izvrši upis zabilježbe otvaranja ovog stečajnog postupka nad dužnikom u odnosu na slijedeće nekretnine:

- k.č. 1599/2, k.o. Šestine, 2. suvlasnički dio: 1,513/100 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2), a koje se u zemljišnim knjigama vode kao vlasništvo ADRIA ETA d.o.o. Gramača BR. 5/M, Zagreb;

- k.č. 1599/2, k.o. Šestine, 3. suvlasnički dio: 1,513/100 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3), a koje se u zemljišnim knjigama vode kao vlasništvo ADRIA ETA d.o.o. Gramača BR. 5/M, Zagreb;

- k.č. 1599/2, k.o. Šestine, 12. suvlasnički dio: 15,507/100 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-12), a koje se u zemljišnim knjigama vode kao vlasništvo ADRIA ETA d.o.o. Gramača BR. 5/M, Zagreb.“

U obrazloženju se navodi da je FINA podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Geaktiv d.o.o. Buzet, 22. listopada 2018., jer je dužnik na dan 16. listopada 2018. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 319.055,40 kn. Skraćeni stečajni postupak je 30. siječnja 2019. obustavljen jer je Republika Hrvatska podnijela prijedlog za otvaranje redovnog stečajnog postupka. Rješenjem poslovni broj St-129/2019-8 od 2. travnja 2019. pokrenut je prethodni postupak u kojem je utvrđeno da je račun dužnika i dalje u blokadi koja je na dan 9. svibnja 2019. iznosila 498.944,26 kn te da je vlasnik imovine i to nekretnina pobliže navedenih u točkama X. i XI. izreke rješenja. Prvostupanjski sud je utvrdio postojanje stečajnog razloga iz čl. 6. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) i otvorio stečajni postupak, imenovao stečajnog upravitelja, pozvao vjerovnike prijaviti svoje tražbine, odredio ispitno i izvještajno ročište te naložio Općinskom sudu u Pazinu, Zemljišnoknjižnom odjelu Buzet, u zemljišnim knjigama za nekretnine koje su dužnikovo vlasništvo izvršiti upis zabilježbe otvaranja ovog stečajnog postupka.

Protiv ovog rješenja je žalbu podnio bivši zastupnik po zakonu dužnika Michel Andrews Brutus zbog svih žalbenih razloga. Bitnu povredu odredaba parničnog postupka vidi u činjenici da mu rješenje nije osobno dostavljeno čime je onemogućen očitovati se na stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i u tome što je u rješenju navedena pogrešna adresa

dužnika, s obzirom na to da je on 14. siječnja 2019. promijenio sjedište. Osim toga, iako je Republika Hrvatska podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka zbog blokade dužnikovog računa, Michel Andrews Brutus navodi da mu je struktura evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje nepoznata. Poznato mu je jedino da prema državnom proračunu nije imao dospjelih nepodmirenih poreza, prireza i doprinosa za mirovinsko i zdravstveno osiguranje te za zapošljavanje. Pretpostavlja da se u strukturi evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje nalazi i rješenje o ovrsi Upravnog odjela za gospodarenje Grada Buzeta od 4. listopada 2018. koje je osporio pa se vodi upravni spor. Tvrdi da to rješenje nije pravomoćno nego da je samo izvršno, što ukazuje na to da dužnik nije nesposoban za plaćanje. U vezi toga sud je bio dužan prema odredbi čl. 125. SZ-a odrediti vještačenje, bez čega nije mogao utvrditi da je dužnik nedvojbeno nesposoban za plaćanje. Zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja došlo je i do pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže prihvatiti žalbu, pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti na ponovan postupak prvostupanjskom sudu.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno ni jednom od bitnih povreda odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Neosnovano žalitelj smatra da je pogrešno navođenje dužnikove adrese utjecalo na identifikaciju stečajnog dužnika jer adresa sjedišta društva nije dio njegove tvrtke. U smislu čl. 14. SZ-a sjedište je samo jedan od podataka za identifikaciju, a osobni identifikacijski broj je naveden pravilno. Prema odredbi čl. 11. st. 1. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 111/12, 68/13 i 110/15; dalje: ZTD) tvrtka je ime pod kojim trgovačko društvo posluje i pod kojim sudjeluje u pravnom prometu. Sadržaj tvrtke društva određen je u čl. 13. ZTD-a na način da tvrtka trgovačkog društva mora uz naznaku kojom se поближе obilježava ime društva sadržavati naznaku predmeta poslovanja društva (st. 1.), a uz to tvrtka društva s ograničenom odgovornošću mora sadržavati riječi „društvo s ograničenom odgovornošću“ ili oznaku „d.o.o.“.

Žalitelj neosnovano smatra i da su mu pismena u ovom postupku trebala biti dostavljena osim putem e-Oglasne ploče sudova i osobno te da mu je propuštanjem osobne dostave onemogućeno očitovanje. Odredbom čl. 12. SZ-a propisano je da se sudska pismena u stečajnom postupku dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako Stečajnim zakonom nije drukčije određeno (a u ovom slučaju nije drugačije određeno).

Žalitelj neosnovano smatra i da bez utvrđivanja činjenica strukture dugovanja te činjenice jesu li dugovanja osporena u drugim postupcima sud nije mogao nedvojbeno utvrditi nesposobnost za plaćanje.

Prvostupanjski sud je na temelju potvrde FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika utvrdio da je na računima i novčanim sredstvima dužnika na dan 9. svibnja 2019. evidentirano 120 dana neprekidne blokade, koja na taj dan iznosi 498.944,00 kn.

U bitnom, žalitelj ne osporava činjenicu blokade nego tvrdi da bez utvrđivanja činjenica strukture dugovanja te činjenice jesu li dugovanja osporena u drugim postupcima sud nije mogao nedvojbeno utvrditi nesposobnost za plaćanje.

Konačno, pobijanim rješenjem određeno je da će se 19. rujna 2019. održati ispitno ročište na kojem će se prijavljene tražbine ispitati. Kako stečajni postupak nije sporni postupak, ako dođe do osporavanja prijavljenih tražbina, stranke će sukladno odredbama Stečajnog zakona biti upućene na pokretanje odnosno na nastavak parnice u kojima se odlučuje o spornim tražbinama.

Što se tiče činjenice da rješenje o ovrsi Upravnog odjela za gospodarenje Grada Buzeta od 4. listopada 2018. koje je dužnik osporio pa se vodi upravni spor nije pravomoćno nego da je samo izvršno, žalitelj neosnovano smatra da to ukazuje na to da dužnik nije nesposoban za plaćanje. U određenim slučajevima, kao što je ovaj, rješenje može biti ovršno prije pravomoćnosti, no to ne znači da je zbog toga ovršenik sposoban za plaćanje. Odredbom čl. 6. st. 1. SZ-a propisano je da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. U st. 2. čl. 6. SZ-a izričito je određeno da se, ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, što u konkretnom slučaju žalitelj ni ne spori, a vidljivo je iz potvrde FINA-e, smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje.

Tvrdnja žalitelja da je sud bio dužan prema odredbi čl. 125. SZ-a odrediti vještačenje kako bi dužnikova nesposobnost za plaćanje bila nedvojbeno također nije osnovana. S obzirom na predmnijevu nelikvidnosti propisanu čl. 6. st. 1. SZ-a, radi ispitivanja je li dužnik nesposoban za plaćanje sud će u pravilu odrediti vještačenje samo u slučaju ako dužnik nema otvoren račun u banci, jer se tada ta predmnijeva ne može primijeniti.

S obzirom na iznijeto, prvostupanjski sud je pravilno utvrdio da je dužnik nesposoban za plaćanje, što je prema odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a razlog za otvaranje stečajnog postupka te pravilnom primjenom odredaba čl. 5. st. 1., čl. 128. st. 6., čl. 84. st. 1., čl. 129. st. 1. i čl. 130. SZ-a donio pobijano rješenje pa je žalba Michela Andrews Brutusa odbijena kao neosnovana i prvostupanjsko rješenje primjenom čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a potvrđeno.

Zagreb, 27. lipnja 2019.



Predsjednik vijeća  
Lidija Tomljenović, v. r.

Za točnost otpredavka – ovlaštení službeník  
Brankica Curman

*u z b. 1796140*