



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-3634/16-52

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE  
i  
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom predmetu nad dužnikom LORDEK d.o.o., OIB: 81749507763, Zagreb, Stonska 9, 26. srpnja 2019.,

riješio je

I. Određuje se nagrada privremenoj stečajnoj upraviteljici Dejana Ivanović, OIB: 82361868781, Svetog Mateja 124, Zagreb, u bruto iznosu od 3.225,00 kn.

II. Odbija se zahtjev privremene stečajne upraviteljice Dejana Ivanović, OIB: 82361868781, Svetog Mateja 124, Zagreb, za odobrenje nagrade u bruto iznosu od 2.150,00 kn, kao neosnovan.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka isplatiti nagradu u bruto iznosu od 3.225,00 kn privremenoj stečajnoj upraviteljici Dejana Ivanović, OIB: 82361868781, Svetog Mateja 124, Zagreb, na račun IBAN: HR7724020063103046878.

Obrazloženje

(Privremena) stečajna upraviteljica Dejana Ivanović, OIB: 82361868781, Svetog Mateja 124, Zagreb, dostavila je ovom sudu prijedlog za određivanje nagrade u bruto iznosu od 5.000,00 kn uvećano za 7,5% za doprinos za zdravstveno osiguranje.

Prema odredbi čl. 155. st. 1. točka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja.

Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir

obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ).

Pravomoćnim rješenjem ovoga suda (list 51-53 spisa) Dejana Ivanović imenovana je privremenom stečajnom upraviteljicom u ovom stečajnom postupku i određene su njezine dužnosti. Dužnosti privremene stečajne upraviteljice bile su: izvršiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, (između ostalog i vrijednost vozila M1, marke Land Rover Range Rover Sport 2,7 TD, godina proizvodnje 2006., broj šasije SALLSAA146A977290, reg. ozn. ZG080LR) stanje obveza stečajnog dužnika, zatim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Privremena stečajna upraviteljica je, u skladu s nalogom ovoga suda iz navedenog rješenja, dostavila pisano izvješće o imovini dužnika, stanju obveza dužnika, kao i očitovanje o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno izvješće sastavljeno je na temelju javno dostupnih podataka i informacija te isprava pribavljenih od Financijske agencije, Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Stanice za tehnički pregled vozila Euroagram Tis d.o.o. i Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu, koje je dostavila u spis. Osim toga, privremena stečajna upraviteljica je navedeno izvješće usmeno iznijela na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na temelju navedenog izvješća, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka.

Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio kako privremena stečajna upraviteljica ima pravo na nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te odredbama čl. 2. Uredbe.

Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je privremena stečajna upraviteljica obavila, njezino zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od 3.000,00 kn uvećano za 7,5% za doprinos za zdravstveno osiguranje, dakle, u ukupnom iznosu od 3.225,00 kn, a ne u zatraženom bruto iznosu od 5.000,00 kn uvećano za 7,5% za zdravstveno osiguranje (ukupno 5.375,00 kn).

Obzirom da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavka 1. točka 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/2008, 152/2008, 94/2009, 18/2011, 22/2012, 144/2012, 148/2013, 41/2014, 143/2014, 115/2016, 106/2018, dalje: ZD) za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. ZD-a. (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odluci posl. br. PŽ-7186/18 od 8. veljače 2019.).

Osim toga, Financijska agencija je u konkretnom slučaju podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a zbog čega nije dužna platiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 114. st. 3. t. 2. SZ-a. Konačno, iz obavijesti Financijske agencije (čl. 112. st. 5. SZ), proizlazi kako u konkretnom slučaju nisu osigurana sredstva za namirenje troškova stečajnoga postupka (list 9. spisa).

S obzirom na to da je, uzevši u obzir navedeno, sud ocijenio kako u konkretnom slučaju privremena stečajna upraviteljica ima pravo na nagradu u bruto iznosu od 3.000,00 kn uvećano za 7,5% za zdravstveno osiguranje, to je odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja, uz nalog računovodstvu, u izreci ovog zaključka (čl. 18. st. 2. SZ), za isplatu nagrade na žiro

račun koji je privremena stečajna upraviteljica naznačila u svom zahtjevu. U preostalom dijelu u kojem zahtijeva odobrenje nagrade u bruto iznosu od 2.150,00 kn, ovaj sud je ocijenio zahtjev privremene stečajne upraviteljice neosnovanim zbog čega je odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 26. srpnja 2019.

Sutkinja  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ).

Broj zapisa: **1788d-1010a**

Kontrolni broj: **04ed1-d20bf-8bb6e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.