



STEČAJNI UPRAVITELJ

Ante Gabelica

Mažuranićevo šetalište 55, 21000 Split Tel/Fax: 021/785 406 Mob: 098/914 3187 E-mail: antegabelica1@gmail.com

Split, dne 3.1.2022.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukoišanska 6

21 000 SPLIT

St-168/2014

STEČAJNI DUŽNIK: ADRIATIC d.d. u stečaju, Obala Kneza Branimira 8,
21 000 Split, OIB: 31076464103, zastupan po stečajnom
upravitelju Ante Gabelici, iz Splita, Mažuranićevo šetalište 55.

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

U predmetu Naslovnog suda
pod posl.br. St-168/2014.

Nastavno na sadržaje podnesaka vjerovnika Ante Ledenka kao z.z. - a društva Rovinjska Močvara j.d.o.o. i dr., navodim kako slijedi:

I. Navodi istih podnositelja su neosnovani, odnosno posve neutemeljeni. Naime, ukoliko se njihovi upit temelje na privatno naručenim vještovima od strane ranijeg stečajnog upravitelja (a ne vidim na čemu drugom) , a koja vještva nikad nije prihvatilo bilo koje tijelo stečajnog postupka (kako sam to detaljno pojasnio uz svoj podnesak s priložima od dana 30.12.2021.g., objavljen na e-oglasnoj ploči dana 03.01.2021.godine), tada bi gospoda Ledenko i dr. svoje upite trebali usmjeriti upravo prema ranijem stečajnom upravitelju gospodinu Zoranu Miletiću koji je ta vještva i naručio, odabrao vještake, sa njima ugovarao cijenu i kome su u konačnici ta vještva dostavljena.

Naime elaborat društva Ing Expert iz Zagreba od dana 04.12.2015.godine koje se odnosi na građevinsko vještačenje, je od strane Zorana Miletića dostavljen na sudski spis dana 22.12.2015.godine, a vještvo vještaka za financijsko knjigovodstvene poslove Vladimira Krkleca od 18.02.2016.godine, je na stečajni spis od strane Zorana Miletića dostavljeno dana 19.02.2016.godine. Zoran Miletić je razriješen dužnosti stečajnog upravitelja tek u studenom 2017.godine, dakle skoro pune dvije (2) godine nakon što je on bio u posjedu istih vještava!

Trenutkom njihovog zaprimanja gospodin Zoran Miletić je (kao i bilo koji drugi stečajni upravitelj koji bi bio na njegovom mjestu), imao dvije mogućnosti:

1. Podnijeti tužbe radi pobijanja upisanih založnih prava, ali na način i u rokovima određenim odredbama Stečajnog zakona. No on to nije napravio sukladno zakonskim odredbama, a kako je to već i isticano tijekom postupka. Zbog čega on to nije napravio sukladno odredbama Stečajnog zakona (i zbog čega se je uopće doveo u situaciju da to ne napravi sukladno istim odredbama) ja to ne znam, to neka gospoda pitaju njega.

2. Podnijeti kaznenu prijavu (ili kaznene prijave) protiv odgovornih osoba za koja bi upravo on (a ne netko drugi jer se radi o njegovim vještovima) navodno imao saznanja da bi počinila kazneno djelo (a nesporno je da se radi o razdoblju prije otvaranja stečajnog postupka), i ono što je još bitnije, zastupati osnovanost sadržaja takvih prijava pred tijelima kaznenog progona upravo temeljem takvih vještava. Čak štoviše, upravo on bi bio i dužan podnijeti kaznenu prijavu protiv osoba za koja bi on (a ne bilo tko drugi) temeljem svojih vještava navodno imao saznanja da bi počinila određeno kazneno djelo, i za to mu nije potrebno bilo čije odobrenje, ako je već bio uvjeren u vjerodostojnost sadržaja svojih vještava. No u spisu nema dokaza da bi dotični gospodin temeljem utvrđenja iz svojih vještava podnio kaznenu prijavu protiv bilo koga, a niti da bi onda vjerodostojnost takve prijave (prijava) kasnije zastupao pred tijelima kaznenog progona, iako je imao skoro pune dvije (2) godine da to napravi! Zbog čega on to nije napravio , ja to ne znam, to neka gospoda (ili bilo tko drugi) pitaju njega!

Osim navedenog, za istaknuti jest i kako je svaki stečajni vjerovnik (pa tako i gospoda Ledenko, Biuk i Čaušević), tada (a i kasnije) kao stečajni vjerovnici trenutkom zaprimanja navedenih vještava (2015.g. i 2016.g.) imali dvije mogućnosti:

1. Podnijeti tužbe radi pobijanja upisanih založnih prava u zakonskom roku od 2 (dvije) godine od otvaranja stečaja, a za čije podnošenje im nije trebala bilo čija suglasnost (pa tako niti stečajnog suca) ! No oni to nisu napravili, a zbog čega nisu, to ne znam!

2. Podnijeti kaznenu prijavu (ili kaznene prijave) protiv odgovornih osoba za koja bi prema njihovim saznanjima (pa i iz tih vještava) navodno proizlazilo da bi počinila kazneno djelo (a nesporno je da se radi o razdoblju prije otvaranja stečajnog postupka), i ono što je još bitnije, zastupati osnovanost sadržaja takvih prijava pred tijelima kaznenog progona upravo temeljem takvih vještava. No imenovani vjerovnici (Ledenko, Biuk i Čaušević) to tada (2015.g., odnosno 2016.g.) nisu napravili, odnosno u spisu nema dokaza da bi to napravili. Zbog čega nisu (ako su uvjereni u vjerodostojnost takvih vještava) , ja to ne znam!

Znači u situaciji kada niti gospodin Zoran Miletić , a niti (njegovi) vjerovnici Ledenko, Biuk i Čaušević, a niti bilo koji drugi sudionik ovog stečajnog postupka, nisu ništa poduzeli temeljem privatno naručenih vještava od strane Zorana Miletića što su oni mogli (a on i trebao) poduzeti i to još 2015.godine odnosno 2016.godine, i u situaciji kada ta vještva nije prihvatilo niti jedno od tijela stečajnog postupka, prozivati mene koji sam imenovan stečajnim upraviteljem tek u studenom 2017.godine (pola godine nakon isteka roka a podnošenje tužbi za pobijanje upisanih založnih prava) da u toj situaciji nisam na bilo koji način postupao po istima (zapravo davao im legitimitet) je potpuno apsurdno! Usput, a kako sam to naznačio i u svom izvješću od 16.03.2021.godine, prijavljena je tražbina (s kamatama) društva Adriatic d.d. u stečaju prema društvu Neva Kerum d.o.o. u stečaju, OIB: 64309962487, Zrinjsko-Frankopanska 68, ali je prijavljena temeljem pravomoćnog rješenja nadležnog državnog tijela, konkretno pravomoćnog rješenjem Nagodbenog vijeća Fina-e, RC Zagreb, Klasa: UP-I/110/07/13-01/4435, Ur. Broj: 04-06-13-4435-50 od dana 04.12.2013.godine, i gdje je u postupku predstečajne nagodbe nad tim društvom pravomoćno utvrđena tražbina društva Adriatic d.d. u iznosu od 7.235.180,24 kuna prema istom društvu (dakle ista tražbina nije prijavljena temeljem privatnih vještava dostavljenih na spis od strane Zorana Miletića). Ista tražbina je kasnije utvrđena u ukupnom iznosu od 12.027.818,13 kuna, ali kao tražbina vjerovnika 2. višeg isplatnog reda, i za čije namirenje onda niti nema sredstava u stečajnoj masi u tom istom društvu.

II. Skupštinu vjerovnika društva Adriatic d.d. u stečaju čini i vjerovnik Republika Hrvatska Ministarstvo financija, s utvrđenom tražbinom u iznosu od 4.264.839,40 kuna, te je za istaknuti kako niti stečajni vjerovnik RH nikad nije koristila predmetna privatno naručena vještva od strane Zorana Miletića, niti primjerice za podnošenje tužbi za pobijanje upisanih založnih prava (a na što je, za razliku od stečajnog upravitelja, kao stečajni vjerovnik imala pravo i bez odobrenja stečajnog suca, također u roku od 2 godine od otvaranja stečajnog postupka), a niti za bilo kakvo eventualno postupanje protiv osoba koje su bile zakonski zastupnici spomenutih trgovačkih društava u vremenskim periodima na koja se odnose navedena vještva. Međutim, obzirom kako ta vještva nije prihvatilo bilo koje od tijela stečajnog postupka (ni sud ni skupština), kako njihova vjerodostojnost nije utvrđivana u bilo kakvom sudskom kontradiktornom postupku, kad niti sam Zoran Miletić nije podnio kaznenu prijavu protiv bilo koga temeljem takvih vještava, to mi je (ne)postupanje i RH-e u odnosu na takva vještva zapravo i razumljivo.

III. Kako sam to navodio i u dosadašnjem tijeku postupka, raniji stečajni upravitelj je na spis dostavljao neistinita (lažna) financijska izvješća, svojim postupanjem oštetio vjerovnika stečajne mase RH u onom iznosu koji je kasnije utvrđen i Poreznim rješenjem, isti je tajio (krio) od tijela stečajnog postupka da je to napravio, a u spisu postoje dokazi da je dostavljao i nevjerodostojna pravna mišljenja u odnosu na pobijanje upisanog založnog prava društva Adria Resorts d.o.o., te je i u tom kontekstu potrebno cijeniti vjerodostojnost dokumentacije koju je na spis dostavio gospodin Zoran Miletić, pa tako i predmetnih vještava.

IV. Uzimajući u obzir sve navedeno, kao i navode iz mog podneska s prilogima od dana 30.12.2021.g., a koji je objavljen na e-oglasnoj ploči dana 03.01.2021.godine, razvidno je da su navodi vjerovnika Ante Ledenka kao z.z.-a društva Rovinjska Močvara j.d.o.o. i dr. posve neosnovani i neutemeljeni, i njihov jedini smisao je pokušaj davanja legitimacije postupanju kao i dokumentaciji dostavljanoj na spis od strane Zorana Miletića, a po kojoj niti on, niti oni, a ni bilo tko treći nije htio postupati, kako sam to uvodno naznačio.

Stečajni upravitelj,
Ante Gabelica.