

44 4 ST-529/2017-252
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radića 2

4763-
TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke - postom dana 23-05-2019

Broj primjeraka 1 priloga 1x

Predano preporučeno dana 21.5.19 R.18/430062

Pristojba plaćena -

Pristojba nedostaje -

Poslovni broj: St-529/17

Stečajni dužnik: ISTO d.d. u stečaju

PODNEŠAK VJEROVNICA

PRIMIO

1x

U Varaždinu, 20. svibnja 2019. godine

Pred Naslovnim sudom, pod poslovnim brojem St-212/18, vodi se predstečajni postupak nad društvom Industrogradnja d.d. Varaždin, A. Šenoe 4-6, OIB: 03714155365.

Obzirom da je društvo Industrogradnja d.d. Varaždin nastalo podjelom s odvajanjem od Stečajnog dužnika u ovom postupku, odnosno obzirom da su oba društva pravni slijednici društva Industrogradnja grupa d.d. Zagreb, u navedenim postupcima je "preklapanje" vjerovnika odnosno prijavljenih tražbina - vrlo veliko.

Premda je predstečajni postupak započeo više mjeseci kasnije u usporedbi s ovim predmetom, predstečajni postupak je u fazi utvrđivanja pravomoćnosti rješenja o utvrđenim tražbinama dok u ovom (stečajnom) postupku tražbine još nisu ni utvrđene.

Za razliku od predstečajnog postupka, u kojima navedenim vjerovnicima NIJE DAN status radnika, u ovom stečajnom postupku tim istim vjerovnicima DAN JE status radnika te su isti raspoređeni u prvi viši isplatni red.

Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2652/2019 od dana 25. travnja 2019. godine odbijena je žalba 146 vjerovnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-212/2019 od 15. ožujka 2019. godine. Ti vjerovnici, koji su stranke i ovog stečajnog postupka, žalbu su podnijeli iz razloga što smatraju da su radnici Stečajnog dužnika odnosno da im taj status pripada.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske odbio je žalbu svih 146 vjerovnika te potvrdio prvostupanjsko rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu uz obrazloženje:

cit. "... proizlazi i da je tada prvostupanjski sud utvrdio da žalitelji nisu radnici ni prijašnji radnici dužnika nego radnici trgovačkih društava Operativa-Zapad d.o.o. i Operativa Lomnica d.o.o. koja nisu pravni prednici dužnika, nego se tim radnicima pravni prednik dužnika u slučaju poslovno uvjetovanog otkaza obvezao isplatiti sve njihove dospjele tražbine. Stoga su neosnovane tvrdnje žalitelja da je pobijano rješenje proturječno tom zaključku, s obzirom na to da se i ono zasniva na činjenici da žalitelji nisu radnici ni prijašnji radnici dužnika." te

cit. "... Neosnovani su i ostali žalbeni navodi, posebno oni kojima žalitelji pokušavaju dokazati da je riječ o tražbinama radnika odnosno prijašnjih radnika dužnika, jer okolnost da je dužnikov pravni prednik jamčio za isplatu njihovih tražbina iz radnog odnosa, ako to njihov poslodavac (društva Operativa-Zapad d.o.o. ili Operativa Lomnica d.o.o.) ne bude mogao učiniti, dakle u svojstvu jamca iz članka 104. Zakona o obveznim odnosima, ne znači da su samim time oni postali radnici dužnika."

Dokaz: rješenje VTS RH posl. broj PŽ-2652/19 od 25.04.2019. g.

* * *

Vjerovnik ovo rješenje dostavlja na znanje Naslovnom sudu obzirom da su (svi) vjerovnici navedeni u priloženom rješenju prijavljeni kao vjerovnici i u ovom stečajnom postupku te je raniji stečajni upravitelj Stanko Makar njihove tražbine (i tražbine daljnjih oko 150 osoba u istom statusu) neosnovano razvrstao u prvi viši isplatni red, kao da se radi o tražbinama radnika dužnika ili njegovih pravnih prednika, čime su tim vjerovnicima dana prava koja im po zakonu ne pripadaju - na štetu svih ostalih vjerovnika!

I sve usprkos činjenici što je o statusu istih radnika do sada doneseno već nekoliko pravomoćnih odluka, od 2013. godine do danas, u kojima je indirektno, ali i direktno (presude Visokog upravnog suda RH) riješeno da predmetni vjerovnici nemaju status radnika.

Vjerovnik je u više podnesaka Sud upozoravao na navedene činjenice.

Nažalost, bez ikakvog rezultata! I dok je ranijem stečajnom upravitelju jedini fokus bilo "mešetarenje" nekretninama koje Stečajnom dužniku uopće ne pripadaju (nisu dio Stečajne mase), Vjerovnik je razočaran što Sud i danas nastavlja takvo postupanje (primjer opisan u podnesku od Vjerovnika koji nije objavljen na e-Oglasnoj ploči, a zbog čega će Stečajni dužnik biti tužen radi štete nanesene vlasnicima), umjesto da nakon 17 mjeseci od otvaranja ovog stečajnog postupka pokuša privesti kraju utvrđivanje tražbina, ali sukladno zakonu.

* * *

Obzirom da je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske još jednom izravno potvrdio pravni stav da se u ovom slučaju ne radi o tražbinama radnika Stečajnog dužnika te da ne postoje osnove da iste budu razvrstane u prvi viši isplatni red, Vjerovnik ovim podneskom na isto još jednom upozorava Naslovni sud i predlaže da navedeno uzme u obzir prilikom izrade rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odnosno prilikom donošenja rješenja o upućivanjima u parnicu.

Naime, ukoliko tražbine navedenih i usporedivih vjerovnika, njih ukupno 300-tinjak, budu razvrstane u prvi viši isplatni red, Vjerovnik će u odnosu na takvo rješenje i u odnosu na svakog od vjerovnika izjaviti žalbu i pokrenuti tužbu, uz izvjestan ishod - obzirom na stav Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, a nove žalbe i eventualno novih 300 tužbi dodatno će i sasvim nepotrebno opteretiti ovaj postupak, ali i Trgovački sud u Varaždinu općenito. Obzirom na nesporne činjenice, kome je to potrebno / u interesu i zašto?

za Vjerovnika:

ISTO Grupa d.d.
Josip Galinec, član Uprave

ISTO Grupa
d.d. Varaždin

Na znanje:

- predsjednica Trgovačkog suda u Varaždinu, gđa. Jasna Lekić