

MAROJE STJEPOVIĆ  
Preradovićeve ulica 25, 10000 Zagreb  
stečajni upravitelj za  
WATERWORLD d.o.o. u stečaju  
Vladimira Gortana 39C, 32100 Vinkovci  
OIB: 25443268658

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
**Na posl. br. St-68/2025**

**Izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika  
WATERWORLD d.o.o. u stečaju  
i njegovim uzrocima**

**Za izvještajno ročište zakazano za 31. listopada 2025.g.**

**Uvod**

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 16.06.2025.g. pod poslovnim brojem St-68/2025-20 otvoren je stečajni postupak nad društvom WATERWORLD d.o.o. iz Vinkovaca, OIB:25443268658 (ranije na adresi Tomića stine 12, Split).

Do današnjeg dana nisam uspio stupiti u kontakt s ranijim zakonskim zastupnikom društva gosp. Nikolom Pavličem iz Vinkovaca niti sa knjigovodstvom društva. Jedina poslovna isprava do koje sam uspio doći je bruto bilanca društva na dan 31.12.2024.g. preuzeta iz sustava e-porezna uprava.

**Uzroci gospodarskog položaja dužnika i nastavak poslovanja**

Osnovna djelatnost društva bila je djelatnost putničkih agencija. Prema godišnjem financijskom izvještaju za 2024.g., društvo je u 2024.g. iskazalo prihode u iznosu od 1.004.323,74 EUR te je ostvarena dobit u iznosu od 96.732,73 EUR.

Na dan otvaranja stečajnog postupka dužnik nije imao prijavljenih zaposlenika.

Obzirom na činjenice da je kod dužnika obustavljeno poslovanje te obzirom da nema nikakvih ugovorenih, a nedovršenih poslova, konstatiram da danas nakon što je otvoren stečajni postupak, ne postoje nikakvi izgledi za nastavak, odnosno pokretanje bilo kakvog oblika poslovanja.

**Nekretnine**

Stečajni dužnik u svom vlasništvu nema nekretnina.

## **Pokretnine**

Prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila Baotić od 08.07.2025.g., klasa: 034-03/25-01/590, ur.broj 251-762-026/27-25-2, stečajni dužnik evidentiran je kao vlasnik vozila L1, marke EMCO NOVI C 150, godina proizvodnje 2013., broj šasije LFFCFC5C8D1C00101, reg.oznake ST3539D, objavljeno 25.11.2017.g.

Na navedenom vozilu nema upisanih razlučnih prava. S obzirom da nisam uspio stupiti u kontakt s ranijim zakonskim zastupnikom, ističem da nisam u mogućnosti utvrditi postoji li navedeno vozilo, u kakvom je stanju, koja je vrijednosti i gdje se nalazi no obzirom da je vozilo objavljeno još 25.11.2017.g. predmiševam da isto fizički ne postoji.

Također, prema potvrdi Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Split od 03.03.2025.g., klasa:418-01/25-01/1566, ur.broj:6 te uvidom u sustav e-plovilo proizlazi da je stečajni dužnik vlasnik plovila upisanog u Očevidnik brodica Lučke kapetanije Split, oznake:245362 ST, NIB: 245362, luka upisa: Split, duljina trupa: 3,54m, širine: 1,22m, visine: 1,18m, bruto tonaže: 0,63, snaga glavnog motora: 191,1 kW, godina gradnje: 2011., vrijednosti cca 4.000,00 EUR pod uvjetom da je isto u ispravnom i voznom stanju.

Obzirom da do današnjeg dana nisam uspio stupiti u kontakt s ranijim zakonskim zastupnikom gosp. Nikolom Pavličem, a time niti preuzeti posjed plovila koje je u vlasništvu ovog stečajnog dužnika, dana 08.07.2025.g. sudu sam predložio da primjeni članak 216., stavak 2. Stečajnog zakona, te ranijim zakonskim zastupnicima dužnika naloži predaju stečajne mase (plovila) meni kao stečajnom upravitelju. Dopisom od 07.10.2025.g. pod posl.br. St-68/2025-40 Trgovački sud u Splitu naložio je Policijskoj upravi Vukovarsko-srijemskoj raspisati potragu za predmetnim plovilom.

Također, iz bruto bilance društva na dan 31.12.2024.g. te prijava tražbina vjerovnika proizlazi da je dužnik bio vlasnik više plovila i vozila koja su rashodovana tijekom 2024. godine. S obzirom da mi nije dostavljena knjigovodstvena dokumentacija nisam u mogućnosti utvrditi koju je imovinu imao dužnik, kako ju je rashodovao, dali ju je prodao, kome, dali je ista plaćena itd.

Radi provjere eventualnih pobjnih pravnih radnji biti će potrebno provesti kompletnu računovodstvenu forenziku poslovanja društva unazad 3 godine, odnosno izvršiti analizu prometa žiro računa, te pokušati pronaći račune i isprave temeljem kojih su evidentirani prihodi od prodaje dugotrajne imovine tijekom 2024.g.

## **Potraživanja**

Prema bruto bilanci dužnika, ukupna potraživanja prema kupcima na dan 31.12.2024.g iznosila su 1.131.983,62 EUR.

S obzirom da mi nije dostavljena knjigovodstvena dokumentacija (analitičke kartice, računi i sl.), nisam u mogućnosti utvrditi na koga se potraživanja odnose, po kojim osnovama, te da li su ista uopće naplativa. U svakom slučaju, predmiševam da će za naplatu potraživanja biti nužno voditi postupke prisilne naplate.

Ovdje posebno naglašavam da se najveći dio potraživanja odnosno iznos od 1.101.750,00 EUR odnosi na društvo GARIFUL CHARTER d.o.o. iz Splita, OIB: 82315610603 čiji je direktor gosp. Alen Cvitanić, a koji je ujedno bio i zakonski zastupnik ovog stečajnog dužnika do 18.04.2025.g.

Analizom cjelokupne situacije, sa velikom sigurnošću mogu ustvrditi da je raniji zakonski zastupnik gosp. Cvitanić osmislio koncept prijenosa imovine sa stečajnog dužnika na svoja druga društva, uz istovremeno ostavljanje obveza na stečajnom dužniku, a sve kako bi oštetio svoje vjerovnike, a naročito Poreznu upravu i najveće dobavljače. Prethodni zakonski zastupnik Nikola Pavlić kojemu je gosp. Cvitanić u svibnju 2025.g. prenio i udjele u društvu, vjerojatno je osoba koja nema nikakva saznanja o poslovanju dužnika već je za određenu financijsku naknadu na sebe preuzela ulogu uprave i člana društva neposredno prije otvaranja stečaja. Uvidom u povijesne izvatke sudskog registra povezanih društava, za to je iskorišten i ranije za više trgovačkih društava koja su sva brisana nedugo nakon što je isti preuzeo njihove udjele i položaj direktora.

O navedenim sam saznanjima službeno obavijestio službu za nadzor Porezne uprave u Splitu, odnosno istoj sam podnio odgovarajuću prijavu.

## **Imovina na kojoj postoje izlučna prava**

Vjerovnik LETINA INOX d.o.o. iz Čakovca, Neumannova ulica 2, OIB:77292244969 dostavio je obavijest o postojanju izlučnog prava nad brodom Faros 40 i motornom brodicom EURO 1000 – Lucija, no stečajni dužnik nije vlasnik niti je u posjedu navedenih pokretnina. Također, obzirom da nisam uspio stupiti u kontakt sa bivšim zakonskim zastupnikom nemam saznanja gdje se vozilo nalazi i u čijem je posjedu.

Vjerovnik IMPULS-LEASING d.o.o. iz Zagreba, Velimira Škorpika 24/1, OIB:65918029671 dostavio je obavijest o postojanju izlučnog prava nad plovilom Yamaha vođeni skuter VX-C S TRAILEROM, godina proizvodnje 2021, broj šasije USYAMA0597A121 no obzirom da nisam uspio stupiti u kontakt sa bivšim zakonskim zastupnikom nemam saznanja gdje se plovilo nalazi i u čijem je posjedu.

Vjerovnik OTP LEASING d.d. iz Zagreba, Petrovaradinska ulica 1, OIB: 23780250353 dostavio je obavijest o postojanju izlučnog prava nad vozilom Honda NSS 750 Forza, broj šasije JH2RH11A6PK104060, godina proizvodnje 2023.g. no obzirom da nisam uspio stupiti u kontakt sa bivšim zakonskim zastupnikom nemam saznanja gdje se vozilo nalazi i u čijem je posjedu.

## **Financijska imovina**

Stečajni dužnik prema mojim dosadašnjim informacijama nije vlasnik udjela u drugim društvima, niti dionica.

## **Sudski postupci**

U tijeku je parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl.br. P-3367/2023 radi isplate iznosa od 39.390,81 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupka po tužbi stečajnog dužnika WATERWORLD d.o.o. protiv društva BIMEX-PROM d.o.o. iz Zagreba, OIB: 38898325247.

Prema pravnom mišljenju odvjetnika Dejana Stajčića iz odvjetničkog društva MARIĆ STAJČIĆ & PERKOV tužbeni zahtjev u cijelosti je neosnovan te bi daljnje vođenje predmetnog spora bilo nesvrishodno.

## Zaključak

Za ispitno ročište prijavljeno je tražbina u ukupnom iznosu od 664.785,38 EUR, od čega je iznos od 6.462,81 EUR priznat kao tražbina vjerovnika 1. višeg isplatnog reda dok je iznos od 657.653,31 EUR priznat kao tražbina vjerovnika 2. višeg isplatnog reda. Osporen je iznos od 607,51 EUR.

S obzirom na sve gore iznesene činjenice, predmnijevam da dužnik niti će ući u posjed ikakve imovine niti će naplatiti ikakva potraživanja od dužnikovih dužnika. Jedinim mogućim načinom kako bi stečajni dužnik eventualno mogao prikupiti određena novčana sredstva koja bi ušla u stečajnu masu bio bi odštetni zahtjev kroz kaznenu prijavu protiv ranijeg ZZ-a Alena Cvitanića jer je očigledno da se radi o namjernom izvlačenju imovine i finansijskih sredstava iz dužnika na štetu vjerovnika, te namjernom prouzrokovanju stečaja.

Dakle, za ovaj je predmet po mom sudu dalje nadležno Državno odvjetništvo i Porezna uprava koji trebaju provesti odgovarajuće postupke.

Zajedno s ovim izvješćem sudu sam predao i posebni podnesak (obavijest) o nedostatnosti stečajne mase po čl. 293. Stečajnog zakona u kojem konstatiram da stečajna masa nije dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka slijedom koje činjenice sudu predlažem žurno donijeti rješenje o obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka sukladno članku 293. Stečajnog zakona.

Naime, unovčiva stečajna masa ovog stečajnog dužnika iznosi **0,00 EUR** odnosno stečajni dužnik nema imovinu osim novčanih sredstava uplaćenih od strane predlagatelja stečajnog postupka za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 1.400,00 EUR.

Troškovi stečajnog postupka koji će dospjeti do zaključenja ovog stečajnog postupka iznose ukupno **11.193,00 EUR** i to kako slijedi;

1. Iznos od 5.000,00 EUR po osnovi bruto nagrade stečajnom upravitelju,
2. Iznos od 818,00 EUR po osnovi stvarnih troškova stečajnog upravitelja (putni troškovi dolaska na ispitno i izvještajno ročište i dolaska na završno ročište iz Zagreba u Split i nazad, ukupno 1.636 km x 0,50 EUR)
3. Iznos od 3.375,00 EUR za usluge knjigovodstvenog servisa (12 mjeseci po 187,50 EUR + 1.125,00 EUR za izradu tri godišnja finansijska izvješća)
4. Iznos od 2.000,00 EUR po osnovi dodatnih troškova knjigovodstvenog servisa (obzirom na činjenicu da dužnik ima izrazito velika potraživanja o kojim potraživanjima ne raspolazem nikakvom dokumentacijom, te činjenicu da je dužnik navodno bio vlasnik više plovila i vozila koja su rashodovana tijekom 2024. godine, radi provjere eventualnih poboynih pravnih radnji, te utvrđivanja strukture potraživanja od dužnikovih dužnika, potrebno je provesti kompletnu računovodstvenu forenziku poslovanja društva unazad 3 godine, odnosno izvršiti analizu prometa žiro računa, te pokušati pronaći račune i isprave temeljem kojih su evidentirana potraživanja u bilanci društva, odnosno na taj način pokušati formirati analitiku bilance)

Uzmemo li u obzir činjenicu da stečajna masa iznosi **0,00 EUR**, a predujem za pokriće troškova stečajnog postupka uplaćen od strane predlagatelja **1.400,00 EUR**, zatim činjenicu da očekivani troškovi stečajnog postupka iznose **11.193,00 EUR**, konstatiram da za podmirenje svih troškova stečajnog postupka nedostaje ukupno **9.793,00 EUR**.

**Sukladno iznesenom, molim sud da na izvještajnom ročištu (skupštini vjerovnika) pozove vjerovnike da se očituju o mom prijedlogu za obustavom i zaključenjem stečajnog postupka po članku 293. Stečajnog zakona.**

Napominjem da ću, ukoliko uspješno pronađem predmetno plovilo, sudu predložiti otvaranje postupka naknadne diobe radi njegovog unovčenja.

## **Prijedlog odluka**

Sukladno svemu iznesenom, vjerovnicima predlažem donijeti sljedeće odluke;

1. Prihvaća se u cijelosti izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima
2. Poslovanje stečajnog dužnika neće se nastaviti (pokrenuti)
3. Ovlašćuje se stečajni upravitelj, ukoliko to ocjeni opravdanim, pokrenuti parnicu veće vrijednosti predmeta spora, te izdati odvjetniku punomoć za zastupanje stečajnog dužnika u tim postupcima
4. Ovlašćuje se stečajni upravitelj u parnici koju ovaj stečajni dužnik vodi protiv tuženika BIMEX-PROM d.o.o. iz Zagreba, OIB:38898325247 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl.br. P-3367/2023 povući tužbu i tužbeni zahtjeva pod uvjetom da svaka strana snosi svoje troškove postupka
5. Odobrava se predračun troškova stečajnog upravitelja od 15.10.2025.g. u iznosu od 13.593,00 EUR

U Zagrebu, 15. listopada 2025.g.

Stečajni upravitelj  
Maroje Stjepović

## **Prilog:**

- Pravno mišljenje odvjetnika Dejana Stajčića iz odvjetničkog društva MARIĆ STAJČIĆ & PERKOV o parničnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl.br. P-3367/2023