



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1130/2019

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom SWEET GABI j.d.o.o. OIB 47638071264, Brezovec Zelinski, Brezovec Zelinski 29, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, 13. kolovoza 2020.

### r i j e š i o j e

I. Određuje se mjera osiguranja zabrane raspolaganja imovinom dužnika, osobito:

- 1) M1 marka AUDI A8 4.2 QUATTRO, godina proizvodnje 2004, reg. oznake ZG5383EO,
- 2) N1 marka VOLKSWAGEN TRANSPORTER 1.9 TDI, godina proizvodnje 2003, reg. oznaka ZG2313GC, datum objave 21. svibnja 2019.

II. Ovo rješenje dostavlja se Republici Hrvatskoj, Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijskoj upravi zagrebačkoj, radi upisa provedbe zabilježbe zabrane raspolaganja na imovini - pokretninama:

- 1) M1 marka AUDI A8 4.2 QUATTRO, godina proizvodnje 2004, reg. oznake ZG5383EO,
- 2) N1 marka VOLKSWAGEN TRANSPORTER 1.9 TDI, godina proizvodnje 2003, reg. oznaka ZG2313GC, datum objave 21. svibnja 2019.

### Obrazloženje

Rješenjem od 24. svibnja 2019. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 5. srpnja 2019. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a 8. studenoga 2019. ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni

interes za provedbom stečajnoga postupaka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom 8. studenoga 2019. dužnikov zastupnik po zakonu je naveo da dužnik nema nikakve imovine, osim vozila marke AUDI god. proizv. 2004., koje je oštećeno nakon prometne nezgode. Na upit suda naveo je da se vozilo nalazi na adresi sjedišta dužnika Brezovec Zelinski, Brezovec Zelinski 29. U odnosu na vozilo marke VW naveo je da se radi o vozilu koje zapravo nije u dužnikovom vlasništvu, već u vlasništvu treće osobe, a da je dužnik samo formalno upisan kao vlasnik vozila. Na upit suda naveo je da se vozio VW nalazi na adresi sjedišta dužnika Brezovec Zelinski, Brezovec Zelinski 29.

Rješenjem od 8. studenoga 2019. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo da nije mogao utvrditi jesu li dužnikova vozila otuđena i jesu li u posjedu dužnika.

Sud je zaključkom od 31. siječnja 2020. naložio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika u roku od osam dana dostaviti privremenom stečajnom upravitelju cjelokupnu dokumentaciju odnosno isprave koje se odnose na motorna vozila u vlasništvu dužnika, osobito preslike prometnih dozvola i knjižica vozila za navedena vozila te druge isprave kojima raspolaže, kao i dostaviti podatak gdje se navedena vozila nalaze.

Dužnikov zastupnik po zakonu nije postupio po navedenom zaključku.

Na ročištu radi saslušanja održanom 3. srpnja 2020. dužnikov zastupnik po zakonu je naveo da se vozila M1 marka AUDI A8 4.2 QUATTRO, godina proizvodnje 2004, reg. oznake ZG5383EO, i N1 marka VOLKSWAGEN TRANSPORTER 1.9 TDI, godina proizvodnje 2003, reg. oznaka ZG2313GC, više ne nalaze na adresi sjedišta dužnika Brezovec Zelinski, Brezovec Zelinski 29, da je dužnik oba vozila prodao i to prije ročišta održanog 8. studenog 2019.

Na upit suda o razlozima nepostupanja po zaključku suda od 31. siječnja 2020. dužnikov zastupnik po zakonu je naveo da je dokumentaciju proslijedio svom punomoćniku, a prisutni punomoćnik je naveo da stranka nije dostavila traženu dokumentaciju, već je navela da su vozila prodana.

Zaključkom od 3. srpnja 2020. sud je naložio dužnikovom zastupniku po zakonu u roku od 3 dana dostaviti dokaze o prodaji vozila na broj spisa, kao i dokaze o plaćanju cijene. Dužnikov zastupnik po zakonu nije postupio po navedenom zaključku suda.

Sukladno odredbi čl. 118. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne (st. 1.). Sud može osobito: 1. imenovati privremenoga stečajnog upravitelja uz odgovarajuću primjenu odredbi ovoga Zakona o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja, 2. zabraniti raspolaganje imovinom dužnika ili odrediti da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenoga stečajnog

upravitelja, 3. zabraniti ili privremeno odgoditi određivanje, odnosno provedbu ovrhe ili osiguranja protiv dužnika i 4. zabraniti isplate s računa dužnika (st. 2.).

Sud ocjenjuje da je u konkretnom slučaju potrebna mjera osiguranja kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, uzimajući u obzir da dužnik nije dostavio privremenom stečajnom upravitelju nikakve isprave o vozilima navedenim u izreci kao niti sudu dokaze o prodaji vozila navedenih u izreci.

Stoga u ovoj fazi postupka zbog (ne) postupanja dužnikovog zastupnika po zakonu i proturječnih tvrdnji dužnikovog zastupnika po zakonu nije moguće utvrditi gdje se nalaze vozila koja su evidentirana kao vlasništvo dužnika i jesu li još uvijek vlasništvo dužnika ili ne.

Stoga je sukladno odredbi čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 2. SZ-a u vezi s čl. 120. st. 3. SZ-a riješio kao u izreci.

Zagreb, 13. kolovoza 2020.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. privremeni stečajni upravitelj
2. dužnikov zastupnik po zakonu po punomoćniku
3. MUP RH, Policijska uprava zagrebačka
4. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17898-2e0d5**

Kontrolni broj: **0fd31-19ada-dc365**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.