



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-879/2023

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARS VENATUS d.o.o., OIB 19889598144, Zagreb, Preradovićeve ulica 13, 16. travnja 2024.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ARS VENATUS d.o.o., OIB 19889598144, Zagreb, Preradovićeve ulica 13, u roku 15 dana predujmiti iznos od 882,74 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb, broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 879-2023.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. izreke rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno čl.12. st.1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ) koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka. U pozivu je upozoren u skladu s čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za

otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

2. Sud je tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj (list 5. i 6. spisa). Na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila od 12. travnja 2023. (list 17. spisa) sud je utvrdio da na dan izdavanja te potvrde dužnik nije bio evidentiran kao vlasnik vozila.

3.1. Tijekom prethodnog postupka zastupnik po zakonu dužnika je dostavio sudu 21. travnja 2023. prokazni popis imovine iz kojeg proizlazi da dužnik u vlasništvu ima novčanu tražbinu prema dužniku Alkemy Zagreb d.o.o. u iznosu od 2.488,99 eura te pokretnine popisane na listu B (dva tepiha, jedan tepison, dva mobitela, ipad, laptop, HP Pavilion 27A te ulaganje u znanje), ali da nema u vlasništvu nekretnine, imovinska prava na tuđim stvarima, nenovčane tražbine, novčana sredstva na računima i drugu imovinu.

3.2. Uz prokazni popis imovine dostavio je ispravu nazvanu registar osnovnih sredstava na dan 19. travnja 2023. iz koje proizlazi da su u njoj popisane pokretnine navedene u listu B prokaznog popisa imovine, dva tepiha, jedan tepison, dva mobitela, ipad, laptop, HP Pavilion 27A te ulaganje u znanje (know-how), njihova nabavna vrijednost s time da ukupna nabavna vrijednost iznosi 37.578,48 bez naznake valute, te ispravak te vrijednosti od 9.378,48 s time da niti kod ispravka nije naznačena valuta, kao i da se neotpisana vrijednost od 28.000,00 odnosi na bazu znanja.

4. Budući da sud nije mogao utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika navedenom u prokaznom popisu imovine, osobito pokretninama, pokriju troškovi stečajnog postupka, na temelju čl. 118. i 119. SZ-a imenovan je privremeni stečajni upravitelj koji je u pisanom izvješću zaprimljenom 26. veljače 2024., te iznesenom usmeno na ročištu 16. travnja 2024., naveo odnosno izjavio da je utvrdio kako dužnik više nema u vlasništvu nikakve imovine.

5.1. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 26. veljače 2024. proizlazi da iz aktualnog financijskog izvješća (bruto bilance za razdoblje od 1. siječnja do 23. veljače 2024.) izrađenog za potrebe prethodnog postupka proizlazi postojanje stečajnog razloga prezaduženosti budući da imovinom društva koja ne postoji što je vidljivo iz bilance za 2024. godinu nije moguće pokriti obveze društva koje iznose 66.001,72 eura. Utvrdio je da dužnik ima problem s likvidnošću jer je koeficijent likvidnosti 0,00, a poželjno je da bude 2,00. Do tog podatka došao je tako da je stavio u odnos kratkotrajnu imovinu koja je relativno brzo unovčiva s kratkoročnim obvezama koje dospijevaju na kraći rok unutar godinu dana. Iz obavijesti Porezne uprave od 14. veljače 2024. proizlazi da dužnik ne posjeduje nikakvu imovinu što potvrđuju i do sada pribavljeni podaci u spisu. Proizlazi i da postoji porezni dug u ukupnom iznosu od 4.961,77 eura koji je očito nenaplativ. Utvrdio je da društvo nema poslova u tijeku, odnosno nema razloga za nastavak poslovanja.

5.2. U odnosu na pokretnine stečajnog dužnika navedene u popisu od 2023. godine koje su se sastoje od uredske i informatičke opreme (tepiha i elektroničke opreme-mobitela, laptopa i dr.) utvrdio je da su one rashodovane i predane tvrtki

ovlaštenoj za zbrinjavanje otpada u prilog čega je predao i prateći list za otpad od 23. veljače 2024. Iz pratećeg lista proizlazi da je predao na otpad primatelju malu informatičku tehniku (list 77. spisa), dok iz Odluke od 23. veljače 2024. (list 76. spisa) proizlazi da je dužnik donio odluku o uklanjanju i odlaganju na reciklažno dvorište dva tepiha i jednog tepisona (koji su navedeni u prokaznom popisu imovine dužnika) zbog dotrajalosti i neupotrebljivosti. U odnosu na tražbinu navedenu u prokaznom popisu imovine prema društvu Alkemy Zagreb d.o.o. u iznosu od 2.488,99 eura, privremeni stečajni upravitelj je na temelju isprava pribavljenih od zaposlenice tvrtke AHAC d.o.o. koja je za dužnika vodila knjigovodstvo, utvrdio da ta tražbina više ne postoji, jer iz knjižnog odobrenja - storna računa i pojašnjenja ispravka potraživanja proizlazi da je ova tražbina omaškom dva puta fakturirana odnosno knjižena, jednom u 2021. godini i onda opet u 2022. godini, kao i da je naplaćena još 5. siječnja 2022. tako da više da ne postoji tražbina prema ovoj tvrtki.

6. U svezi dostavljenog prokaznog popisa imovine ističe se da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

7. Na ročištu 16. travnja 2024. privremeni stečajni upravitelj je ponovio da dužnik nema nikakve imovine koja bi bila dostatna za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, kao i da je u neprekinutoj blokadi u razdoblju duljem od 60 dana tako da je dužnik nesposoban za plaćanje te je predložio da se zainteresirane osobe pozovu na uplatu predujma.

8. Iako iz potvrde FINA-e od 7. travnja 2023. proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 128 dana, sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika FINA-e na dan donošenja ovog rješenja na temelju čega je utvrdio da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik u blokadi za iznos od 10.680,03 eura i to u neprekidnom trajanju duljem od 60 dana, točnije od 30. studenoga 2022. po više različitih osnova, o čemu se dokaz nalazi u spisu. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st.1. i 2. SZ-a.

9. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

10.1. U smislu čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga

stečajnog postupka koji se sastoje od troškova knjigovodstva koji bi iznosili mjesečno 100,00 eura (primjerice u stečajnom predmetu ovoga suda poslovni broj St-2558/18, dužnik Geosecurity d.o.o. u stečaju, u kojem nije bio nastavka poslovanja nakon otvaranja stečaja, mjesečni troškovi knjigovodstvenih usluga su iznosili tadašnjih 1.000,00 kn sada 132,72 eura, a u predmetu ovoga suda poslovni broj St-2156/19, dužnik Tune informacijske tehnologije d.o.o. u stečaju gdje također nije bilo nastavka poslovanja mjesečni trošak za knjigovodstvene usluge po ugovoru je iznosio tadašnjih 750,00 kn što je oko 100,00 eura, što je sve javno objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda pod brojem navedenih predmeta), odnosno 600,00 eura utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci. U svezi troškova knjigovodstva na temelju Zakona o računovodstvu svaki poduzetnik, pa tako i stečajni dužnik, obvezan je ažurno voditi poslovne knjige, sastavljati godišnja financijska izvješća te prikupljati i obrađivati podatke za statističke, porezne i druge potrebe. Prikupljanje i sastavljanje knjigovodstvenih isprava, vođenje poslovnih knjiga te sastavljanje financijskih izvještaja stečajni dužnik obvezan je voditi sukladno ZR-u i na temelju njega donesenim propisima, poštujući pri tome standarde financijskog izvještavanja te temeljna načela urednog knjigovodstva. Zakon o računovodstvu propisuje da se poslovne knjige vode po načelu sustava dvojnog knjigovodstva te da poslovne knjige čine dnevnik, glavna knjiga i pomoćne knjige. Na temelju Zakona o porezu na dobit dužnik je porezni obveznik za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka do kraja poslovne godine te nadalje za svako porezno razdoblje dok traje stečaj. Na temelju Zakona o porezu na dodanu vrijednost društvo nad kojim je otvoren stečajni postupak, a prije toga je bilo upisano u registar obveznika poreza na dodanu vrijednost, zadržava status obveznika poreza na dodanu vrijednost. Budući da je stečajni dužnik bio obveznik poreza na dodanu vrijednost zadržat će taj status nakon otvaranja stečajnog postupka te je dužan zaračunavati porez na dodanu vrijednost i podnositi propisana mjesečna izvješća. Sve ove nabrojane poslove može obavljati samo stručna pravna ili fizička osoba koja je registrirana za obavljanje tih poslova. Nadalje, vođenje poslovnih knjiga zahtijeva ne samo posebno znanje, već i određena sredstva za rad kao što su računovodstveni programi putem kojih se elektronski vode glavna i pomoćne knjige te dnevnik knjiženja. Stečajni upravitelj nije osoba ovlaštena za vođenje knjiga stečajnog dužnika, niti su to propisani poslovi stečajnog upravitelja prema SZ-u. Naime, stečajni upravitelji nisu nužno ekonomske struke, pa nije niti moguće da sami vode poslovne knjige, izrađuju financijske izvještaje te obračunavaju porezne obveze u postupku stečaja. Nadalje, u troškove ulaze i troškovi izrade pečata u iznosu od 20,00 eura, materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, registratora, kuverti za šest mjeseci u ukupnom iznosu od 20,00 eura, troškova poštanskih i telefonskih usluga te upravnih i sudskih pristojbi, uvjerenja u iznosu od 40,00 eura za svih šest mjeseci. Pored navedenog, nastali bi i troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. mjesečna naknada za vođenje računa poslovnih subjekata iznosi 5,97 eura ranije 45,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 35,82 eura za šest mjeseci, dok troškova zatvaranja računa kod Zagrebačke banke d.d. nema jer iznose 0,00 eura. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 30,53 eura ranije 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata FINA-e iz čl. 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 30,53 eura ranije 230,00 kn te troškovi arhiviranja koji iznose za jedan registrator dokumentacije uvećano za PDV

25% iznosi 200,00 eura ranije 1.500,00 kn (radi se o minimalnoj cijeni za tu vrstu usluge prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju, a što je objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda za navedeni predmet), a sveukupno iznosi 946,35 eura. U konkretnom slučaju nastao je i trošak jednokratne nagrade na rad privremenog stečajnog upravitelja po čl. 3. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15., dalje: Uredba) u iznosu od 600,00 eura bruto, koji iznos je zahtijevao stečajni upravitelj, a što je tek nešto više od minimalne nagrade propisane Uredbom (398,17 eura), i koji zahtjev je po ocijeni suda osnovan imajući u vodu radnje koje je imao tijekom prethodnog postupka.

10.2. Budući da iz obavijesti FINA-e sadržane u prijedlogu proizlazi da su zaplijenjena sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu čl. 112. st. 5. SZ-a u iznosu od 663,61 eura iz navedenog iznosa će se namiriti troškovi nagrade privremenom stečajnom upravitelju od 600,00 eura, dok je s preostalom zaplijenjenom razlikom od 63,61 eura umanjen predujam troškova od 946,35 eura iz točke 10.1. obrazloženja, tako da su zainteresirane osobe pozvane na uplatu razlike troškova od 882,74 eura.

11. Imajući u vidu da dužnik više nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu, u smislu čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka u roku od 15 dana (točka I. izreke) s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Navedene osobe upozorene su na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 16. travnja 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ)

DNA:

1. e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30866-67191**

Kontrolni broj: **0ca84-1f2f2-833e2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.