



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-2518/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku nad dužnikom Royal Media d.o.o. OIB 06246395862, Zagreb, Jablanska ulica 72, 3. veljače 2023.

r i j e š i o j e

I. Dopušta se produženje roka za daljnjih 180 dana za završetak predstečajnoga postupka nad dužnikom Royal Media d.o.o. OIB 06246395862, Zagreb, Jablanska ulica 72.

II. Odbacuje se dužnikov zahtjev za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja od 30. siječnja 2023., kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu 30. kolovoza 2022. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), a koji prijedlog je zaprimljen na ovom sudu 31. kolovoza 2022. Rješenjem ovoga suda od 25. listopada 2022., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a.

2. Sukladno odredbi čl. 63. SZ-a, predstečajni postupak mora se završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja prestečajnoga postupka (st. 1.). Iznimno od odredbe čl. 63. st. 1. SZ-a, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka (st. 2.).

3. Dužnik je, prije isteka tog roka iz čl. 63. st. 1. SZ-a, podneskom od 30. siječnja 2023. podnio prijedlog za produženje roka za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 63. SZ-a.

4. Sud smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka, budući da iz spisa ne proizlazi suprotno, pa je sud, na prijedlog dužnika, na temelju odredbe čl. 63. st. 2. SZ-a, odlučio kao u t. I. izreke ovog rješenja.

5. Osim toga, budući da je sud zaključkom od 3. veljače 2023. odgodio ročište radi ispitivanja tražbina zbog preseljenja suda na novu lokaciju (koje preseljenje je planirano tijekom veljače 2023.), prijedlog za produženje roka za završetak predstečajnoga postupka ukazuje se osnovanim i zbog navedenog razloga, budući da stranka ne smije trpjeti štetne posljedice zbog okolnosti za koje nije odgovorna.

6. Dužnik je podneskom od 30. siječnja 2023. podnio zahtjev za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a.

7. Po ocjeni ovog suda, u konkretnom slučaju se ne primjenjuje izmijenjena odredba čl. 68. st. 2. SZ-a.

8. Naime, odredbom čl. 42. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 36/22; dalje: ZIDSZ/22), izmijenjen je naslov iznad čl. 68. i čl. 68.

9. Izmijenjenom odredbom čl. 68. st. 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja. Na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika sud će ukinuti zabranu provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja ako postane očito da dio vjerovnika koji bi mogli spriječiti donošenje plana restrukturiranja ne podupire nastavak pregovora te će obustaviti predstečajni postupak.

10. Odredbom čl. 115. ZIDSZ/22 propisano je da postupci započeti prije stupanja na snagu tog Zakona dovršit će se prema odredbama zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja.

11. Odredbom čl. 117. ZIDSZ/22 propisano je da ZIDSZ/22 stupa na snagu 31. ožujka 2022., osim odredbi čl. 68. st. 2. i 3., koji je izmijenjen čl. 42. tog Zakona i čl. 69., koji je izmijenjen čl. 44. ovoga Zakona, a koje stupaju na snagu 1. listopada 2022.

12. S obzirom na to da su izmijenjene odredbe čl. 68. st. 2. i 3. SZ-a (koje su izmijenjene odredbom čl. 42. ZIDSZ/22) stupile na snagu 1. listopada 2022., a ovaj predstečajni postupak je započeo prijedlogom dužnika od 30. kolovoza 2022. (dakle prije stupanja na snagu izmijenjenih odredbi čl. 68. st. 2. i 3. SZ-a), po ocjeni ovog suda u ovom predstečajnom postupku se ne primjenjuju izmijenjene odredbe čl. 68. st. 2. i 3. SZ-a, jer navedeno proizlazi i iz odredbe čl. 115. ZIDSZ/22.

13. Po ocjeni ovog suda, svako drugačije tumačenje prijelaznih i završnih odredbi ZIDSZ/22 na način da se izmijenjene odredbe čl. 68. st. 2. i 3. SZ-a primjenjuju u postupcima koji su pokrenuti prije 1. listopada 2022. dovelo bi do brojnih nelogičnosti, npr. u situaciji kada je rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka donijeto prije 1. listopada 2022. (kada su stupile na snagu izmijenjene odredbe čl. 68. st. 2. i 3. SZ-a), a rok iz izmijenjene odredbe čl. 68. st. 2. SZ-a od 120 dana od dana otvaranja je istekao neposredno nakon 1. listopada 2022., proizlazi da bi u tom slučaju zahtjev za produljenje trajanja zabrane trebalo podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane od 120 dana od dana otvaranja – dakle najkasnije 15 dana prije 1. listopada 2022., iako prije 1. listopada 2022. nisu stupile na snagu izmijenjene odredbe čl. 68. st. 2. i 3. SZ-a (pa tako ni odredbe kojima je propisan i zahtjev i rok u kojem se zahtjev može podnijeti). Stoga je zaključak suda da se u ovom predstečajnom postupku ne primjenjuju izmijenjene odredbe čl. 68. st. 2. i 3. SZ-a

14. Slijedom navedenog, dužnikov zahtjev za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja nije dopušten te je sud odlučio kao u t. II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 3. veljače 2023.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. povjerenik
2. e oglasna ploča

Broj zapisa: **eb318-efbf9**

Kontrolni broj: **0df46-3f278-042f6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.