



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U SLAVONSKOM BRODU
Slavonski Brod, A. Starčevića 40

Broj: S-DO-28/2023-27
Slavonski Brod, 24. srpnja 2023.
VL/VB

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU
za
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE ZAGREB

Na broj: 3/St-131/2023

Vjerovnik: Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava,
Područni ured Osijek, OIB 18683136487 zastupana po
Županijskom državnom odvjetništvu u Slavonskom Brodu

Dužnik: Cestros j.d.o.o. Osijek, Ružina ulica 120, OIB 53818507419

ŽALBA VJEROVNIKA

protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku,
Stalna služba u Slavonskom Brodu broj 3/St-
131/2023-29 od 14. srpnja 2023.

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu broj 3/St-131/2023-29 od 14. srpnja 2023. u točki I. izreke utvrđuju se odnosno osporavaju tražbine predstečajnih vjerovnika kako je navedeno u tablici. Točkom II. izreke rješenja pozvan je osporavatelj tražbine dužnik na pokretanje parnice radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja dok je točkom III. izreke rješenja navedeno da vjerovnik osporenih tražbina može, ako osporavatelj ne uspije u parnici na temelju ovršne isprave koja je bila predmet osporavanja zahtijevati ovrhu u opsegu određenom potvrđenim planom restrukturiranja.

Vjerovnik pobija označeno rješenje iz svih razloga propisanih odredbom čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku u svezi s čl. 10. Stečajnog zakona.

Naime, vjerovnica je 3. ožujka 2023. prijavila tražbinu u predstečajnom postupku nad navedenim dužnikom u ukupnom iznosu od 11.217,15 EUR/84.515,62 kn od čega se iznos od 10.418,03 EUR/78.494,65 kn odnosi na dospjele tražbine dok se iznos od 799,12 EUR/6.020,97 kn odnosi na nedospjele tražbine i to temeljem ovršnih isprava.

Navedenu tražbinu povjerenik je priznao u cijelosti dok je dužnik istu u cijelosti osporio, a pokušaj otklanjanja osporavanja nije uspio.

U pobijanom rješenju u točki I. izreke u tablici pod red. br. 2 naveden je iznos osporene tražbine vjerovnice.

Sukladno odredbi čl. 50. st. 1. Stečajnog zakona, rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama mora obavezno sadržavati razlog osporavanja što u konkretnom nije slučaj odnosno nije naveden razlog osporavanja. U rješenju je naveden iznos osporene tražbine u kojem je sadržan i iznos nedospjele tražbine koje ne dopijevaju danom otvaranja predstečajnog postupka i koje su u prijavi tražbine iskazane odvojeno od dospjelih tražbina.

Prema mišljenju vjerovnice nedospjele tražbine ne mogu se rješenjem utvrđivati jer se radi o tražbinama koje dopijevaju nakon otvaranja predstečajnog postupka jer pravne posljedice otvaranja predstečajnog postupka nastaju za sve tražbine vjerovnika prema dužniku nastale do otvaranja postupka slijedom čega bi u rješenju o osporenim tražbinama trebao biti naveden iznos samo dospjele tražbine.

Sukladno odredbi čl. 48. st. 5. Stečajnog zakona sud će na parnicu uputiti, a ne pozvati (kako je navedeno u točki II. izreke rješenja) osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja. Isto tako u točki II. izreke rješenja nije sadržan točan iznos za koji se osporavatelj – dužnik upućuje na parnicu iz kojeg bi se vidjelo je li upućen samo za dospjelu tražbinu ili i nedospjelu tražbinu.

Iz naprijed navedenog vjerovnik

p r e d l a ž e

da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske uvaži ovu žalbu, pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Vesna Lazarić