



PAVAO MRKONJIĆ

Odvjetnik –Attorney at Law-Anwalt

Ured-Office-Bureau



Ovlašteni stečajni upravitelj-Bankruptcy Trustee-Insolvenz Verwalter

- 10 000 Zagreb • Ante Topić Mimare 24 •
- tel. (+ 385 (1)) 4107-431 • fax: (+ 385 (1)) 4107-431 • mob.099 222 1430
- e-mail: pavaomrkonjic@gmail.com •

Radno vrijeme za stranke
Od ponedjeljka do četvrtka od 16.00 –18.30 h
Petak po dogovoru

U Zagrebu, dana 24. srpnja 2023. godine

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35 000 Slavonski Brod

Poslovni broj: **St-131/2023**

Dužnik: **CESTROS j.d.o.o.**, sa sjedištem u Osijeku (Grad Osijek), Ružina ulica 120, OIB: 53818507419, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, A.T. Mimare 24

ZA

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

u otvorenom zakonskom roku protiv rješenja naslovnog suda posl.br. St-131/2023-29 od 14. srpnja 2023. godine, dužnik CESTROS j.d.o.o., sa sjedištem u Osijeku (Grad Osijek), Ružina ulica 120, OIB: 53818507419, po punomoćniku podnosi ovu

ŽALBU

Temeljem odredaba Stečajnog zakona te Zakona o parničnom postupku, pobija se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, pod gornjim poslovnim brojem u cijelosti, s prijedlogom da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske pobijano rješenje ukine i vrati predmet sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

I. Pobijano rješenje objavljeno je dana 14. srpnja 2023. godine na e-Oglasnoj ploči sudova te je njime riješeno, između ostalog, koje se tražbine predstečajnih vjerovnika utvrđuju odnosno osporavaju, sve kako je navedeno u pobijanom rješenju.

II. Navedeno rješenje dužnik pobija iz svih zakonskih razloga; zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, a osobito zbog pogrešne primjene materijalnog prava koja se očituje u pogrešnoj primjeni relevantnih odredaba Stečajnog zakona.

III. Dužnik prvenstveno navodi, nastavno na već navedene razloge osporavanja, da tražbina Ministarstva financija, Porezne uprave, nije opstojna jer ista uopće ne postoji u poslovnim knjigama dužnika te uopće nije jasno zašto bi ista bila navedena u tablici sadržanoj u točki I. izreke pobijanog rješenja.

Po podacima iz poslovnih knjiga dužnika, navedeni vjerovnik uopće nema nikakvih tražbina prema dužniku.

Podredno dužnik navodi da je, sve i u slučaju da dio tražbina uistinu i postoji, tražbina navedenog vjerovnika određena u previsokom iznosu u tablici utvrđenih tražbina.

U slučaju da ovakvo rješenje opstane, moglo bi se dogoditi da uspješno izglasavanje plana financijskog i operativnog restrukturiranja dužnika ovisi o glasu vjerovnika koji uopće nema tražbinu prema dužniku.

IV. Nadalje, u odnosu na točku II. izreke pobijanog rješenja, dužnik smatra kako je prvostupanjski sud prilikom upućivanja dužnika u parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbina koje se temelje na ovršnim ispravama na temelju kojih su prijavljene tražbine trebao **točno navesti iznos osporene tražbine** koja se temelji na ovršnim ispravama, a ne samo paušalno navesti „... i u iznosu kako je to naznačeno u prijavi tražbina za iznos za koji im je tražbina osporena...”

Zbog navedenog dužnik smatra da točka II. izreke pobijanog rješenja nije potpuna jer nije određen iznos osporene tražbine u odnosu na koji se dužnik upućuje u parnicu.

V. Također, u točki II. izreke pobijanog rješenja, u alineji 6., navedeno je „...te o tome obavijestiti na broj predmeta St-130/2023...”.

Navedeno je pogrešno iz razloga što se ovaj predstečajni postupak vodi kod naslovnog suda pod posl.br. St-131/2023, a ne St-130/2023, zbog čega se predlaže navedeno ispraviti.

VI. Sukladno svemu navedenom, predlaže se Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske pobijano rješenje ukinuti i vratiti predmet sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

CESTROS j.d.o.o.
po punomoćniku