

**Na broj: St-212/2022**

**TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU**  
**Šetalište dr. Ivše Lebovića 42**  
**43000 Bjelovar**

**Stečajni dužnik: JAMBRO d.o.o. u stečaju, Bosiljevo, Bosiljevo 7, OIB:**  
**19873063480**

**PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA**

---

**I.** Stečajni upravitelj zaprimio je rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, broj PŽ-1083/2025-2 od 19. ožujka 2025.g. kojim je ukinuto rješenje Naslovnog suda broj St-212/2022-47 od 21.01.2025.g.

Stečajni upravitelj ističe kako je u pravu razlučni vjerovnik Denis Biškup kada u žalbi na rješenje Naslovnog suda broj St-212/2022-47 tvrdi da je njegovo založno pravo uknjiženo na prvom mjestu u prednosnom redu i to temeljem rješenja o osiguranju Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Daruvaru, broj Ovr-1436/2023-3 od 21.08.2023.g., a na mjestu zabilježbe pokretanja postupka osiguranja upisane po prijedlogu vjerovnika od dana 5. lipnja 2023.g.

Nadalje, nije u pravu razlučni vjerovnik KUK-CO d.o.o. Zagreb, kada u žalbi na rješenje Naslovnog suda broj St-212/2022-47 tvrdi da se neizravni troškovi koji nemaju veze s unovčenjem nekretnine ne mogu namirivati iz kupovnine postignute unovčenjem nekretnine na kojoj vjerovnici imaju razlučno pravo. Naime, sukladno Stečajnom zakonu i pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske zauzetom na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova održanoj još 19. lipnja 2008.g., iz kupovnine ostvarene prodajom nekretnine opterećene razlučnim pravom namiruju se troškovi izravno povezani sa prodajom i nekretninom u cijelosti, te preostali troškovi postupka razmjerno udjelu kupovnine u cjelokupnoj stečajnoj masi.

Takav stav VTS RH izrazio je u i rješenju broj PŽ-1226/2023-2 od 05.04.2023.g.:

„...troškovi unovčenja stvari na kojima postoji razlučno pravo su troškovi koji su u vezi s prodajom i drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar, ali i ostali troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase. No, troškovi koji su u vezi s prodajom i drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar, namiruju se u cijelosti iz cijene postignute prodajom stvari, dok se ostali troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari – opći troškovi namiruju iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari. Dakle, iz kupovnine se namiruju dvije vrste troškova: 1) troškovi u izravnoj vezi s prodajom kao i troškovi koji izravno terete prodanu nekretninu, koji se namiruju u cijelosti, te 2) ostali troškovi

nastali radi cjelokupne stečajne mase koji se namiruju razmjerno vrijednosti nekretnine u odnosu na ostalu stečajnu masu. Zato u troškove unovčenja predmeta na kojem postoji razlučno pravo, ulaze i svi opći troškovi koji su nastali radi redovnog provođenja stečajnog postupka, a koji su zajednički za cjelokupni postupak bez kojih se taj postupak ne bi mogao provoditi (tako i nagrada i troškovi stečajnog upravitelja, knjigovodstveni servis, trošak vođenja žiro-računa kod banke, i slično) te se stoga i namiruju razmjerno iz kupovnine ostvarene prodajom predmeta razlučnog prava.“

**II.** Slijedom svega navedenog, predlaže se:

1. da se sa dijelom ostvarene kupovnine u iznosu od 5.249,00 EUR namire troškovi postupka;
2. da se sa preostalim iznosom kupovnine od 3.226,00 EUR (8.475,00 EUR – 5.249,00 EUR) djelomično namiri tražbina prvog razlučnog vjerovnika Denisa Biškupa iz Bjelovara, Nikole Tesle 4, OIB 04478165978.

**U Novom Marofu, 19. svibnja 2025.g.**

**Tanja Krašovec,  
stečajni upravitelj**