



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, u stečajnom postupku nad imovinom stečajnog dužnika Stečajna masa iza POLET d.o.o. u stečaju, Split, Vesanovićeve 13, OIB: 46774326006, odlučujući o žalbi protiv rješenja ovog suda br. 1 St-24/17-66 od 11. rujna 2019., dana 17. rujna 2019.

r i j e š i o j e

- I. Odbacuje se žalba razriješene stečajne upraviteljice Nade Reljić podnijeta 12. rujna 2019. protiv rješenja ovog suda poslovni broj St-24/17-66 od 11. rujna 2019., kao nedopuštena.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda broj 1 St-24/17-66 Nada Reljić razriješenja je dužnosti stečajne upraviteljice u stečajnom postupku uz istovremeno imenovanje novog stečajnog upravitelja.

Protiv navedenog rješenja Nada Reljić je podnijela pravovremenu žalbu kao stečajna upraviteljica i kao vjerovnica stečajne mase.

U bitnome u žalbi navodi da razloga za njeno razrješenje nije bilo i da je po zaključku suda kojim nalaže dostava izvješća redovito postupila, a da je razriješena iz razloga što je sutkinja "htjela imenovati svog stečajnog upravitelja".

Ne ulazeći u žalbene razloge, ali napominjući da je stečajna upraviteljica izvješća dostavljala nakon što bi ju sud zaključkom upozorio da nije postupila po odredbi čl. 289. st. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15 i 104/17), te napominjući da je novi stečajni upravitelj imenovan u skladu s odredbom čl. 84. Stečajnog zakona dakle metodom slučajnog odabira, žalbu je valjalo odbaciti.

Naime, odredbom čl. 91. st. 4. Stečajnog zakona propisano je da protiv rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja pravo imaju samo stečajni vjerovnici. Kako Nada Reljić nije stečajni vjerovnik već stečajna upraviteljica i eventualno vjerovnica stečajne mase, valjalo je žalbu odbaciti kao nedopuštenu primjenom odredbe čl. 358. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19), u vezi s odredbom čl. 10 i čl. 91. Stečajnog zakona.

U Zadru, 17. rujna 2019.

Sudac
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dva primjerka, u roku od osam dana od dana primitka pisanog otpravka istog.

Dostaviti :

- podnositelju žalbe putem e-Oglasne ploče i putem e-komunikacije
- E-oglasna ploča
- U spis

Broj zapisa: **1788e-1e5ad**

Kontrolni broj: **0ee5e-ca8f4-439cb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.