



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Povrv-2708/2024-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A
I
R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji tog suda Violeti Veselić, a po prijedlogu sudske savjetnice Katarine Bilić, u pravnoj stvari tužitelja VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Zagreb, Folnegovićeve 1, OIB: 83416546499, zastupanog po punomoćniku Matiji Baričević, punomoćniku po zaposlenju, protiv tuženice Suzane Bešenić iz Zagreba, Aleja Blaža Jurišića 49, OIB: 21340821957, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 2. rujna 2026., u prisutnosti zamjenice punomoćnika tužitelja, Margarete Golubić, punomoć po zaposlenju i u odsutnosti uredno pozvane tuženice, 18. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

I Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Domagoja Ranogajca iz Zagreba, poslovni broj Ovr-54003/2023 od 16. veljače 2024. u dijelu kojim se nalaže tuženici Suzani Bešenić isplatiti tužitelju VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., iznos od 68,82 EUR sa zateznim kamatama tekućim od 20. srpnja 2023. do 29. prosinca 2023., za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, a od 30. prosinca 2023. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

i

r i j e š i o j e

I. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Domagoja Ranogajca iz Zagreba, poslovni broj Ovr-54003/2023 od 16. veljače 2024. u dijelu kojim se nalaže tuženici Suzani Bešenić isplatiti tužitelju VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., na ime glavnice iznos od 32,36 EUR sa zateznim kamatama tekućim od 20. srpnja 2023. te za iznos prethodno obračunate kamate u iznosu od 3,04 EUR te se utvrđuje da je tužba u tom dijelu povučena.

II. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Domagoja Ranogajca iz Zagreba, poslovni broj Ovr-54003/2023 od 16. veljače 2024. u dijelu kojim se nalaže tuženici Suzani Bešenić isplatiti tužitelju VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o. ovršni trošak u iznosu od 25,00 EUR sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 16. veljače 2024. do isplate.

III. Nalaže se tuženici Suzani Bešenić naknaditi tužitelju VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., trošak parničnog postupka u iznosu od 156,64 EUR sa zakonskim zateznim kamatama tekućima od 18. rujna 2026. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Na prijedlog tužitelja javni bilježnik Domagoj Ranogajec iz Zagreba donio je rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-54003/2023 od 16. veljače 2024. na temelju vjerodostojne isprave – izvotka iz ovjerenih poslovnih knjiga, broj: Ovr-62385/2023 od 20. srpnja 2023. kojim je naloženo tuženici isplatiti tužitelju iznos od 104,22 EUR sa pripadajućim zateznim kamatama i troškovima ovršnog postupka.

2. Tuženica je protiv navedenog rješenja o ovrsi pravodobno podnijela prigovor te je rješenjem ovog suda poslovni broj Povrv-2708/2024-2 od 28. siječnja 2026. stavljeno izvan snage rješenje o ovrsi u dijelu u kojem je određena ovrha i postupak je nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

3. Tuženica u prigovoru bitnome navodi da je podmirila dio duga u iznosu od 13,87 EUR te 18,49 EUR, u prilog čemu dostavlja uplatnice i potvrde o uplati te navodi kako iznos od 101, 18 EUR za koji je se tereti ne odgovara činjeničnom stanju.

4. Tužitelj je podneskom od 17. veljače 2026. naveo da je tuženica uplatom iznosa od 18,49 EUR izvršenom 28. srpnja 2023. te uplatom iznosa od 13,87 EUR izvršenom 20. rujna 2023. podmirila dio glavnice slijedom čega djelomično povlači potraživanje za iznos dijela podmirene glavnice te postavlja konačno specificirani tužbeni zahtjev kojim predlaže održati na snazi platni nalog za iznos preostale neplaćene glavnice od 68,82 EUR s pripadajućim zateznim kamatama tekućim od 20. srpnja 2023. do isplate, (a kako je tužitelj zatražio i u prijedlogu za ovrhu, sada tužbom) te potražuje trošak ovršnog postupka u iznosu od 25,00 EUR sa zakonskom zateznom kamatom od dana 16. veljače 2024. pa do isplate kao i trošak parničnog postupka.

5. Tužena se u daljnjem tijeku postupka nije očitovala na navode tužitelja.

6. U tijeku postupka sud je pregledao izvadak iz ovjerenih poslovnih knjiga, potvrde o provedenom nalogu za plaćanje, karticu dužnika, prijepise računa i opomenu pred ovrhu.

7. Na temelju tako provedenog dokaznog postupka, cijeneći sve provedene dokaze, sukladno čl. 8. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje: ZPP), u njihovoj ukupnosti i svaki zasebno, ovaj sud smatra konačno postavljeni tužbeni zahtjev u cijelosti osnovanim.

8. Predmet spora je zahtjev za isplatu troškova za pruženu komunalnu uslugu opskrbe vodom na stambenom prostoru u Zagrebu, Aleja Blaža Jurišića 49, sistemski broj objekta: 02812886, sistemski broj obveznika: 9099993217394, za račune datuma dospijeća u vremenskom periodu od rujna 2022. do siječnja 2023. u sveukupnom iznosu od 68,82 EUR, sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 20. srpnja 2023.

9. Tužitelj je podneskom od 17. veljače 2026. smanjio tužbeni zahtjev, odnosno djelomično povukao tužbu za iznos od 32,36 EUR, a kojem djelomičnom povlačenju tužbe se tuženik nije protivio (pravno shvaćanje sa treće sjednice Građanskog odjela VSRH-a održane 26. travnja 2021. broj: Su-IV-16/2021-8) pa je sud rješenjem ukinuo platni nalog u navedenom dijelu te utvrdio da je tužba u tom dijelu povučena temeljem čl. 456. st. 1. u svezi sa čl. 193. st. 2. ZPP-a. Također, sud smatra da je tužitelj povukao tužbu i za prethodno obračunatu kamatu u iznosu od 3,04 EUR jer ju nije zatražio u konačno preciziranom tužbenom zahtjevu od 17. veljače 2026., pa je sud i u tom dijelu ukinuo predmetni platni nalog i utvrdio da tužba i u tom dijelu povučena po istim člancima ZPP-a. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki I. izreke ovog rješenja.

10. Među strankama nije sporno da je tužitelj ovlašten na pružanje komunalne usluge opskrbe pitkom vodom na adresi tuženice, niti da je tuženica djelomično podmirila iznos glavnice.

11. Sporna je visina tužbenog zahtjeva s obzirom na prigovor tuženice da je prema njezinoj evidenciji preostalo za podmiriti manje nego li tužitelj potražuje.

12. Uvidom u izvadak iz ovjerovljenih poslovnih knjiga od 20. srpnja 2023. i preslike računa razvidno je da je tuženica kroz utuženo razdoblje bila evidentirana kao obveznik plaćanja usluge opskrbe vodom za stambeni prostor na adresi u Zagrebu, Aleja Blaža Jurišića 49, sistemski broj objekta: 02812886.

13. Međutim, za rješenje spora i pravilno utvrđenje činjeničnog stanja, odlučno je bilo utvrditi je li tuženica predmetnim uplatama u cijelosti podmirila utuženo potraživanje, odnosno, je li tužitelj ispravno knjižio uplate tuženice.

14. Uvidom u preslike utuženih računa sud je utvrdio da se račun broj;
- 061406028 u iznosu od 92,72 kn/12,31 EUR sa datumom dospijeća 15. rujna 2022. odnosi na obračunsko razdoblje od 15. lipnja 2022. do 15. srpnja 2022.,

- 061623574 u iznosu od 99,33 kn/13,18 EUR sa datumom dospijeća 15. listopada 2022. odnosi na obračunsko razdoblje od 15. srpnja 2022. do 17. kolovoza 2022.,

- 061840907 u iznosu od 117,37 kn/ 15,58 EUR sa datumom dospijeća 15. studenog 2022. odnosi na obračunsko razdoblje od 17. kolovoza 2022. do 19. rujna 2022.,

- 062060078 u iznosu od 110,41 kn/ 14,65 EUR sa datumom dospijeća 15. prosinca 2022. odnosi na obračunsko razdoblje od 19. rujna 2022. do 18. listopada 2022.,

- 062278783 u iznosu od 98,71 kn/ 13,10 EUR sa datumom dospijeća 15. siječnja 2023. odnosi na obračunsko razdoblje od 18. listopada 2022. do 15. studenog 2022.,

- 062913300 u iznosu od 18,49 EUR sa datumom dospijeca 15. ožujka 2023. odnosi na obračunsko razdoblje od 31. prosinca 2022. do 17. siječnja 2023

- 063132580 u iznosu od 13,87 EUR sa datumom dospijeca 15. travnja 2023. odnosi na obračunsko razdoblje od 17. siječnja 2023. do 1. ožujka 2023.

15. Uvidom u presliku potvrde o plaćanju od 28. srpnja 2023., sud je utvrdio da je tuženica uplatila iznos od 51,14 EUR, sukladno dostavljenoj uplatnici opisa plaćanja 02/2023, dospijeca 15.03.2023., a koja uplatnica se odnosi na naknade i usluge koje pruža Zagrebački holding d.o.o., od kojih naknada za uslugu opskrbe vodom iznosi 18,49 EUR, koji broj računa i iznos u cijelosti odgovara utuženom računu datuma dospijeca 15. ožujka 2023., a u odnosu na koji iznos je tužitelj osnovano i povukao tužbeni zahtjev.

16. Uvidom u presliku potvrde o plaćanju od 20. rujna 2023., sud je utvrdio da je tuženica uplatila iznos od 46,52 EUR sukladno dostavljenoj uplatnici opisa plaćanja 03/2023, dospijeca 15.04.2023., a koja uplatnica se odnosi na naknade i usluge koje pruža Zagrebački holding d.o.o., od kojih naknada za uslugu opskrbe vodom iznosi 13,87 EUR, koji broj računa i iznos u cijelosti odgovara utuženom računu datuma dospijeca 15. travnja 2023., a u odnosu na koji iznos je tužitelj osnovano i povukao tužbeni zahtjev.

17. Potvrdama o plaćanju od 28. srpnja 2023. i 20. rujna 2023. tužena dokazuje da je izvršila uplatu određenog dijela dugovanja, ali ne dokazuje da bi prethodnim uplatama podmirila preostali neplaćeni iznos. Naime, uvidom u dostavljene račune i potvrde o uplatama (list 31-32 spisa) sud je utvrdio da se navedeni računi ne odnose samo na naknadu opskrbe vodom već i na druge naknade za pružene usluge Zagrebačkog holdinga d.o.o. (pričuva, čistoća i dr.) te da naknada za opskrbu vodom, koju je tužena podmirila dana 28. srpnja 2023. iznosi 18,49 EUR temeljem računa broj 062913300, dok naknada za opskrbu vodom podmirena uplatom od dana 20. rujna 2023. iznosi 13,87 EUR temeljem računa broj 063132580. Slijedom navedenog preostalo je za platiti iznos od 68,62 EUR, koji iznos tužitelj i potražuje, a visinu istog sud je utvrdio uvidom u izvod iz poslovnih knjiga tužitelja kao i priloženih računa;

- račun 061406028 u iznosu od 92,72 kn / 12,31 EUR sa datumom dospijeca 15. rujna 2022.;

- račun 061623574 u iznosu od 99,33 kn / 13,18 EUR sa datumom dospijeca 15. listopada 2022.;

- račun 061840907 u iznosu od 117,37 kn / 15,58 EUR sa datumom dospijeca 15. studenog 2022.;

- račun 062060078 u iznosu od 110,41 kn / 14,65 EUR sa datumom dospijeca 15. prosinca 2022.;

- račun 062278783 u iznosu od 98,71 kn / 13,10 EUR sa datumom dospijeca 15. siječnja 2023.;

a koji računi su ostali neplaćeni u sveukupnom iznosu od 68,62 EUR.

18. Na temelju odredbe čl. 9. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 35/05., 41/08., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22. i 155/23. – dalje ZOO) propisano je da je sudionik u obveznom odnosu dužan ispuniti svoju obvezu i odgovoran je za njeno ispunjenje, dok je odredbom čl. 342. st. 1. ZOO propisano da je vjerovnik u obveznom odnosu ovlašten od dužnika zahtijevati ispunjenje obveze, a dužnik je dužan ispuniti je savjesno u svemu kako ona glasi.

20. Tijekom postupka tuženica ne spori da je potraživanje djelomično plaćeno, čime je u smislu odredbe čl. 240. st. 2. ZOO-a priznala postojanje duga, međutim, obvezu nije izvršila u cijelosti niti je dostavila sudu potvrdu o plaćanju na ime preostalog duga, što je bila dužan učiniti sukladno čl. 219. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23., 146/25. – dalje ZPP).

21. Sukladno odredbi čl. 221. a. ZPP-a ako sud na temelju izvedenih dokaza (članak 8.) ne može sa sigurnošću utvrditi neku činjenicu, o postojanju činjenice zaključit će promjenom pravila o teretu dokazivanja.

22. S obzirom da niti tuženica tijekom postupka ne spori postojanje duga, već samo iznos preostao nakon djelomičnog podmirena, a pri tome ne dostavlja dokaz u vidu uplatnica kojima dokazuje da je dug u preostalom dijelu plaćen, premda teret dokaza navedene činjenice leži upravo na tuženici, sud je utvrdio da tuženica nije u cijelosti podmirila utuženo potraživanje tužitelja te je ujedno uvidom u spis priležuću dokumentaciju utvrdio osnovanim potraživanjem tužitelja sadržano u konačno specificiranom tužbenom zahtjevu.

23. Na temelju odredbe čl. 183. st. 1. ZOO-a dužnik dolazi u zakašnjenje kad ne ispunji obvezu u roku određenom za ispunjenje, dok je odredbom čl. 29. st. 1. ZOO-a propisano da dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, pored glavnice, i zatezne kamate.

24. Kako tuženica svoju novčanu obvezu nije ispunila po dospijeću, na temelju čl. 29. st. 1. ZOO-a duguje tužitelju pored glavnice i zatezne kamate. Kako tužitelj potražuje zatezne kamate od dana 20. srpnja 2023., što je kasniji datum od dana dospijeća utuženih računa, to mu ovaj sud, vodeći računa o čl. 2. st. 1. ZPP-a, dosuđuje zakonske zatezne kamate na dosuđeni iznos glavnice od 68,82 EUR tekuću od 20. srpnja 2023. do isplate.

25. Visina kamatne stope određena je po stopi iz čl. 29. st. 2. i 8. ZOO-a.

26. S obzirom da je sud uvidom u izvadak iz poslovnih knjiga i prijepise računa kao vjerodostojne isprave u smislu odredbe čl. 31. st. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20, dalje: OZ) uz koju zakon veže presumpciju istinitosti i autentičnosti i čiju vjerodostojnost tuženica ničime nije osporila, neprijeporno utvrdio da je tuženica evidentirana kao prijavljeni korisnik komunalne usluge opskrbe vodom za stambeni prostor na navedenoj adresi, za utuženo razdoblje, a imajući u vidu da tuženica tijekom postupka nije podnijela sudu dokaze u smislu odredbe čl. 219. ZPP-a iz kojih bi proizlazilo da je podmirila u cijelosti utuženi iznos, to je sud, a kako je gore obrazloženo, nedvojbeno utvrdio obvezu tuženice na plaćanje komunalne usluge opskrbe pitkom vodom za preostale neplaćene račune u iznosu od 68,82 EUR zajedno sa zateznim kamatama tekućima od 20. srpnja 2023., a koji iznos potražuje konačno specificiranim tužbenim zahtjevom.

27. Slijedom navedenog, primjenom odredbe čl. 451. st. 3. ZPP-a platni nalog održan je na snazi za iznos glavnice od 68,82 EUR s pripadajućim zateznim kamatama tekućim od 20. srpnja 2023. do isplate, a kako je odlučeno u točki I izreke presude.

28. Također je, u točki II izreke rješenja ukinut platni nalog sadržan u citiranom rješenju o ovrsi i za nastali ovršni trošak u iznosu od 25,00 EUR s pripadajućom zateznom kamatom, budući da se radi o trošku koji se odnosi upravo na donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave. Kako je protiv rješenja o ovrsi podnesen prigovor, isto nije postalo pravomoćno tako da nema mjesta održavanju na snazi tog troška već se o osnovanosti tog troška odlučuje zajedno s ostalim troškovima nastalim u ovoj parnici u kojoj se odlučuje o osnovanosti platnog naloga, a zatezna kamata na cjelokupni trošak postupka, teče od donošenja prvostupanjske presude, budući da je visina troška postupka po svojoj visini određena točnim novčanim iznosom tek u trenutku donošenja prvostupanjske presude, pa je tek tada podobno da na trošak postupka teku zatezne kamate, kao sporedno potraživanje.

29. Budući da je tuženica u cijelosti izgubila parnicu, dužna je tužitelju naknaditi troškove izazvane vođenjem postupka, stoga se odluka o troškovima postupka temelji na odredbi čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a, pa su tužitelju priznati troškovi zastupanja po punomoćniku odvjetniku i to jednokratna nagrada za cjelokupni postupak 50 bodova (Tbr.7 toč. 8. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, Narodne novine broj 138/23, 107/25 – dalje OT), što uz važeću vrijednost jednog boda od 2,00 EUR (Tbr.50 OT) i porez na dodanu vrijednost od 25% (Tbr.42 OT) iznosi 125 EUR. Priznat je i trošak javnobilježničke nagrade u iznosu 25,00 EUR sukladno Pravilniku o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku (Narodne novine br. 9/21., 18/22. i 154/22.) te trošak sudske pristojbe za prvostupanjsku presudu u iznosu od 6,64 EUR uz primjenu čl. 7. st. 3. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine br. 118/18., 51/23. – dalje ZSP) u svezi s Uredbom o tarifi sudskih pristojbi (Narodne novine br. 50/26.). Naime, tužitelj je na ime troška za pristojbu na prvostupanjsku presudu zatražio iznos od 13,27 EUR te je stoga sud, uz primjenu čl. 7. st. 3 ZSP-a i sukladno čl. 2. st. 1. ZPP-a i čl. 164. st. 1-3 ZPP-a, dosudio iznos od 6,64 EUR, obzirom ne može dosuditi više nego tužitelj potražuje. Stoga ukupni trošak postupka tužitelja iznosi 156,64 EUR, a slijedom čega je odlučeno kao u točki III. izreke rješenja.

30. Tužitelj je zatražio i zateznu kamatu na parnični trošak te mu je sud, temeljem čl. 151. st. 3. ZPP-a, dosudio zakonsku zateznu kamatu na dosuđeni iznos parničnog troška od 156,64 EUR, tekuću od 18. rujna 2026., kao dana donošenja ovog rješenja kojim je tuženoj naloženo plaćanje troškova postupka tužitelju, do isplate.

U Zagrebu 18. rujna 2026.

Sutkinja
Violeta Veselić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude i rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi elektronički / pisano putem ovog suda u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka ove presude, a o istoj odlučuje županijski sud. Presuda u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, osim zbog povrede iz čl. 354. st. 2. toč. 3. ZPP-a. Žalba protiv ove presude ne odgađa ovrhu (čl. 467.a ZPP-a).

DNA:

1. Pun. tužitelja uz pristojbu na presudu
2. Tuženici

Broj zapisa: **9-3088d-55f05**

Kontrolni broj: **09106-43979-4595f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.