



**PAVAO MRKONJIĆ**  
**Odvjetnik –Attorney at Law-Anwalt**  
**Ured-Office-Bureau**

**Ovlašteni stečajni upravitelj-Bankruptcy Trustee-Insolvenz Verwalter**

- 10 000 Zagreb • Ante Topić Mimare 24 •
- tel. (+ 385 (1)) 41 07 431 • fax: (+ 385 (1)) 41 07 431 • mob.099 222 1430
- e-mail: pavaomrkonjic@gmail.com •

**Radno vrijeme za stranke**  
**Od ponedjeljka do četvrtka od 16.00 –18.30 h**  
**Petak po dogovoru**

---

Prima:

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukoišanska 6

21 000 Split

**31.10.2019., Zagreb**

**PREDMET: 1 St-264/2019-6**

**VIVIDUS d.o.o., OIB: 03549889524**

**Za**

**VISOKI TRGOVAČKI SUD RH**

U otvorenom zakonskom roku protiv rješenja NASLOVNOG SUDA od 17. listopada 2019 g, dužnik VIVIDUS d.o.o., sa sjedištem u Trogiru, Put Salduna 3, OIB:03549889524 po punomoćniku – odvjetniku Pavlu Mrkonjić, sa sjedištem ureda u Zagrebu, Ante Topić Mimare 24, podnosi

**Ž A L B U**

**Temeljem odredbi SZ-a, pobijajući predmetno rješenje u cijelosti s prijedlogom da žalbu Naslovno tijelo usvoji i da pobijano rješenje ukine ili podredno da žalbu sa spisom dostavi Visokom Trgovačkom sudu RH, kao tijelu II-stupnja, kojem se predlaže da žalbu uvaži.**

---

MB: 80368298

Žiro – račun: 2340009 – 1160248149 otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d.

<b>Obrazloženje</b>
---------------------

**I.** Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu posl. broj 1. St-264/2019 od dana 17. listopada 2019. godine doneseno je rješenje o utvrđenim tražbinama nad dužnikom, gdje nijedna tražbina nije osporena.

Dokaz: Uvid u predmetno rješenje

**II. Dužnik smatra da je navedeno rješenje iz svih zakonskih razloga neutemeljeno, a posebice da je pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje te primjenjena pogrešna odredba Stečajnog zakona (NN 71/15).**

Dužnik je sukladno članku 48. st.1 Stečajnog zakona osporio slijedeće tražbine i to u svome očitovanju objavljenom 20.09.2019 g. na E oglasnoj ploči Naslovnog suda i to za slijedeće vjerovnike:

Broj 140. Unicredit leasing Croatia d.o.o. iz razloga jer je objekt leasinga vraćen 14.07.2019 davatelju leasinga te je cjelokupni dug prema leasing kući podmiren

Broj 49. Hrvatski telekom d.d. iz razloga jer je cjelokupni dug podmiren te ne postoji ovršna isprava za ovog vjerovnika

Broj 44. Hep elektra d.o.o. predmetni dug je podmiren, a brojeilo je za terećene mjesece bilo prethodno ugašeno.

Slijedom navedenog, Naslovni je sud sukladno čl. 48 st.1. Stečajnog zakona trebao uputiti vjerovnike osporenih tražbina na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporenih tražbina

**Zaključno, predlaže se usvojiti žalba dužnika u cijelosti od strane Naslovnog suda, a podredno dostaviti žalbu Visokom Trgovačkom sudu RH na odlučivanje na način da preinači predmetno rješenje podredno da donese ukidno rješenje te vrati predmet Trgovačkom sudu u Splitu na ponovno odlučivanje.**

U Zagrebu, 31.10.2019.

Dužnik po punomoćniku