



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
PRIMLJENO

06 -08- 2018

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, te Dubravke Matas, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom AGRO-JABUKA društvo s ograničenom odgovornošću za poljoprivredne djelatnosti, MBS 030102107, OIB 61693396331, Osijek, Vukovarska 10/I, odlučujući o žalbi MIROSLAVA LEVAKOVIĆA, OIB 36364630965, Tenja, J. Pannoniusa 73, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-870/2018-8 od 15. lipnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 11. srpnja 2018.

riješio je

Odbija se žalba Miroslava Levakovića, Tenja, J. Pannoniusa 73, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-870/2018-8 od 15. lipnja 2018.

### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je riješio:

„I. Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika, z.z. dužnika MIROSLAVU LEVAKOVIĆ, OIB: 36364630965, Tenja, J. Pannoniusa 73, da u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog rješenja uplati:

- predujam i dodatni iznos predujma od ukupno 5.000,00 kn na žiro račun Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 272-870-18.

II. Ukoliko osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, MIROSLAV LEVAKOVIĆ, OIB: 36364630965, Tenja, J. Pannoniusa 73, ne plati utvrđeni iznos predujma ili o plaćanju bez odgode ne obavijeste sud, radi naplate predujma i dodatnog iznosa predujma iz točke I ovog rješenja određuje se ovrha na njegovim novčanim sredstvima po računima i oročenim novčanim sredstvima kod poslovnih banaka sa sjedištem u Republici Hrvatskoj.

a) Poziva se FINA da izda nalog za izvršenje osnove za plaćanje sukladno članku 9. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.

b) Nalaže se FINI da novčani iznos od 5.000,00 kn, za koji je određena ovrha, zaplijeni i prenese na žiro račun Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 272-870-18 te o tome obavijesti sud.

c) Zabranjuje se FINI da navedenu tražbinu ispuni dužniku MIROSLAVU LEVAKOVIĆ, OIB: 36364630965, Tenja, J. Pannoniusa 73, te se istom zabranjuje da tu tražbinu naplati ili inače raspolaze njome.

*e-og-1606*  
*R-5.9*

III. Ukoliko osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, MIROSLAV LEVAKOVIĆ, OIB: 36364630965, Tenja, J. Pannoniusa 73, ne postupi po nalogu suda iz točke I, ovo rješenje će se po pravomoćnosti dostaviti FINI radi provedbe ovrhe iz točke II izreke rješenja.“

Prema obrazloženju, sud je primijenio odredbe čl. 113. i čl. 114. u vezi s čl. 110. Stečajnog zakona.

Miroslav Levaković je podnio žalbu protiv navedenog rješenja navodeći u bitnom kako nije u mogućnosti platiti iznos iz rješenja jer je u mirovini koja je pod ovrhom, a od imovine posjeduje odjeću, obuću i bicikl. Moli sud da ga oslobodi plaćanja.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija 17. travnja 2018. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno čl. 429. st. 1. SZ-a, budući da dužnik nema zaposlenika, a u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 15. ožujka 2018. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 57.973,18 kn.

Sukladno odredbi čl. 114. st. 1. SZ-a podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan je platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Međutim, navedeni predujam nisu dužni platiti: 1) radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada, 2) Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a i 3) Republika Hrvatska (čl. 114. st. 3. SZ-a).

Sukladno odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a, ako osobe iz čl. 110. st. 2. SZ-a (osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnoga odbora dioničkoga društva, likvidator, član nadzornoga odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu te član društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu) ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku (bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga), sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. SZ-a naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana.

Žalbeni navod o nemogućnosti plaćanja zbog slabog imovinskog stanja nije od utjecaja na ocjenu pravilnosti pobijanog rješenja, a Stečajni zakon nije propisao mogućnost oslobađanja od plaćanja predujma za troškove stečajnog postupka.

Slijedom navedenog, valjalo je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje suda prvog stupnja.

Zagreb, 11. srpnja 2018.

Predsjednik vijeća  
Mladen Šimundić, v. r.



Za točnost opravka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman

*Brankica Curman*