



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke - poštom dana 02-07-2018 57 Pž-3758/2018-2

Broj primjeraka 3 priloga

Predano preporučeno dana 17.08.2018 R 176844438

Pristojba plaćena

Pristojba nedostaje

PRIMIO

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvjestiteljice i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom predmetu nad dužnikom STEČAJNA MASA MONTING d.o.o. u stečaju iz Ivanovca, Matije Gupca 20, OIB 64440458342, odlučujući o žalbi bivšeg zastupnika po zakonu dužnika IGNACA POSAVCA iz Ivanovca, Matije Gupca 20, OIB 22066703074, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-9/2004-124 od 13. prosinca 2017., u sjednici vijeća održanoj 20. lipnja 2018.

riješio je

Odbacuje se kao nepravovremena žalba Ignaca Posavca iz Ivanovca.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem, Trgovački sud u Varaždinu je zaključio stečajni postupak nad Stečajnom masom Monting d.o.o. u stečaju, Ivanovec i odredio objavu tog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda i dostavu sudskom registru prije njegove pravomoćnosti radi zabilježbe zaključenja stečajnog postupka te brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra nakon pravomoćnosti rješenja.

Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio na temelju odredbi čl. 84. i 85. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Protiv dijela rješenja žalbu je podnio bivši zastupnik po zakonu dužnika Ignac Posavec iz Ivanovca.

U žalbi u bitnome navodi da je vlasnik stečajnog dužnika i najveći vjerovnik, posljedično čemu je pobijano rješenje trebalo dostaviti njemu osobno. Međutim, on je tek 8. veljače 2018., nakon uvida u stečajni predmet, saznao za to rješenje. Ističe razloge zbog kojih smatra da nisu postojali uvjeti za zaključenje stečajnog postupka.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije pravovremena.

Prema odredbi čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a rok za žalbu protiv rješenja donesenog u prvom stupnju je osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja.

Prema odredbi čl. 12. SZ-a sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim Zakonom nije drukčije određeno, i dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 1.). Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje taj Zakon propisuje posebnu dostavu (st. 2.).

U konkretnom slučaju prema podacima iz Očevidnika stečajnih objava na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova proizlazi da je pobijano rješenje objavljeno na e-Oglasnoj ploči sudova 13. prosinca 2017. Prema zakonskoj presumpciji iz čl. 12. st. 1. SZ-a istekom osmog dana od dana objave tog rješenja na e-Oglasnoj ploči sudova (odnosno istekom 21. prosinca 2017. sukladno odredbama čl. 112. Zakona o parničnom postupku - „Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, smatra se da je žalitelju obavljena dostava pobijanog rješenja. Zbog toga je posljednji dan zakonskog roka za podnošenje žalbe bio 29. prosinca 2017., pa je žalba podnesena putem pošte preporučenom pošiljkom 16. veljače 2018. podnesena nakon proteka zakonskog roka te je nepravovremena.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 367. st. 1. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, žalba je odbačena kao nepravovremena.

Zagreb, 20. lipnja 2018.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko, v. r.



za točnost otpavka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

u. t. B. Vratjarić