



REUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1571/2018-49

REPUBLIKA HRVATSKA  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SECURITAS GRUPA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Dobriše Cesarića 71, OIB 68107863504, dana 30. rujna 2019.

r i j e š i o j e

I. Stečajnoj upraviteljici Mirjani Dujmović, Zagreb, Božidara Magovca 48, OIB 30711927799, određuje se nagrada za rad u iznosu od 18.174,32 kn bruto uvećana za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu 1.363,07 kn te naknada stvarnih troškova u iznosu od 1.290,38 kn.

II. Odbija se zahtjev stečajne upraviteljice za određivanje dodatne nagrade u iznosu od 3.634,86 kn te zahtjev za naknadu materijalnih troškova u iznosu od 608,00 kn.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj 4 St-1571/18-21 od 21. studeni 2018. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom, kojim rješenjem je imenovana stečajna upraviteljica Mirjana Dujmović, Zagreb, Božidara Magovca 48, OIB 30711927799.

Podneskom zaprimljenim kod suda 18. srpnja 2019. stečajna upraviteljica Mirjana Dujmović podnijela je zahtjev da joj sud odredi nagradu za rad i naknadu stvarnih troškova. U podnesku stečajna upraviteljica ističe da je u cijelosti unovčila stečajnu masu. Naime, ističe da je naplatila potraživanja od dužnikovih dužnika, koje pojedinačno nabraja u svojem prijedlogu, zatim da je unovčila motorna vozila marke Land Rover Range Rover Sport i Hyundai i30, a isto tako unovčila je i pokretnine – pištolje i revolver, i to za ukupan iznos od 118.119,39 kn. Stečajna upraviteljica predlaže da joj sud odredi nagradu sukladno odredbi čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne

novine broj 105/15, dalje u tekstu: Uredba), a isto tako da joj odredi i dodatnu nagradu u visini od 20 % od osnovne nagrade, a temeljem odredbe čl.8. st.3. Uredbe, jer da je stečajnu masu unovčila u roku manjem od godinu dana. Osim toga stečajna upraviteljica navodi da se na bruto iznose nagrade obračunava i doprinos na zdravstveno osiguranje, pa ističe da potražuje ukupan iznos od 23.081,38 kn na ime nagrade, dodatne nagrade i doprinosa za zdravstveno osiguranje. Nadalje, stečajna upraviteljica navodi da potražuje i naknadu stvarnih troškova koje točno specificira u svojem prijedlogu i to u ukupnom iznosu od 1.898,38 kn.

Odredbom čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da nagradu stečajnom upravitelju određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima; odredbom st. 3. istog članka propisano je da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja; odredbom st. 4. istog članka propisano je da će se rješenje iz stavka 2. objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe određeno je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Člankom 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postotcima od 16% za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kn; od 12% na razliku od 100.000,01 kn do 300.000,00 kn, itd.

U konkretnom slučaju vrijednost unovčene stečajne mase iznosi 118.119,39 kn pa primjenom kriterija iz odredbe čl. 7. Uredbe, stečajna upraviteljica ima pravo na nagradu u iznosu od 18.174,32 kn bruto (čl. 15. Uredbe).

Odredbom čl. 8. st. 1. Uredbe propisano je da će pri određivanju dodatne nagrade sud voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnoga upravitelja; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da se pod stupnjem namirenja stečajnih vjerovnika podrazumijeva vrijednost izražena u postotku koji se dobije kada se iznos ukupno namirenih tražbina podijeli s iznosima ukupno utvrđenih tražbina; odredbom stavka 3. istog članka propisano je da će se smatrat da se stečajni upravitelj osobito zalagao ako je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta.

Sud nalazi da zahtjev stečajne upraviteljice da joj se odredi i dodatna nagrada u iznosu od 3.634,86 kn, a što predstavlja postotak od 20% u odnosu na osnovnu nagradu, nije osnovan, jer u ovom stečaju nije značajan stupanj namirenja stečajnih vjerovnika. Naime, u konkretnom slučaju stečajna upraviteljica unovčila je stečajnu masu u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta, međutim, to je samo jedan od kriterija za određivanje dodatne nagrade, dok je sud istovremeno dužan voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika, a uzevši u obzir vrijednost unovčene stečajne mase i ukupan iznos utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika, sud nalazi da je stupanj namirenja stečajnih vjerovnika vrlo nizak i da stoga nije primjereno stečajnu masu dalje opteretiti dodatnom nagradom stečajnoj

upraviteljici. Naime, u ovom stečajnom postupku ukupno utvrđene tražbine iznose 4.272.092,26 kn, a kada se od ukupno unovčene stečajne mase u iznosu od 118.119,39 kn odbiju troškovi stečajnog postupka, za namirenje stečajnih vjerovnika preostat će iznos manji od 90.000,00 kn, što znači da će stupanj namirenja stečajnih vjerovnika biti vjerojatno i niži od 2%, pa bi bilo posve neprimjereno u takvim okolnostima stečajnoj upraviteljici odobriti i dodatnu nagradu.

Neprijeporno je da stečajnoj upraviteljici na dosuđenu nagradu pripada i stvarni trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5%, a što iznosi 1.363,07 kn.

Dakle, uzimajući u obzir rad stečajne upraviteljice u ovom stečajnom postupku te primjenom gore navedenih postotaka na vrijednost unovčene stečajne mase od 118.119,39 kn dobiva se iznos od 18.174,32 kn, pa je sud sukladno odredbi čl. 94. st. 1. i 2. SZ-a, a temeljem odredaba čl. 5. st. 1., čl. 7. i čl. 15. Uredbe odredio stečajnoj upraviteljici nagradu u navedenom iznosu uz pripadajući trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje.

Nadalje, stečajnoj upraviteljici pripada i naknada stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 1.290,38 kn, koji se odnose na trošak izrade pečata u iznosu od 139,00 kn (list 203 spisa), trošak poštarine za opomene u iznosu od 281,50 kn (list 204 do 210 spisa), trošak na ime izdavanja potvrde iz evidencije za odjavu vozila u iznosu od 35,88 kn (17,94 kn x 2 – list 202 spisa) te putni troškovi stečajne upraviteljice na relaciji Zagreb-Karlovac-Zagreb na ime uporabe osobnog automobila i troška cestarine za jedan dolazak u iznosu od 278,00 kn (60 km x 2 x 2,00 kn/km + 38,00 kn za cestarinu), i to dana 21.2.2019. za predaju dokumentacije na sud, dana 5.3.2019. za pristup na ispitno i izvještajno ročište te dana 26.4.2019. za pristup na skupštinu vjerovnika, tj. ukupan putni trošak od 834,00 kn, a koje putne troškove je stečajna upraviteljica dokumentirala nalogima za službeno putovanje i računima za cestarinu (list 193 do 201 spisa). Sud stečajnoj upraviteljici nije priznao trošak tonera za printer u iznosu od 208,00 kn prema računu na listu 203 spisa, jer sud smatra da nije riječ o trošku koji može teretiti ovu stečajnu masu, obzirom da je evidentno da stečajna upraviteljica obnaša dužnost stečajne upraviteljice u većem broju stečajeva i jasno je da ista koristi printer za veći broj stečajeva, pa sud smatra da nije riječ o materijalnom trošku koji bi mogao u takvom iznosu teretiti ovaj stečajni postupak. Također, sud stečajnoj upraviteljici ne priznaje nedefiniran i nedokumentiran trošak od 400,00 kn na ime nespecificiranih materijalnih troškova i "loko vožnje" 50 km mjesečno, jer je taj trošak paušalan, nejasan i ničim dokazan.

Stoga je riješeno kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 30. rujna 2019.

Sudac:  
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u 3 primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. Mirjana Dujmović, Zagreb, Božidara Magovca 48
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **1788e-7869b**

Kontrolni broj: **01450-6dc38-e7dcf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.