

Stečajna upraviteljica
Vlasta Majstorović
OIB:78258328195

2 ST-919/2016-131

744
tel: 091/5676754
Koparska 37 52100 Pula
e-mail: majstorovicvlasta@gmail.com

Obrazac 20

Poslovni broj: 2 St-919/2016
TRGOVAČKI SUD U PAZINU

TIM 90 d.d. u stečaju

Poreč Vukovarska 19,
OIB:63062784520

TRGOVAČKI SUD U PAZINU	
Primljeno <u>neposredno</u> - preko pošte (obično - preporučeno)	
<u>2. 11.</u> 20 <u>17</u> - god. u <u>1</u> primjeraka sa <u>7</u> priloga	
i _____ rubrika.	
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.	
Predano na poštu preporučeno dana _____ 20 ____ god.	
Pismeno taksirano sa _____ kuna u taksenim markama	
- nedostaje takse _____ kuna - pismeno primljeno bez takse.	
Primljene vrijednosti (novac, taksene marke i sl.) _____	
_____ Potpis radnika: <u>ma</u>	

IZVJEŠĆE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA

I

STANJU STEČAJNE MASE

za skupštinu vjerovniku zakazanu za 09.11.2017. godine

Pula, listopad 2017.

Stečajni postupak nad društvom TIM 90 d.d. Poreč, Vukovarska 19, OIB:63062784520 otvoren je rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu broj St-919/16 od 28. listopada 2016. godine. Za stečajnog upravitelja imenovana sam na skupštini vjerovnika održanoj 10.05.2017. godine. Upis u sudski registar i primopredaja dužnosti izvršena je 16.05.2017. godine.

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA

1. PODUZETE RADNJE

1.1. ŽIRO RAČUN

Državnom zavodu za statistiku RH prijavljena je promjena podataka kod dužnika, čime su stvoreni preduvjeti za otvaranje žiro računa.

Otvoren je novi žiro račun kod Privredne banke d.d. IBAN: HR1023400091190025731. Provjerom da li su zatvoreni svi računi društva prije otvaranja stečajnog postupka utvrđeno je da se još uvijek nalazi otvoren račun kod CROATIA BANKA d.d. te je podnesen zahtjev za zatvaranje računa, što je banka odbila odnosno uvjetovala plaćanjem duga za vođenje računa, za nevraćanje tokena i plaćanje zatvaranja računa. Stečajna upraviteljiva je odbila plaćanje obveza nastalih prije otvaranja stečaja, uputila ih da prijave svoja potraživanja u stečaju, te skrenula pozornost na članak 218. Stečajnog zakona.

1.2. POREZNA UPRAVA

Kontaktirana je Porezna uprava i nakon dogovora upućena je zamolba za dostavu dokumentacije.

1.2.1. DOKUMENTACIJA

Dana 06.06.2017. godine u uredu Porezne uprave Ispostava Poreč preuzeta je dokumentacija kojom raspolaže Porezna uprava. Zadnji predani GFI POD je za 2015 godinu, a zadnja bruto bilanca je za 2013. godinu. Zadnje javno objavljeno godišnje financijsko izvješće je za 2012. godinu. Nema naznaka da je provedena revizija i sačinjeno Konsolidirano izvješće za grupu, niti da su održavane skupštine dioničara od 2010. godine.

1.2.2. PDV OBRASCI

Dana 06.06.2017. godine u uredu Porezne uprave Ispostava Poreč stečajnoj upraviteljici je odmah uručen i poziv za predaju PDV obrazac. Na temelju raspoložive dokumentacije isti su sačinjeni na iznose 0,00 i dostavljeni u Poreznu upravu. Prethodno je data punomoć knjigovodstvenom servisu Božac@Božić d.o.o. iz Pule za e-porezna

1.2.3. ZAVRŠNI RAČUN

Stečajna upraviteljica je u kolovozu 2017. godine došla do dijela knjigovodstvene dokumentacije. Ažurirani su knjigovodstveni podaci, doveden u red očevidnik knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečajnog postupka, sve temeljem raspoložive dokumentacije.

Napravljen je i u Poreznu upravu predan PD obrazac s prilogima i to do dana otvaranja stečajnog postupka (Prilog 1), te na dan 31.12.2016. godine. Godišnji finacijski izvještaj poduzetnika za 2016. godinu javno je objavljen. (Prilog 2)

1.3. SLUŽBA ZA GOSPODARSTVO UREDA DRŽAVNE UPRAVE U ISTARSKOJ ŽUPANIJI ISPOSTAVA POREČ

Zaprimljeno je Rješenje o obnovi postupka izdavanja rješenja o promjeni namjene poljoprivrednog zemljišta kojim je poništeno ranije izdano rješenje (od 21.04.2004. godine) i zamijenjeno novim kojim je utvrđeno da naknada za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta i to k.č.br. 3641/4 k.o. Poreč u površini 540 m² iznosi 1.959,93 kn. Ujedno je zaprimljen i zahtjev za dostavu računa za povrat više uplaćene naknade u iznosu od 16.805,07 kn, što je i učinjeno. Služba za gospodarstvo Ispostava Poreč Ureda državne uprave u Istarskoj županiji podnijela je Ministarstvu Financija RH zahtjev za povrat više uplaćenih sredstava iz državnog proračuna, na što je ministarstvo dalo suglasnost i više plaćena sredstva su doznačena na račun stečajnog dužnika.

1.4. RADNI ODNOSI

Prema obavijesti HZMO od 09.06.2017. godine društvo je prijavljeno u registar obveznika uplate doprinosa s datumom početka poslovanja 31.12.1989. godine. Od početka obavljanja djelatnosti do danas društvo je imalo ukupno 180 radnika, s time da je radni odnos zaposlenima prestao 2012-2013 godine. Tijekom 2014. godine društvo nema zaposlenih. U 2015. godini društvo ima jednog zaposlenog i to g. Milija Mirovič u periodu od 15.01.2015. do 14.05.2015. godine i od tog datuma društvo nema zaposlenih.

1.5. OBVEZE STEČAJNE MASE

1.5.1. SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO

Stečajni dužnik je dioničko društvo, te je član Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. Zagreb. SKDD svakog mjeseca ispostavlja fakture u iznosu od 500,00, te obračunava kamate za zakašnjava plaćanja. Stečajna upraviteljica je podnijela prijedlog SKDD za donošenje

odluke o prestanku članstva ili isključenju stečajnog dužnika, sukladno odredbama Pravila SKDD, no isti je odbijen. Iz priliva opisanog pod 1.3. platili smo jednu ratu. Nakon zaprimanja opomene podnijeli smo zahtjev za nepodnošenje prisilne naplate, jer da momentalno nemamo sredstava, ali da ćemo svoje obveze izmirivati sukladno prilivu. Još nemamo ovrhu, a SKDD je odgovorio da će imati razumijevanja, u okviru svojih mogućnosti. (Prilog 3)

1.5.2. HRVATSKE VODE

Nakon zaprimanja opomene podnijeli smo zahtjev za nepodnošenje prisilne naplate. Oni su proveli ovršni postupak za nepodmirene obveze, te smo blokirani.

1.5.3. HRT

Stečajni dužnik je ovršen za iznos od 1.146,17 kn+203,00 kn na ime neplaćenih pristojbi. Utvrđeno je da postoje još dva prijavnika koji nisu objavljeni, te su HRT RJ Pristojba upućene izjave kojim su navedeni prijavnici (jedan TV i jedan auto prijavnik) objavljeni.

1.5.4. REŽIJSKI TROŠKOVI NEKRETNINA

Režijski troškovi nekretnina dijele se na one koji proizlaze iz vlasništva i one koje proizlaze iz korištenja nekretnine. Na režijske troškove koji proizlaze iz vlasništva ne možemo utjecati i oni će postojati do prodaje i predaje nekretnina. Režijski troškove koji proizlaze iz korištenja nekretnina (voda i struja) odnose se na dio nekretnina u Puli i isti se prefakturiraju na zakupnika. Do sada ništa nije plaćeno. Kako je ugovor o zakupu raskinut to će i predmetne usluge biti otkazane. Dosadašnji dug:

Rn 4	režije	5.342,22
Rn 5	režije	1.077,04
Rn 7	režije	2.109,48
Rn 9	režije	4.344,66
Rn 10	režije	2.275,24
UKUPNO		15.148,64

1.6. PROMJENA SJEDIŠTA STEČAJNOG DUŽNIKA

Stečajna upraviteljica je izvršila promjenu sjedišta stečajnog dužnika na novu adresu- Pula, Koparska 37, kako bi se izbjegla dostava na adresu u Poreču na kojoj se ne može organizirati preuzimanje pošte.

2. UTVRĐIVANJE I PREUZIMANJE U POSJED STEČAJNE MASE

Stečajna upraviteljica je održala sastanke s ranijim zakonskim zastupnikom stečajnog dužnika g. Milija Mirović, zatim s njegovom odvjetnicom gđa. Mia Mihovilović i savjetnikom društva

TIM 2000 dr.sc Dominik Vuletić, te s direktorom društva TIM 01 d.o.o. g. Darko Požarić. Cilj svih ovih sastanaka bio je primopredaja poslovne dokumentacije, utvrđivanje stečajne mase i preuzimanje iste u posjed.

2.1. OSOBNO VOZILO

Uvidom u prijavu stečajnog vjerovnika HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o. utvrđeno je kako se u posjedu stečajnog dužnika nalazi motorno vozilo marke PEUGEOT, model PARTNER, broj šasije VF37J9HXC68030189, godina proizvodnje 2008., boja BIJELA BANQUISE, a koje je predmet izlučnog prava. Raniji zakonski zastupnik g. Milija Mirović pozvan je stečajnoj upraviteljici omogućiti stupanje u posjed navedenog vozila. Poziv je upućen poštom i e-poštom. Pošta se vratila neuručena (obaviješten-nije podigao pošiljku), no g. Mirović je sudu uputio dopis da nema u posjedu zatraženo osobno vozilo. Stečajna upraviteljica je izvjestila izlučnog vjerovnika da nije u posjedu zatražebog vozila niti ima saznanja gdje se isto nalazi.

2.2. NEKRETNINE

Nekretnine su popisane i navedene u tablici POPIS PREDMETA STEČAJNE MASE. Vrijednost nekretnina utvrđena je po dokumentaciji- procjenama pribavljenim od vjerovnika. Vrijednost po kojoj će nekretnine biti izložene prodaji utvrdit će se u ovršnim postupcima koje se vode pred Općinskim sudom u Puli-Pola i Općinskim sudom u Puli-Pola Stalna služba u Poreču. Sve nekretnine stečajnog dužnika su predmetom ovršnih postupaka.

Inače nekretnine se mogu podijeliti u tri grupe:

- nekretnine koje su nesporno u vlasništvu i posjedu stečajnog dužnika (neposrednom ili posrednom posjedu)
- nekretnine koje su zemljišnoknjižno u vlasništvu stečajnog dužnika, no postavljen je zahtjev zanjihovim izlučivanjem iz stečajne mase
- nekretnine koje su zemljišnoknjižno u vlasništvu stečajnog dužnika, nije postavljen (još) zahtjev za izlučivanjem, no nekretnine su useljene i sadašnji korisnici se smatraju vlasnicima.

Za ovu treću grupu nekretnina vrši se identifikacija korisnika. Počelo se s garažnim prostorima u Poreču-objekt Kandlerova. Pri identifikaciji i sastanku s korisnicima utvrđeno je da brojevi u zemljišnim knjigama (oznake na etažnom planu) ne odgovaraju brojevima kojima su garaže označene.

Zato je proveden postupak ishođenja preslike etažnog plana zgrade (svih pet etaža). Ishođen je popis stanara (Međuvlasnički ugovor) od upravitelja zgrade. Postupak identifikacije u tijeku.

2.2.1. PULA

U razgovoru s bivšim zakonskim zastupnikom društva TIM 90 d.d. kao i u kontaktima s društvima VODOVOD i ELEKTROISTRA saznala sam kako je u posjedu nekretnina stečajnog dužnika u Vrtlarskoj ulici u Puli društvo TIM 2000 d.o.o. koje iste nekretnine daje u najam/zakup fizičkim osobama. Uvidom u raspoloživu dokumentaciju stečajnog dužnika nisam našla nikakav ugovor ili ugovore temeljem kojeg bi društvo TIM 2000 d.o.o. moglo biti u posjedu predmetnih nekretnina te ih još davati u najam. Stoga je navedeno društvo pozvano da u roku od tri dana po prijemu dopisa dostavi ugovor ili ugovore temeljem kojih su u posjedu navedenih nekretnina i o tome obaviješten raniji zakonski zastupnik TIM 90 d.d. u stečaju g. Milija Mirović putem pošte i putem e-pošte na svoju e-adresu i e-adresu svoje odvjetnice. Oba pismena su se vratila neuručena (obaviješten-nije podigao pošiljku), no TIM 2000 d.o.o. se pisano očitovao sudu naglašavajući da je u zakonitom i poštenom posjedu nekretnina u Puli, no ugovore nije dostavio.

Temeljem pribavljenih ugovora utvrđeno je slijedeće:

	TEMELJ		NEKRETNINA	PERIOD	CIJENA
1.1	Ugovor o zakupu od 24.05.11. prilog 13	1	VPP 105 pos.prostor 1.kat 36,00 m2 etaža 76 poduložak 76	24.05.2011.- 24.05.2012.	1.700,00 kn/mjesec
		2	VPP G01 pos.prostor podrum, 29,28m2 etaža 37 poduložak 37		
1.2.	Aneks ugovora o zakupu (1) od 01.11.2011. prilog 14	3	dodaje se VPP 109 pos.prostor 1. kat 37,27m2 etaža 79 poduložak 79	24.05.2011.- 24.07.2013.	ostala ista
1.3	Aneks 2 ugovora o zakupu od 23.srpnja 2013. prilog 15	4	dodaje se VPP 016 pos.prostor prizemlje	24.07.2013.- 24. 07.2016	ostala ista
		5	49,10m2 etaža 60 poduložak 60 100m2 dvorišta		

	TEMELJ		NEKRETNINA	PERIOD	CIJENA
2.1	Ugovor o zakupu od 01. srpnja 2011. prilog 16	6	36 garažnih mjesta oznake VP1 do VP36 etaža 1-36, poduložak 1-36	01.07.2011.- 01.07.2012.	2.000,00 kn/mjesec
		7	22 garažna mjesta (neupisana		

			zgrada) površine 293,15m2		
2.2.	Aneks Ugovora o zakupu od 15.lipnja 2012 prilog 17		isto	01.07.2012.- 01.07.2016.	isto

	TEMELJ		NEKRETNINA	PERIOD	CIJENA
3.1	Ugovor o zakupu od 29.06.2011.prilog 18	8	M105 stan 48,69m2 sa spremištem MSP 13 (neupisana zgrada)	01.07.2011.- 01.07.2012.	8.800,00 kn/mjesec
		9	VS 208 stan 2.kat sa spremištem VSP29, 53,50m2 etaža 89 poduložak 89		
		10	VS 209 stan 2.kat sa spremištem VSP8 54,40m2 etaža 90 poduložak 90		
		11	VS 109 stan 1.kat sa spremištem VSP20 78,44m2 etaža 71 poduložak 71		
		12	VS 211 stan 2 kat sa spremištem VSP17 78,79m2 etaža 92 poduložak 92		
		13	VS 101 stan 1.kat sa spremištem VSP1 70,58m2 etaža 63 poduložak 63		
		14	VS 308 stan 3.kat sa spremištem i garažnim mjestom VSP+P2 60,61m2 etaža 104 poduložak 104		
		15	VS 302 stan 3. kat sa spremištem VSP 32 95,84m2 etaža 98 poduložak 98		
		16	VS 103 stan 1.kat sa spremištem VSP5 54,11m2 etaža 65 poduložak 65		
		17	VS 104 stan 1 kat sa spremištem VSP25 54,08m2 etaža 66 poduložak 66		
		18	VS 206 stan 2.kat sa spremištem VSP6 72,08m2 etaža 87 poduložak 87		
		19	VS 210 stan 2.kat sa spremištem VSP26 44,32m2 etaža 91 poduložak 91		
3.2.	Aneks ugovora o zakupu od 15.11.2011. prilog 19	20	M406 stan 89,14m2 sa spremištem MSP 15 (neupisana zgrada)	isto	isto
3.3.	Aneks II ugovora od 01.01.2012. prilog 20	21	VS 106 stan 1. kat sa spremištem VSP38 72,20m2 etaža 68 poduložak 68	01.07.2011.- 31.12.2018	isto
		22	VS 203 stan 2.kat sa spremištem VSP 24 55,13m2 etaža 84 poduložak 84		
		23	VS 201 stan 2.kat sa		

			spremištem u podrumu, 70,46m2 etaža 82, poduložak 82		
		24	VS 105 stan 1.kat sa spremištem VSP10 88,81m2 etaža 67 poduložak 67		
		25	VS 205 stan 2.kat sa spremištem VSP 35 89,05m2 etaža 86 poduložak 86		
		26	VS 306 stan 3. kat sa spremištem VSP 28 72,55m2 etaža 102 poduložak 102		
		27	VS 303 stan 3. kat sa spremištem VSP 7 54,91m2 etaža 99 poduložak 99		
		28	VS 305 stan 3. kat sa spremištem VSP 13 89,26m2 etaža 101 poduložak 101		
		29	VS 307 stan 3. kat sa spremištem VSP 4 77,16m2 etaža 103 poduložak 103		
		30	VS 301 stan 3. kat sa spremištem VSP 24 70,55m2 etaža 97 poduložak 97		
		31	VS 215 stan 2.kat sa spremištem VSP18 54,84m2 etaža 96, poduložak 96		
		32	VS 108 stan 1.kat sa spremištem u podrumu 44,63m2 etaža 70 poduložak 70		
		33	VS 207 stan 2.kat sa spremištem u podrumu 77,90m2 etaža 88, poduložak 88		
		34	VS 102 stan 1.kat sa spremištem u podrumu 96,33m2 etaža 64 poduložak 64		
		35	VS 214 stan 2.kat sa spremištem u podrumu 84,86m2 etaža 95, poduložak 95		
3.4.	Aneks III Ugovora o zakupu 01.01.2013. prilog 21	36	VS 311 stan 3. kat sa spremištem VSP 11 84,13m2 etaža 107 poduložak 107	isto	isto
		37	VS 312 stan 3. kat sa spremištem VSP 33 84,25m2 etaža 108 poduložak 108		
		38	VS 313 stan 3. kat sa spremištem VSP 3 55,02m2 etaža 109 poduložak 109		
		39	VS 405 stan 4. kat sa spremištem VSP 31 103,97m2 etaža 112 poduložak 112		
		40	VS 406 stan 4. kat sa spremištem VSP 12 84,22m2 etaža 113 poduložak 113		
		41	VS 404 stan 4. kat sa		

			spremištem i garažnim mjestom VSP+P1 171,60m2 etaža 111 poduložak 111		
--	--	--	---	--	--

Sukladno navedenim ugovorima stečajna upraviteljica je:

- izdala fakturu temeljem ugovora o zakupu (poslovnih prostora) od dana otvaranja stečajnog postupka do 31.07.2017. godine
- izdala fakturu temeljem ugovora o zakupu (garaža) od dana otvaranja stečajnog postupka do 31.07.2017. godine
- izdala fakturu temeljem ugovora o zakupu (stanovi) od dana otvaranja stečajnog postupka do 31.07.2017. godine
- izdala fakturu za režijske troškove zakupljenih nekretnina od otvaranja stečajnog postupka do 31.05.2017. godine sukladno članku 10. Ugovora o zakupu (stanova),
- zatražila predaju u posjed poslovnih prostora i garaža zbog isteka ugovora o zakupu
- izdala fakturu temeljem ugovora o zakupu (stanovi) za kolovoz 2017. godine
- izdala fakturu za režijske troškove zakupljenih nekretnina za lipanj 2017 godine sukladno članku 10. Ugovora o zakupu (stanova),
- izdala fakturu temeljem ugovora o zakupu (stanovi) za rujan 2017. godine
- izdala fakture za režijske troškove zakupljenih nekretnina za srpanj i kolovoz 2017 godine sukladno članku 10. Ugovora o zakupu (stanova),

Sva pismeno su uredno zaprimljena, no ništa nije plaćeno, niti se zakupnik očitovao na poziv na plaćanje.

Sukladno odredbama članka 360. Zakona o obveznim odnosima zakupnik je pozvan da u roku od osam dana ispuni svoje dospelje obveze jer da ćemo u protivnom, temeljem odredbi članka 361., stavak 3. Zakona o obveznim odnosima, raskinuti ugovor i pripadajuće anekse (Ugovor o zakupu od 29.06.2011; Aneks I Ugovora o zakupu od 15.11.2011.; Aneks II Ugovora o zakupu od 01.01.2012. i Aneks III Ugovora o zakupu od 01.01.2013.), te zahtijevati predaju nekretnina u posjed kao i naknadu štete. Zahtjev je uredno zaprimljen, no zakupnik se na isti nije očitovao niti je izmirio bilo koju svoju obvezu.

Stoga je 27.09.2017. godine zakupniku poslana izjava o raskidu Ugovora, uz poziv da u roku od osam dana preda nekretnine koje su predmet raskinutog ugovora u posjed vlasniku, TIM 90 d.d. u stečaju.

Pismeno nije preuzeto i vratilo se pošiljatelju, te je dostava ponovljena 13. 10. 2017. godine i ovaj put pismeno je zaprimljeno i to 19.10.2017. godine. Rok za dobrovoljno ispunjenje ističe 27.10.2017. godine.

Sukladno navedeno, i uz suglasnost Odbora vjerovnika pokrenuta je parnica za predaju u posjed, i to

	TEMELJ		NEKRETNINA	PERIOD	CIJENA
1.1	Ugovor o zakupu od 24.05.11. prilog 13	1	VPP 105 pos.prostor 1.kat 36,00 m2 etaža 76 poduložak 76	24.05.2011.- 24.05.2012.	1.700,00 kn/mjesec
		2	VPP G01 pos.prostor podrum, 29,28m2 etaža 37 poduložak 37		
1.2.	Aneks ugovora o zakupu (1) od 01.11.2011. prilog 14	3	dodaje se VPP 109 pos.prostor 1. kat 37,27m2 etaža 79 poduložak 79	24.05.2011.- 24.07.2013.	ostala ista
1.3	Aneks 2 ugovora o zakupu od 23.srpnja 2013. prilog 15	4	dodaje se VPP 016 pos.prostor prizemlje	24.07.2013.- 24. 07.2016	ostala ista
		5	49,10m2 etaža 60 poduložak 60 100m2 dvorišta		

poradi isteka ugovora

	TEMELJ		NEKRETNINA	PERIOD	CIJENA
2.1	Ugovor o zakupu od 01. srpnja 2011. prilog 16	6	36 garažnih mjesta oznake VP1 do VP36 etaža 1-36, poduložak 1-36	01.07.2011.- 01.07.2012.	2.000,00 kn/mjesec
		7	22 garažna mjesta (neupisana zgrada) površine 293,15m2		
2.2.	Aneks Ugovora o zakupu od 15.lipnja 2012 prilog 17		isto	01.07.2012.- 01.07.2016.	isto

poradi isteka ugovora

	TEMELJ		NEKRETNINA	PERIOD	CIJENA
3.1	Ugovor o zakupu od 29.06.2011.prilog 18	8	M105 stan 48,69m2 sa spremište MSP 13 (neupisana zgrada)	01.07.2011.- 01.07.2012.	8.800,00 kn/mjesec
		9	VS 208 stan 2.kat sa spremište VSP29, 53,50m2 etaža 89 poduložak 89		
		10	VS 209 stan 2.kat sa spremište VSP8 54,40m2 etaža 90 poduložak 90		
		11	VS 109 stan 1.kat sa spremište VSP20 78,44m2 etaža 71 poduložak 71		
		12	VS 211 stan 2 kat sa spremište VSP17 78,79m2 etaža 92 poduložak 92		
		13	VS 101 stan 1.kat sa spremište VSP1 70,58m2 etaža 63 poduložak 63		

		14	VS 308 stan 3.kat sa spremištem i garažnim mjestom VSP+P2 60,61m2 etaža 104 poduložak 104		
		15	VS 302 stan 3. kat sa spremištem VSP 32 95,84m2 etaža 98 poduložak 98		
		16	VS 103 stan 1.kat sa spremištem VSP5 54,11m2 etaža 65 poduložak 65		
		17	VS 104 stan 1 kat sa spremištem VSP25 54,08m2 etaža 66 poduložak 66		
		18	VS 206 stan 2.kat sa spremištem VSP6 72,08m2 etaža 87 poduložak 87		
		19	VS 210 stan 2.kat sa spremištem VSP26 44,32m2 etaža 91 poduložak 91		
3.2.	Aneks ugovora o zakupu od 15.11.2011. prilog 19	20	M406 stan 89,14m2 sa spremištem MSP 15 (neupisana zgrada)	isto	isto
3.3.	Aneks II ugovora od 01.01.2012. prilog 20	21	VS 106 stan 1. kat sa spremištem VSP38 72,20m2 etaža 68 poduložak 68	01.07.2011.- 31.12.2018	isto
		22	VS 203 stan 2.kat sa spremištem VSP 24 55,13m2 etaža 84 poduložak 84		
		23	VS 201 stan 2.kat sa spremištem u podrumu, 70,46m2 etaža 82, poduložak 82		
		24	VS 105 stan 1.kat sa spremištem VSP10 88,81m2 etaža 67 poduložak 67		
		25	VS 205 stan 2.kat sa spremištem VSP 35 89,05m2 etaža 86 poduložak 86		
		26	VS 306 stan 3. kat sa spremištem VSP 28 72,55m2 etaža 102 poduložak 102		
		27	VS 303 stan 3. kat sa spremištem VSP 7 54,91m2 etaža 99 poduložak 99		
		28	VS 305 stan 3. kat sa spremištem VSP 13 89,26m2 etaža 101 poduložak 101		
		29	VS 307 stan 3. kat sa spremištem VSP 4 77,16m2 etaža 103 poduložak 103		
		30	VS 301 stan 3. kat sa spremištem VSP 24 70,55m2 etaža 97 poduložak 97		
		31	VS 215 stan 2.kat sa spremištem VSP18 54,84m2		

			etaža 96, poduložak 96		
		32	VS 108 stan 1.kat sa spremištem u podrumu 44,63m2 etaža 70 poduložak 70		
		33	VS 207 stan 2.kat sa spremištem u podrumu 77,90m2 etaža 88, poduložak 88		
		34	VS 102 stan 1.kat sa spremištem u podrumu 96,33m2 etaža 64 poduložak 64		
		35	VS 214 stan 2.kat sa spremištem u podrumu 84,86m2 etaža 95, poduložak 95		
3.4.	Aneks III Ugovora o zakupu 01.01.2013. prilog 21	36	VS 311 stan 3. kat sa spremištem VSP 11 84,13m2 etaža 107 poduložak 107	isto	isto
		37	VS 312 stan 3. kat sa spremištem VSP 33 84,25m2 etaža 108 poduložak 108		
		38	VS 313 stan 3. kat sa spremištem VSP 3 55,02m2 etaža 109 poduložak 109		
		39	VS 405 stan 4. kat sa spremištem VSP 31 103,97m2 etaža 112 poduložak 112		
		40	VS 406 stan 4. kat sa spremištem VSP 12 84,22m2 etaža 113 poduložak 113		
		41	VS 404 stan 4. kat sa spremištem i garažnim mjestom VSP+P1 171,60m2 etaža 111 poduložak 111		

poradi raskida ugovora.

Nadalje, faktura temeljem ugovora o zakupu (stanovi) izdana je do dana do 27.10.2017. godine

Režijski troškovi predmetnih nekretnina fakturirat će se TIM 200 d.o.o. do primopredaje prostora ili dok isti postoje (vezano uz otkaz istih).

2.2.2. NEKRETNINE - POREČ

Nadalje, kako je utvrđeno da TIM 2000 d.o.o. nije zakupnik nekretnina stečajnog dužnika izvan Pule, to je od ranijeg zakonskog zastupnika zatražena predaja u posjed tih nekretnina. Ni ovo pismeno g. Mirović nije primio. Obzirom na ograničene zakonske mogućnosti koje ima stečajni upravitelj, to je podnesena zamolba za sudskom dostavom pismena, budući da odbijanje bivšeg zakonskog zastupnika da preuzima poštu koja mu se dostavlja znatno otežava i usporava cijeli postupak u ovom predmetu, a iz cjelokupne kronologije događaja je

razvidno kako se radi o opstrukciji postupka od strane bivšeg zakonskog zastupnika. Zamolba je prihvaćena rješenjem od 20. listopada 2017. godine.

2.3. POKRETNINE

Prilikom primopredaje prostora koji je TIM 01 d.o.o. koristio temeljem ugovora o najmu utvrđeno je da se u prostoru nalaze i pokretne u vlasništvu stečajnog dužnika. Pokretne su popisane. Podijeljene su u dvije grupe. Vrijednost umjetničkih slika (šest komada) i kipića utvrđena je u iznosu nabavne vrijednosti iskazane u poslovnim knjigama u ukupnom iznosu 64.184,60 kn.

slika ulje na platnu		5.000,00
slika		2.984,60
slike 2x	Pavlović	34.000,00
slika na platnu	Tumpić Đenet	7.500,00
slika na platnu	Tumpić Đenet	7.500,00
kip IGRAČ	Željko Zime	7.200,00
UKUPNO		64.184,60

Ostale pokretne su procijenjene od strane stalnog sudskog procjenitelja Županijskog suda u Puli-Pola g. Emil Špelić, dipl. ing. stroj. u iznosu 20.148,00 kn (Prilog 4).

2.4. POTRAŽIVANJA

2.4.1. Uvidom u poslovne knjige utvrđena su potraživanja koja se vode u poslovnim knjigama (bez obzira na vrijeme kada su nastala i da li dužnik još postoji):

	rekapitulacija	
konto	potraživanja po vrstama	iznos u kunama
120	potraživanja od kupaca	5.489.826,59
144	potraživanja od kooperanata	41.280,83
151	dani zajmovi povezanim osobama	55.618,78
154	dani zajmovi	235.411,46
165	potraživanja od radnika	3.645,52
670	predujmovi za robu	501.987,82
	ukupno	6.327.771,00

Ažurirani su knjigovodstveni podaci, doveden u red očevidnik knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečajnog postupka temeljem raspoložive dokumentacije:

OD TOGA (od 6.327.771,00):		
OSTAJE U POTRAŽIVANJIMA		749.095,43
- MIROVIĆ MILIJA: kupac i dani zajam (razlika nakon prijeloja)	181.920,96	
- TIM 2000: kupac	567.174,47	

OSTAJE NA PREDUJMOVIMA - konta grupe 67		501.987,82
OSTAJENA TUŽENIM POTRAŽIVANJIMA		3.032.379,81
- BERNEŠ VLADIMIR	1.523.673,10	
- GRAD PULA	1.508.706,71	
PRIJEBOJ		356.709,06
OTPIS - zastara i brisana društva		1.687.598,88
UKUPNO:		6.327.771,00

Potraživanja stečajnog dužnika su popisana i slanje opomena-poziva na plaćanje je u tijeku.

2.4.2. Potraživanja nastala nakon otvaranja stečajnog postupka odnose se na TIM 2000 d.o.o. i čine ih

potraživanja za zakupninu	164.641,15
potraživanja za režijske troškove	15.148,64
UKUPNO	179.789,79

3. UNOVČENJE IMOVINE

3.1. Stečajna upraviteljica preuzela je ovršni postupak koji se pod brojem Ovr-13/12 vodi pred Općinskim sudom u Puli i obavijestila sud o adresi za primanje pismena.

3.2. Stečajna upraviteljica preuzela je postupak koji se pod brojem Ovr-541/12 vodi pred Općinskim sudom u Puli i obavijestila sud o adresi za primanje pismena. Ovdje je dodatni problem što se sud oglasio nenadležnim.

3.3. Stečajna upraviteljica preuzela je ovršni postupak koji se pod brojem Ovr-1574/11 vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci i obavijestila sud o adresi za primanje pismena. Podnesak je evidentiran na e-predmet.

3.4. Stečajna upraviteljica preuzela je ovršni postupak koji se pod brojem Ovr-1692/11 vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci i obavijestila sud o adresi za primanje pismena. Podnesak je evidentiran na e-predmet.

3.5. Stečajna upraviteljica preuzela je ovršni postupak koji se pod brojem Ovr-1093/11 vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci i obavijestila sud o adresi za primanje pismena. Podnesak je evidentiran na e-predmet.

3.6. Stečajna upraviteljica je pozvana da preuzme postupak koji se pod brojem Ovr-3384/17 vodi pred Općinskim sudom u Puli-Stalna služba u Poreču, što je i učinila. Raniji brojevi spisa su Ovr-1/2017, te Ovr-2431 /2015 na koji su spojeni Ovr-4168/2015, Ovr-4169/2015, Ovr-4196/2015, Ovr-4210/2015, Ovr-5930/2015 i Ovr-2510/2015, a vezan je i spis Ovr-1231/2010 prenesen s Općinski sud u Poreču.

3.7. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu broj Pu Ovr-167/2015-13 (ranije Ovr-959/2010, Ovr-570/2011) od 14. lipnja 2017 godine ovrha određena rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda

u Rijeci Stalna služba u Pazinu posl. broj Ovr-570/11 od 28. siječnja 2011. godine je obustavljena.

4.. PARNICE

4.1. OSPORENE TRAŽBINE

4.1.1 GRAD PULA je upućena na parnicu radi utvrđivanja na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 2.264.524,51 kn, koju je i pokrenuo. Podnesen je odgovor na tužbu, a pripremno ročište je održano 19. rujna 2017. godine. Sud je donio rješenje o zastoju ovog postupka do 19. ožujka 2018. godine. Naime, odluka o poništaju predstečajne nagodbe je prethodno pitanje u ovoj pravnoj stvari. O tome pitanju se vodi parnica između istih stranaka pod brojem P-463/15. Predmet je u drugostupanjskom postupku, po žalbi Grada Pule. Sukladno suglasnosti odbora vjerovnika od 26.10.2017. godine stečajna upraviteljica je preuzela parnični postupak P-463/15.

4.1.2. g. Vladimir Berneš upućen je na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 142.512,55 kn, koju je i pokrenuo. Podnesen je odgovor na tužbu, a pripremno ročište zakazano za 27.09.2017. godine je odgođeno za 24.01.2018. godine zbog spriječenosti (hospitalizacije) tužitelja.

4.2 PARNICE VEZANE UZ OVRŠNE POSTUPKE

4.2.1. Ovr-1574/11- Treća osoba Želimir Štefanović iz Vrbovca upućen je u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom

4.2.2. P-3118/2015- tužitelj:Antoneta Mjeda Kokot- radi proglašenja ovrhe nedopuštenom ročište 23.11. 2017.

4.2.3. P-PU P-803/16 tužitelj HELENA STOJČIĆ radi proglašenja ovrhe nedopuštenom

4.3. Ostale parnice

4.3.1 USLUGA POREČ PARNICA 929/15 –predloženo je odbacivanje tužbe jer je tražbina koja je predmet parnice priznata u cjelosti pa tužitelj više nema pravni interes za vođenje parnice.

4.3.2 Izvršen je uvid u više parnica koje se između Grad Pula i stečajnog dužnika vode pred Trgovačkim sudom u Puli, te pribavljen preslik dijela predmeta. Pokušaji da se dogovori sastanak u Grad Pula i pokuša naći mirno rješenje spornih situacija još nisu uspjeli, no i dalje će se raditi na tome.

4.3.3. Izvršen je uvid u parnicu koja se vodi između stečajnog dužnika i HYPO-ALPE-ADRIA BANK INTERNATIONAL AG, te pribavljen preslik dijela predmeta (Prilog 5), sve vezano uz točku 2 ove skupštine vjerovnika.

Stečajna upraviteljica nastoji rekonstruirati dokumentaciju vezano uz parnice i druge predmete u toku, no to je bez kvalitetne predaje dokumentacije od strane ranijeg zakonskog zastupnika nemoguće.

No, pribavljeni su pregledi parnica u tijeku koji je g. Mirović poslao g. Čupkoviću, pregled koji je dostavila Banka KOVANICA d.d. i pregled postupaka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Pazinu.

5. TIM 01 poslovanje nekretninama d.o.o.

Zakonski zastupnik društva g. Darko Požarić podnio je zahtjev za opozivom s mjesta direktora društva TIM 01 d.o.o. poradi odlaska u mirovinu. Imenovani je jedini zaposlenik navedenog društva. Stečajna upraviteljica je o navedenom obavijestila Odbor vjerovnika i predložila da se provede likvidacija navedenog društva. Odluka člana društva o likvidaciji društva s izjavom likvidatora i potpisom likvidatora za TIM 01 d.o.o. donesena je 09.08.2017. godine s kojim danom je prestao i radni odnos g. Požarića. Likvidacija je upisana u sudski registar. Objavljen je poziv vjerovnicima. Plaćeni su doprinosi za period od 01.-08.08.2017. godine u kojem periodu je u društvu bila zaposlena jedna osoba. Za isplatu neto plaće nije bilo dovoljno sredstava, što je dovelo do blokade društva. U tijeku je izrada početne likvidacijske bilance.

6. DUŽNOST OBAVJEŠĆIVANJA I SURADNJE

Stečajna upraviteljica je u dopisu od dana 17.07.2017. godine navela da je, sukladno odredbama članka 89. Stečajnog zakona stečajni upravitelj je dužan preuzeti kompletnu dokumentaciju stečajnog dužnika; u konkretnom slučaju radi se o četiri cjeline : financijsko-računovodstvenu dokumentaciju koja čini podlogu financijskih izvješća, radnopravnu dokumentaciju, ostalu poslovnu dokumentaciju i dokumentaciju vezanu uz parnične i ovršne postupke, te ponovo pozvala g. Mirovića da preda kompletnu dokumentaciju stečajnog dužnika.. G. Mirović nije primio niti ovo pismeno (obaviješten- nije podigao).

Obzirom na ograničene zakonske mogućnosti koje ima stečajni upravitelj, to je podnesena zamolba za sudskom dostavom pismena, budući da odbijanje bivšeg zakonskog zastupnika da preuzima poštu koja mu se dostavlja znatno otežava i usporava cijeli postupak u ovom

predmetu, a iz cjelokupne kronologije događaja je razvidno kako se radi o opstrukciji postupka od strane bivšeg zakonskog zastupnika. Zamolba je prihvaćena rješenjem od 20. listopada 2017. godine.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Popis predmeta stečajne mase dostavlja se kao prilog 6, a popis dužnika stečajnog dužnika (kao specifikacija stavke potraživanja u popisu predmeta stečajne mase) dostavlja se kao prilog 7.

Nastavno se daje pregled nastalih troškova stečajnog postupka i promet žiro računa:

TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA I OSTALE OBVEZE STEČAJNE MASE OD OTVARANJA STEČAJNOG POSTUPKA 28.10.2016. DO 31.10.2017.

RED NI BROJ	TROŠKOVI I OBVEZE STEČAJNE MASE	REALIZIRA NO DO 31.10.2017	REALIZIRAN OI ISPLAĆENO	REALIZIRA NO ZA ISPLATU
Troškovi stečajnog postupka				
1.	Predumjam predlagatelju	0,00	0,00	0,00
2.	Sudski troškovi stečajnog postupka	0,00	0,00	0,00
3.	Nagrada i troškovi steč. upravitelju u prethodnom postupku-bruto	0,00	0,00	0,00
4.	Nagrada stečajnom upravitelju-bruto	0,00	0,00	0,00
5.	Troškovi stečajnog upravitelja-neto	0,00	0,00	0,00
6.	Doprinosi i porezi na troškove	0,00	0,00	0,00
7.	Troškovi arhiviranja poslovne dokumentacije s pdv-om	0,00	0,00	0,00
	Ukupno troškovi:	0,00	0,00	0,00
Obveze stečajne mase				
8.	Materijalni troškovi (pečat, poštarina, platni promet, pohrana vlas. Listova (SKDD) uredski i potrošni materijal i sl.) s pdv-om	8.629,60	2.804,44	5.825,16
9.	Režijski troškovi nekretnina (energija, voda, komunalna naknada, naknada za uređenje voda i sl.) s pdv-om	23.483,18	250,68	23.232,50
10.	Naknada za obavljanje knjigovodstvenih poslova s pdv-om	13.750,00	13.750,00	0,00
11.	Parnični i ovršni troškovi	0,00	0,00	0,00
12.	naknada za utvrđivanje, čuvanje i održav. imovine s pdv-om	0,00	0,00	0,00
13.	Naknada za procjenu i vještačenje imovine i obveza s pdv-om	0,00	0,00	0,00
14.	Osiguranje imovine	0,00	0,00	0,00
15.	Troškovi oglašavanja s pdv-om (tisak, FINA)	0,00	0,00	0,00
16.	Ostale nepredviđene obveze stečajne mase: objave i sl.	0,00	0,00	0,00
	Ukupno obveze stečajne mase:	45.862,78	16.805,12	29.057,66
	SVEUKUPNO	45.862,78	16.805,12	29.057,66

PROMET ŽIRO RAČUNA		
Od 28.10.2016. do 31.10.2017.		
I.	Saldo sredstava na računu na dan 28.10.2016.	0,00
II.	Priliv sredstava	
	A. Unovčenje imovine - stečajne mase	
	Ukupno A.	0,00
	B. Priliv ostvaren u stečaju	
	1. Kamate	0,05
	2. Ured državne uprave IŽ - povrat naknade za prenamjenu zemljišta	16.805,07
	Ukupno B.	16.805,12
	Ukupno priliv (A + B)	16.805,12
III.	Odliv sredstava	
	A. Troškovi stečajnog postupka	
	Ukupno A.	0,00
	Ostale obveze stečajne mase	
	1. Ostali materijalni troškovi (pečat, uredski i potr.mat. pošta, banka i sl.)	1.137,50
	2. Knjigovodstvene usluge	13.750,00
	3. SKDD - pohrana vrijednosnih papira	520,77
	4. Naknada za uređenje voda - rješenje ovrha	250,68
	5. HRT pristojba - ovrha	1.146,17
	Ukupno B.	16.805,12
	Ukupno odliv sredstava (A+B)	16.805,12
IV.	Saldo sredstava na računu (I.+ II. - III.) na dan 31.10.2017.	0,00
	Napomena: račun blokiran 10.10.2017. izvod br. 7	

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

- Poduzimati radnje u cilju utvrđivanja i preuzimanja stečajne mase (identifikacija nekretnina, prikupljanje dokumentacije, sastanci s korisnicima nekretnina i svim drugima koji raspolažu relevantnom dokumentacijom, stupanje u posjed)
- Održati sastanke s osobama (kako fizičkim tako i pravnim) s kojima postoje sporovi, radi pokušaja iznalaženja mirnog rješenja,
- Pristupiti prodaji pokretnina,
- Provoditi radnje radi naplate potraživanja,
- Poduzimati i druge aktivnosti, sukladno odlukama skupštine i odbora vjerovnika.

IV. ZAKLJUČAK

Stečajna upraviteljica predlaže skupštini vjerovnika donošenje slijedećih odluka:

1. Prihvaćaju se izvještaj stečajnog upravitelja i odobravaju do sada poduzete radnje
2. Stečajna masa, u naravi pokretnine prodat će se neposrednom pogodbom po procijenjenoj vrijednosti, a ako to ne uspije, provodit će se javna prodaja prikupljanjem pisanih ponuda uz sniženje cijene od 15% na svakoj narednoj prodaji u odnosu na početne cijene iz prethodne.

Početna cijena pokretnina u naravi umjetnine utvrđuje se u iznosu nabavne cijene.

Prilozi:
kao u tekstu

TIM 90 d.d.
u stečaju
P O R E Č

Stečajna upraviteljica
Vlasta Majstorović



MINISTARSTVO FINANCIJA

POREZNA UPRAVA

Područni ured _____ PAZIN

Ispostava _____ POREČ

OBRAZAC PD

PRIJAVA POREZA NA DOBIT

za razdoblje od 01.01.2016. do 27.10.2016.

(dan, mjesec, godina)

(dan, mjesec, godina)

Podaci o poreznom obvezniku:

Naziv / ime i prezime poreznog obveznika	Osobni identifikacijski broj
TIM d.d.	63062784520
Adresa sjedišta _____	
Naselje 52440 POREČ	
Ulica i kućni broj VUKOVARSKA 19	
Računi kod banaka (naziv i sjedište) HR7324850031100266288 CROATIA BANKA d.d. ZAGREB	
Šifra djelatnosti i naziv djelatnosti	
4120 GRADNJA STAMBENIH I NESTAMBENIH ZGRADA	

Broj zaposlenih na osnovi stvarnih sati rada (cijeli broj) na kraju poreznog razdoblja	0
--	---

Potvrda primitka prijave (popunjava Porezna uprava)		
(Nadnevak)	M.P.	(Potpis)

UTVRĐIVANJE POREZNE OSNOVICE I POREZNE OBVEZE

u kunama i lipama

R.br.	Opis	Iznos
I. DOBIT / GUBITAK IZ RAČUNA DOBITI I GUBITKA		
1.	UKUPNI PRIHODI	3.746.769,69
2.	UKUPNI RASHODI	3.922.190,03
3.	DOBIT (r. br. 1. – r. br. 2.)	
4.	GUBITAK (r. br. 2. – r. br. 1.)	175.420,34
II. POVEĆANJE DOBITI / SMANJENJE GUBITKA		
5.	Amortizacija (čl. 12. st. 13., 16., 17., 18. i 19. Zakona)	
6.	70% troškova reprezentacije (čl. 7. st. 1. t. 3. Zakona)	
7.	30% troškova za osobni prijevoz (čl. 7. st. 1. t. 4. Zakona)	
8.	Manjkovi na imovini iznad visine utvrđene odlukom Hrvatske gospodarske komore, odnosno Hrvatske obrtničke komore (čl. 7. st. 1. t. 5. Zakona)	
9.	Rashodi utvrđeni u postupku nadzora (čl. 7. Zakona)	
10.	Troškovi prisilne naplate poreza i drugih davanja (čl. 7. st. 1. t. 6. Zakona)	
11.	Troškovi kazni za prekršaje i prijestupe (čl. 7. st. 1. t. 7. Zakona)	
12.	Zatezne kamate između povezanih osoba (čl. 7. st. 1. t. 8. Zakona)	
13.	Povlastice i drugi oblici imovinskih koristi (čl. 7. st. 1. t. 9. Zakona)	
14.	Rashodi darovanja iznad propisanih svota (čl. 7. st. 1. t. 10. Zakona)	
15.	Kamate na zajmove dioničara i članova društva (čl. 8. Zakona)	
16.	Kamate između povezanih osoba (čl. 14. Zakona)	
17.	Rashodi od nerealiziranih gubitaka (čl. 7. st. 1. t. 1. Zakona)	
18.	Amortizacija iznad propisanih stopa (čl. 12. st. 5. i 6. Zakona i čl. 22. Pravilnika)	
19.	Iznos povećanja porezne osnovice zbog promjene metode utvrđivanja porezne osnovice (čl. 16. Zakona)	
20.	Vrijednosno usklađenje i otpis potraživanja (čl. 9. Zakona)	3.575.085,87
21.	Vrijednosno usklađenje zaliha (čl. 10. Zakona)	
22.	Vrijednosno usklađenje financijske imovine (čl. 10. Zakona)	
23.	Troškovi rezerviranja (čl. 11. Zakona)	
24.	Povećanja porezne osnovice za sve druge rashode (čl. 7. st. 1. t. 13. Zakona) i ostala povećanja	
25.	Povećanja dobiti za ostale prihode i druga povećanja dobiti (čl. 17. st. 5., 6. i 7. Zakona, čl. 6. st. 7. Zakona i čl. 12.a Pravilnika)	
26.	UKUPNA POVEĆANJA DOBITI / SMANJENJA GUBITKA (r. br. 5. do 25.)	3.399.665,53
III. SMANJENJE DOBITI / POVEĆANJE GUBITKA		
27.	Prihodi od dividendi i udjela u dobiti (čl. 6. st. 1. t. 1. Zakona)	
28.	Reinvestirana dobit (čl. 6. st. 1. t. 6. Zakona i čl. 12.a Pravilnika)	
29.	Prihodi od naplaćenih otpisanih potraživanja (čl. 6. st. 1. t. 3. Zakona)	
30.	Nerealizirani dobiti i ostali rashodi ranijih razdoblja (čl. 6 st. 1. t. 2. i st. 2. Zakona)	
31.	Smanjenje dobiti za ostale prihode	
32.	Smanjenje dobiti zbog promjene metode utvrđivanja porezne osnovice (čl. 16. Zakona)	
33.	Trošak amortizacije koji ranije nije bio priznat (čl. 6. st. 1. t. 4. Zakona)	
34.	Ukupni iznos državnih potpora, čl. 6. st. 1. t. 5. (r. br. 34.1. i r. br. 34.2.)	

34.1.	Državna potpora za obrazovanje i izobrazbu (čl. 14. Pravilnika)	
34.2.	Državna potpora za istraživačko razvojne projekte (čl.15. Pravilnika)	
35.	UKUPNA SMANJENJA DOBITI / POVEĆANJA GUBITKA (r. br. 27. do 34.)	
IV. POREZNA OSNOVICA		
36.	Dobit / gubitak nakon povećanja i smanjenja (r. br. 3. + r. br. 26. – r. br. 35.) ili (r. br. 4. – r. br. 26. + r. br. 35.)	
37.	Preneseni porezni gubitak (čl. 17. Zakona)	
38.	Porezna osnovica (r. br. 36. – r. br. 37.)	
V. POREZNI GUBITAK		
39.	Dobit / gubitak nakon povećanja i smanjenja (r. br. 3. + r. br. 26. – r. br. 35.) ili (r. br. 4. – r. br. 26. + r. br. 35.)	- 3.399.665,53
40.	Preneseni porezni gubitak (čl. 17. Zakona)	21.145.554,19
41.	Porezni gubitak za prijenos (r. br. 39. – r. br. 40.)	17.745.888,66
VI. POREZNA OBVEZA		
42.	Porezna osnovica (r. br. 38.)	
43.	Porezna stopa (čl. 28. Zakona)	20,00
44.	Porezna obveza (r. br. 42. × r. br. 43.)	
VII. POREZNE OLAKŠICE, OSLOBOĐENJA I POTICAJI		
45.	Olakšice i oslobođenja za potpomognuta područja (r. br. 46. + r. br. 47.)	
46.	Olakšice i oslobođenja na području I. skupine i na području Grada Vukovara (čl. 28.a st. 1. Zakona i čl. 42. Pravilnika)	
47.	Olakšice i oslobođenja na području II. skupine (čl. 28.a st. 2. Zakona i čl. 42. Pravilnika)	
48.	Olakšice i oslobođenja za porezne obveznike u slobodnim zonama (r. br. 48.1. + r. br. 48.2. + r. br. 48.3.)	
48.1.	Iznos olakšice za korisnike slobodne zone (čl. 43. Pravilnika)	
48.2.	Olakšice za korisnike slobodne zone (čl. 43. Pravilnika)	
48.3.	Olakšice za korisnike slobodne zone (čl. 43. Pravilnika)	
49.	Olakšice prema čl. 8., 9., 25. i 26. Zakona o poticanju ulaganja i čl. 43.a st. 1. i 2. Pravilnika (r. br. 49.1. + r. br. 49.2. + r. br. 49.3. + r. br. 49.4.)	
49.1.	Iznos olakšice za mikropoduzetnike uz primjenu umanjene stope za 50%	
49.2.	Iznos olakšice uz primjenu umanjene stope za 50%	
49.3.	Iznos olakšice uz primjenu umanjene stope za 75%	
49.4.	Iznos olakšice uz primjenu umanjene stope za 100%	
50.	Olakšice prema čl. 25. Zakona o poticanju ulaganja i čl. 43.a st. 3. Pravilnika (r. br. 50.1. + r. br. 50.2. + r. br. 50.3. + r. br. 50.4.)	
50.1.	Iznos olakšice uz primjenu umanjene stope za 50% i/ili stope 10%	
50.2.	Iznos olakšice uz primjenu umanjene stope za 65% i/ili stope 7%	
50.3.	Iznos olakšice uz primjenu umanjene stope za 85% i/ili stope 3%	
50.4.	Iznos olakšice uz primjenu umanjene stope za 100% i/ili stope 0%	
51.	Ukupni iznos poticanja investicija (r. br. 49. + r. br. 50.)	
52.	Ukupni iznos olakšica, oslobođenja i poticaja (r. br. 45. + r. br. 48. + r. br. 51.)	
VIII. POREZNA OBVEZA NAKON ODBITKA OLAKŠICA, OSLOBOĐENJA I POTICAJA		
53.	Porezna obveza (r. br. 44. – r. br. 52.)	
54.	Uračunavanje poreza plaćenog u inozemstvu (čl. 30. Zakona)	
55.	Porezna obveza (r. br. 53. – r. br. 54.)	
56.	Uplaćeni predujmovi	

57.	Razlika za uplatu (r. br. 55. – r. br. 56.)					
58.	Razlika za povrat (r. br. 56. – r. br. 55.)					
59.	Predujmovi za sljedeće porezno razdoblje (čl. 47. st. 3. t. 59. Pravilnika)					
IX. OBVEZA DOPRINOSA PO OSNOVI OBAVLJANJA DRUGE DJELATNOSTI						
60. Razdoblje obavljanja samostalne djelatnosti				61. Razdoblje obavljanja druge djelatnosti		
Od		Do		Od		Do
Od		Do		Od		Do
Od		Do		Od		Do
Od		Do		Od		Do
Od		Do		Od		Do
62.	Broj mjeseci obavljanja samostalne djelatnosti ¹					
63.	Broj mjeseci obavljanja druge djelatnosti ²					
64.	Iznos dobiti od druge djelatnosti (r.br. 63. + r.br. 62. × r.br. 3.)					
65.	Iznos najviše osnovice za mjesece obavljanja druge djelatnosti ³					
66.	Iznos osnovice za obračun doprinosa ⁴					
67.	Iznos doprinosa za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti (r.br. 66. × propisana stopa iz članka 13. Zakona o doprinosima)					
68.	Iznos doprinosa za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje (r.br. 66. × propisana stopa iz članka 17. Zakona o doprinosima)					
69.	Iznos doprinosa za zdravstveno osiguranje (r.br. 66. × propisana stopa iz članka 14. Zakona o doprinosima)					

ZA ISTINITOST I VJERODOSTOJNOST PODATAKA JAMČIM VLASTITIM POTPISOM

NADNEVAK 20.10. 2017.

(porezni obveznik/opunomoćenik/ovlašteni porezni savjetnik)

¹ Računa se svaki puni mjesec u kojemu je djelatnost obavljana uvećan za posljednji mjesec, bez obzira na broj dana obavljanja djelatnosti u tom mjesecu te bez umanjenja za mjesece u kojima je djelatnost privremeno obustavljena i mjesece u kojima je korišteno pravo na privremenu nesposobnost za rad.

² Računa se svaki puni mjesec druge djelatnosti uvećan za posljednji mjesec, bez obzira na broj dana obavljanja druge djelatnosti u tom mjesecu te bez umanjenja za mjesece u kojima je djelatnost privremeno obustavljena i mjesece u kojima je korišteno pravo na privremenu nesposobnost za rad.

³ Iskazani iznos na r.br. 63. + 12 × iznos propisane godišnje osnovice za obveznika doprinosa po osnovi obavljanja druge djelatnosti za godinu za koju se obveza utvrđuje.

⁴ Ako je iznos iskazan na r.br. 64. ≤ iznosu iskazanom na r.br. 65. upisuje se iznos iskazan na r.br. 64., a ako je iznos iskazan na r.br. 64. > od iznosa iskazanog na r.br. 65. upisuje se iznos iskazan na r.br. 65.

TIM 90 d.d.

VUKOVARSKA 19, 52440 POREČ
OIB:63062784520; mb: 03398927
Banka: PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d.
IBAN: HR1023400091190025731

767

KLASE - Od datuma: 01.01.2016 do datuma: 27.10.2016

Konto	Naziv klase	Poč. duguje	Poč. potražuje	Duguje	Potražuje	Saldo duguje	Saldo potražuje
0		8.598.255,63	4.337.220,42	8.871.253,11	4.856.650,38	4.014.602,73	0,00
1		9.322.704,98	1.998.346,22	10.258.221,18	6.578.482,20	3.679.738,98	0,00
2		3.367,42	211.607.249,26	4.079.532,59	211.961.047,67	0,00	207.881.515,08
4		0,00	0,00	742.682,37	742.682,37	0,00	0,00
6		189.426.101,28	0,00	189.426.101,28	0,00	189.426.101,28	0,00
7		0,00	0,00	3.915.455,19	3.915.455,19	0,00	0,00
8		0,00	0,00	168.685,50	168.685,50	0,00	0,00
9		20.940.975,52	10.348.588,93	21.232.644,83	10.471.572,74	10.761.072,09	0,00
UKUPNO		228.291.404,83	228.291.404,83	238.694.576,05	238.694.576,05	207.881.515,08	207.881.515,08

TIM 90 d.d.

VUKOVARSKA 19, 52440 POREČ
OIB:63062784520; mb: 03398927
Banka: PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d.
IBAN: HR1023400091190025731

768

ANALITIKA od 01.01.2016 do 27.10.2016

Od konta: POČETKA Do konta: KRAJA

Od mjesta troška: POČETKA Do mjesta troška: KRAJA

Konto	Naziv konta	Poč. duguje	Poč. potražuje	Duguje	Potražuje	Saldo duguje	Saldo potražuje
0020000	RADNI PROGRAMI INŽENJERI	78.562,21	0,00	78.562,21	0,00	78.562,21	0,00
0020001	RADNI PROGRAMI RAČUNOVODSTVO	57.756,32	0,00	57.756,32	0,00	57.756,32	0,00
002 RADNI PROGRAMI		136.318,53	0,00	136.318,53	0,00	136.318,53	0,00
0200000	GRAĐEVINSKI OBJEKTI	4.504.846,50	0,00	4.504.846,50	0,00	4.504.846,50	0,00
020 GRAĐEVINSKI OBJEKTI		4.504.846,50	0,00	4.504.846,50	0,00	4.504.846,50	0,00
0210000	POSTROJENJA I OPREMA	54.018,90	0,00	54.018,90	26.565,00	27.453,90	0,00
0212000	ELEKTRIČNA OBRADA PODATAKA I OSTALA OPREMA	605.116,15	0,00	605.116,15	0,00	605.116,15	0,00
0213000	OSTALA OPREMA	24.411,85	0,00	24.411,85	0,00	24.411,85	0,00
0214000	OPREMA ZA GRIJANJE, VENTILACIJU I RASHL. UREĐAJI	1.129.880,68	0,00	1.129.880,68	0,00	1.129.880,68	0,00
021 POSTROJENJA I OPREMA		1.813.427,58	0,00	1.813.427,58	26.565,00	1.786.862,58	0,00
0220200	OPREMA ZA ODRŽAVANJE KANCELARIJA	2.899,01	0,00	2.899,01	0,00	2.899,01	0,00
0222000	UREDSKI NAMJEŠTAJ	491.339,97	0,00	491.339,97	0,00	491.339,97	0,00
0223000	OSOBNI AUTOMOBILI	105.762,05	0,00	105.762,05	0,00	105.762,05	0,00
022 ALATI, POGONSKI I UREDSKI NAMJ., TRANSPORT. SREDSTVA		600.001,03	0,00	600.001,03	0,00	600.001,03	0,00
0281000	DJELA LIKOVNIH UMJETNIKA	92.821,98	0,00	92.821,98	0,00	92.821,98	0,00
0286000	OSTALA MATERIJALNA IMOVINA	54.500,00	0,00	54.500,00	0,00	54.500,00	0,00
028 OSTALA MATERIJALNA IMOVINA		147.321,98	0,00	147.321,98	0,00	147.321,98	0,00
0290000	ISPRAVAK VRIJEDNOSTI GRAĐEVINSKIH OBJEKATA	0,00	1.838.356,33	0,00	2.084.788,81	0,00	2.084.788,81
0291000	ISPRAVAK VRIJEDNOSTI POSTROJENJA I OPREME	0,00	82.252,97	26.565,00	82.252,97	0,00	55.687,97
0291002	ISPR.VRIJED.OPREME ZA EL. OBRADU PODATAKA I OSTALO	0,00	4.821,39	0,00	4.821,39	0,00	4.821,39
0291004	ISPR.VRIJED.OPREME ZA GRIJANJE, VENTIL. I RASHL. UREĐ	0,00	1.749.508,68	0,00	1.749.508,68	0,00	1.749.508,68
0292002	ISPRAVAK VRIJEDNOSTI UREDSKOG NAMJEŠTAJA	0,00	460.696,91	0,00	460.696,91	0,00	460.696,91
0293000	ISPRAVAK VRIJEDNOSTI RADNIH PROGRAMA	0,00	136.318,53	0,00	136.318,53	0,00	136.318,53

0294600	ISPR.VRIJED. OSTALE MATERIJALNE IMOVINE	0,00	65.265,61	0,00	65.265,61	0,00	65.265,61
0299000	ISPRAVAK VRIJEDNOSTI TOKOM GODINE	0,00	0,00	246.432,48	246.432,48	0,00	0,00
029	ISPRAVAK VRIJEDNOSTI OSNOVNIH SREDSTAVA	0,00	4.337.220,42	272.997,48	4.830.085,38	0,00	4.557.087,90
0402001	POSLOVNI UDJELI TIM 2000 D.O.O. (TEM.KAPITAL)	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00
0402002	POSLOVNI UDJELI TIM 91 D.O.O. (TEM.KAPITAL)	671.000,00	0,00	671.000,00	0,00	671.000,00	0,00
0402003	POSLOVNI UDJELI TIM 01 D.O.O. (TEM.KAPITAL)	624.600,00	0,00	624.600,00	0,00	624.600,00	0,00
040	DIONICE I UDJELI U POVEZANIM DRUŠTVIMA	1.315.600,00	0,00	1.315.600,00	0,00	1.315.600,00	0,00
0450101	ULAGANJA U DIONICE PBZ D.D.	2.000,00	0,00	2.000,00	0,00	2.000,00	0,00
045	ULAGANJA U DIONICE NEPOVEZANIH DRUŠTAVA	2.000,00	0,00	2.000,00	0,00	2.000,00	0,00
0460100	ULAGANJE U OBVEZNICE ZAREBAČKA BANKA D.D.	21.258,65	0,00	21.258,65	0,00	21.258,65	0,00
046	ULAGANJE U DUŽNIČKE VRIJEDNOSNE PAPIRE	21.258,65	0,00	21.258,65	0,00	21.258,65	0,00
0470000	VLASTITE DIONICE	57.481,36	0,00	57.481,36	0,00	57.481,36	0,00
047	VLASTITE DIONICE I UDJELI	57.481,36	0,00	57.481,36	0,00	57.481,36	0,00
0		8.598.255,63	4.337.220,42	8.871.253,11	4.856.650,38	8.571.690,63	4.557.087,90
1000000	ŽIRO RAČUN HAAB	1.127,82	0,00	1.127,82	1.127,82	0,00	0,00
1000002	ŽIRO RAČUN CROATIA BANKA	13,10	0,00	27.498,60	27.498,60	0,00	0,00
1000004	ŽIRO RAČUN RAIFEEISEN BANK	0,00	0,00	76.787,41	76.787,41	0,00	0,00
1009000	ŽIRO RAČUN PRIJELAZNI KONTO	5.000,00	0,00	17.427,48	12.427,48	5.000,00	0,00
1009001	PRIJELAZNI KONTO KOMPENZACIJE	0,00	0,00	28.849,81	28.849,81	0,00	0,00
100	ŽIRO RAČUN	6.140,92	0,00	151.691,12	146.691,12	5.000,00	0,00
1020000	GLAVNA BLAGAJNA	1.652,38	0,00	1.652,38	1.652,38	0,00	0,00
102	BLAGAJNA	1.652,38	0,00	1.652,38	1.652,38	0,00	0,00
120	POTRAŽIVANJE OD KUPACA	6.035.638,27	0,00	6.257.958,57	2.519.602,11	3.738.356,46	0,00
120	POTRAŽIVANJE OD KUPACA	6.035.638,27	0,00	6.257.958,57	2.519.602,11	3.738.356,46	0,00
1290157	ISPRAVAK POTRAŽIVANJA BERNEŠ VLADIMIR	0,00	1.523.673,10	0,00	1.523.673,10	0,00	1.523.673,10
1290410	ISPRAVAK VRIJED.POTRAŽIVANJA GRUPA GRANJA D.O.O.	0,00	12.920,04	12.920,04	12.920,04	0,00	0,00
1290601	ISPRAVAK VRIJED.POTRAŽIVANJA KLOBUČAR D.O.O.	0,00	3.191,43	3.191,43	3.191,43	0,00	0,00
1290701	ISPRAVAK VRIJED.POTRAŽIVANJA MATAJA ANA	0,00	778,34	778,34	778,34	0,00	0,00
1290851	ISPRAVAK VRIJED.POTRAŽI. PEŠKERA PROJEKT D.O.O.	0,00	30.500,00	30.500,00	30.500,00	0,00	0,00

1298001	ISPRAVAK VRIJED.POTRAŽIVANJA CARESSOS D.O.O.	0,00	26.297,22	26.297,22	26.297,22	0,00	0,00
1298002	ISPRAVAK VRIJED.POTRAŽIVANJA KARETA D.O.O.	0,00	16.909,30	16.909,30	16.909,30	0,00	0,00
1298853	ISPR.VRIJED.POTRAŽ.OD KUPACA SVA VL.MILANOVIĆ D	0,00	107.384,50	107.384,50	107.384,50	0,00	0,00
129 ISPRAVAK VRIJEDNOSTI POTRAŽIVANJA OD KUPACA							
		0,00	1.721.653,93	197.980,83	1.721.653,93	0,00	1.523.673,10
1440002	MADIRAZZA D.O.O. ZAGREB	8.807,50	0,00	8.807,50	8.807,50	0,00	0,00
1441001	SA.MA.ER VL. BORISLAV MILOŠEVIĆ	6.710,00	0,00	6.710,00	6.710,00	0,00	0,00
1444001	SMREKA s.p. MARKO ZUPANČIĆ PREDUJAM	25.763,33	0,00	25.763,33	25.763,33	0,00	0,00
144 POTRAŽIVANJA OD KOOPERANATA U ZEMLJI							
		41.280,83	0,00	41.280,83	41.280,83	0,00	0,00
1490102	ISPRAVAK VRIJED.KRATKOR.POTRAŽ.-MADIRAZZA	0,00	8.807,50	8.807,50	8.807,50	0,00	0,00
1495001	ISPRAVAK VRIJEDNOSTI POTRAŽIVANJA- SMREKA	0,00	25.763,33	25.763,33	25.763,33	0,00	0,00
1495012	ISPRAVAK VRIJEDNOSTI POTRAŽIVANJA-SA.MA.ER.	0,00	6.710,00	6.710,00	6.710,00	0,00	0,00
149 ISPRAVAK VRIJEDNOSTI POTR.OD POVEZ.DRUŠTAVA							
		0,00	41.280,83	41.280,83	41.280,83	0,00	0,00
1510000	TIM 91 D.O.O. POTRAŽIVANJE ZA ZAJMOVE	1.491.248,12	0,00	1.491.248,12	1.491.248,12	0,00	0,00
1510002	TIM 91 D.O.O.- POZAJMICA-IZDANE MJENICE	6.158,12	0,00	6.158,12	6.158,12	0,00	0,00
1510005	LEHMAN SNJEŽANA- POZAJMICA	12.500,00	0,00	12.500,00	12.500,00	0,00	0,00
1510006	MILIJA MIROVIĆ	43.118,78	0,00	43.118,78	0,00	43.118,78	0,00
151 DANI ZAJMOVI POVEZANIM DRUŠTVIMA							
		1.553.025,02	0,00	1.553.025,02	1.509.906,24	43.118,78	0,00
1540000	KARETA D.O.O. POREČ- KRATKOROČNA POZAJMICA	104.000,00	0,00	104.000,00	104.000,00	0,00	0,00
1540001	CARESSOS D.O.O. - KRATKOROČNO ZAJAM	131.411,46	0,00	131.411,46	131.411,46	0,00	0,00
154 DANI ZAJMOVI							
		235.411,46	0,00	235.411,46	235.411,46	0,00	0,00
1590001	ISPR.VRIJED.POTRAŽIVANJA- KARETA D.O.O. POREČ	0,00	104.000,00	104.000,00	104.000,00	0,00	0,00
1590004	ISPR.VRIJED.POTRAŽIVANJA- CARESSOS D.O.O. ZAGREB	0,00	131.411,46	131.411,46	131.411,46	0,00	0,00
159 ISPRAVAK VRIJEDNOSTI KRATKOTRAJ.FINAN.IMOVINE							
		0,00	235.411,46	235.411,46	235.411,46	0,00	0,00
1652001	AKONTACIJA ZA SLUŽBENI PUT	3.645,52	0,00	3.645,52	3.645,52	0,00	0,00
165 POTRAŽIVANJA OD RADNIKA							
		3.645,52	0,00	3.645,52	3.645,52	0,00	0,00
1660000	POTRAŽIVANJA -UG.CESIJI SZP POREČANKA	0,00	0,00	133.898,04	133.898,04	0,00	0,00
166 POTRAŽIVANJA OD OSIGURAVAJUĆIH DRUŠTAVA							
		0,00	0,00	133.898,04	133.898,04	0,00	0,00
1810001	PDV 25% U R1 RAČUNIMA	5.983,28	0,00	-16.144,29	-16.144,29	0,00	0,00
1810013	PDV 13% U PRIMLJENIM RAČUNIMA	1.355,05	0,00	2.197,75	470,18	1.727,57	0,00

181 PDV U PRIMLJENIM NEPLAĆENIM RAČUNIMA OBRTRNIKA

	7.338,33	0,00	-13.946,54	-15.674,11	1.727,57	0,00
1860000 POTRAŽIVANJE ZA PDV U OBRAČUNSKOM RAZDOBLJU	1.242.703,43	0,00	1.223.062,84	3.722,39	1.219.340,45	0,00

186 POTRAŽIVANJA ZA POVRAT RAZLIKE PDV-a U OBRAČ.RAZDO

	1.242.703,43	0,00	1.223.062,84	3.722,39	1.219.340,45	0,00
1881001 PDV 23% U NEPLAĆENIM RAČUNIMA	83,75	0,00	83,75	0,00	83,75	0,00

188 PDV U PRIMLJENIM RAČUNIMA KOJI SE NE MOŽE ODBITI

	83,75	0,00	83,75	0,00	83,75	0,00
1900000 UNAPRIJED PLAĆENI TROŠKOVI	1.000,00	0,00	1.000,00	0,00	1.000,00	0,00
1900001 TROŠKOVI POSL.BUD.RAZD.(TR.PRIJEV.,ZDR.OSIG.,SUT.H	33.773,84	0,00	33.773,84	0,00	33.773,84	0,00
1900002 PL. TROŠKOVI PROSTORA U NAJMU	23.174,68	0,00	23.174,68	0,00	23.174,68	0,00
1909000 PDV U AVANSNIM RAČUNIMA	137.836,55	0,00	137.836,55	0,00	137.836,55	0,00
190 UNAPRIJED PLAĆENI TROŠKOVI	195.785,07	0,00	195.785,07	0,00	195.785,07	0,00

1

	9.322.704,98	1.998.346,22	10.258.221,18	6.578.482,20	5.203.412,08	1.523.673,10
220 DOBAVLJAČI	0,00	6.504.971,04	1.730.472,31	6.828.742,16	0,00	5.098.269,85
220 DOBAVLJAČI	0,00	6.504.971,04	1.730.472,31	6.828.742,16	0,00	5.098.269,85
2500003 TIM 01 D.O.O.- OBVEZE ZA ZAJAM	0,00	193.502,18	193.502,18	193.502,18	0,00	0,00
2500004 TIM 2000- OBVEZE ZA ZAJMOVE	0,00	2.500,00	2.500,00	2.500,00	0,00	0,00
250 OBVEZE ZA ZAJMOVE POVEZANIH DRUŠTAVA	0,00	196.002,18	196.002,18	196.002,18	0,00	0,00
2510002 DARIO KOP- DUGOROČNI KREDIT	0,00	542.658,91	542.658,91	542.658,91	0,00	0,00
2510003 EURO MAX- DUGOROČNI KREDIT	0,00	23.099,81	23.099,81	23.099,81	0,00	0,00
251 OBVEZE ZA ZAJMOVE ČLANOVA DRUŠTVA	0,00	565.758,72	565.758,72	565.758,72	0,00	0,00
2520001 BANKA KOVANICA D.D. VARAŽDIN- UG.30108001239	0,00	7.300.000,00	0,00	7.300.000,00	0,00	7.300.000,00
2520011 BANKA KOVANICA (DARIO KOP) DUGOROČNI KREDIT	0,00	700.000,00	0,00	700.000,00	0,00	700.000,00
2521002 HAAB KLAGENFURT-OBVEZE PO KREDITU HE 1298	0,00	92.918.235,51	0,00	92.918.235,51	0,00	92.918.235,51
2521003 HAAB KLAGENFURT- OBVEZE PO KREDITU HR/1781	0,00	11.935.705,09	0,00	11.935.705,09	0,00	11.935.705,09
2521004 CASSA DI RISPARMIO RSM	0,00	51.935.010,27	0,00	51.935.010,27	0,00	51.935.010,27
252 KREDITI OD BANAKA U ZEMLJI	0,00	164.788.950,87	0,00	164.788.950,87	0,00	164.788.950,87
2530000 BANKA KOVANICA D.D.- OBVEZE ZA KAMATE PO KREDITU	0,00	1.999.979,00	0,00	1.999.979,00	0,00	1.999.979,00
2530003 CASSA DI RISPARMIO S.MARINA. KAMATE PO KREDITU	0,00	1.759.908,73	0,00	1.759.908,73	0,00	1.759.908,73
2530004 HAAB-AG-KAMATA HR/1298	0,00	13.036.701,49	0,00	13.036.701,49	0,00	13.036.701,49
2530005 HAAB-AG- KAMATA HR/1781	0,00	1.961.623,98	0,00	1.961.623,98	0,00	1.961.623,98

2530006 HAAB D.D.- ZAGREB P N	0,00	2.076.298,92	0,00	2.076.298,92	0,00	2.076.298,92
2530007 ZAGREBAČKA BANKA D.D. P N	0,00	1.456.875,66	0,00	1.456.875,66	0,00	1.456.875,66
2530008 OTP BANKA D.D. P N	0,00	50.609,00	0,00	50.609,00	0,00	50.609,00
2530009 HAAB D.D. ZAGREB- GARANCIJA P N	0,00	7.729.660,16	0,00	7.729.660,16	0,00	7.729.660,16
253 OBVEZE ZA KAMATE	0,00	30.071.656,94	0,00	30.071.656,94	0,00	30.071.656,94
2540003 HYPO LEASINGUG. 050901679 1-12/1010	0,00	11.876,48	0,00	11.876,48	0,00	11.876,48
254 OBVEZE ZA KREDITE OD OSTALIH KREDITORA	0,00	11.876,48	0,00	11.876,48	0,00	11.876,48
2570010 DUGA UVALA PROJEKT D.O.O.- ANEX II UG.PU-01/02	0,00	48.425,75	0,00	48.425,75	0,00	48.425,75
2570701 DARIO KOP D.O.O. VODNJAN PREDUJAM ZA POREČANKU	0,00	1.390.294,30	1.390.294,30	1.390.294,30	0,00	0,00
2570702 VIDOVIĆ SUZANA I FRAGAN PREDUJAM ZA POREČANKA	0,00	1.222.605,00	0,00	1.222.605,00	0,00	1.222.605,00
2570705 BOJOPLAST D.O.O. PULA PREDUJAM POREČANKA	0,00	897.594,63	726,08	897.594,63	0,00	896.868,55
2570706 STOJČIĆ HELENA PREDUJAM POREČANKA	0,00	359.963,19	8.445,27	359.963,19	0,00	351.517,92
2570709 AB GRADNJA D.O.O. PREDUJAM POREČANKA	0,00	3.009.522,77	0,00	3.009.522,77	0,00	3.009.522,77
2570710 SALVADOR ANTONIO PREDUJAM POREČANKA PARK.MJ.	0,00	23.227,09	0,00	23.227,09	0,00	23.227,09
2570999 PREDUJAM PRETPLATE	0,00	20,00	0,00	20,00	0,00	20,00
257 OBVEZE ZA PRIMLJENE PREDUJMOVE	0,00	6.951.652,73	1.399.465,65	6.951.652,73	0,00	5.552.187,08
2602000 OBVEZA ZA POREZ NA TVRTKU ILI NAZIV	0,00	1.000,00	0,00	1.000,00	0,00	1.000,00
2602001 OBVEZE NA REKLAMU- GRAD POREČ	0,00	1.200,00	0,00	1.200,00	0,00	1.200,00
260 OBVEZE ZA POSEBNE I LOKALNE POREZE	0,00	2.200,00	0,00	2.200,00	0,00	2.200,00
2630008 OBVEZE TEMELJEM SLUŽBENOG PUTA	0,00	8.278,82	8.278,82	8.278,82	0,00	0,00
2630013 OBVEZE ZA PLAĆANJE GOTOVINOM MILIJA MIROVIĆ	0,00	635,05	37.327,94	37.327,94	0,00	0,00
2631000 OBVEZE ZA GOTOVINSKU NABAVU (RAZNO)	0,00	2.419,46	2.419,46	2.419,46	0,00	0,00
2634000 OBVEZE PREMA RADNICIMA ZA OTPREMNINE	0,00	15.461,08	0,00	15.461,08	0,00	15.461,08
2635001 OSTALE KRATKOROČNE OBVEZE	0,00	88,70	88,70	88,70	0,00	0,00
263 OBVEZE PREMA RADNICIMA ZA NAKNADE TROŠKOVA	0,00	26.883,11	48.114,92	63.576,00	0,00	15.461,08
2640000 DOPRINOS ZA OBAVEZNO ZDRAVSTVENO OSIGURANJE-PLAĆE	0,00	11.462,51	11.502,63	11.502,67	0,00	0,04
2645000 DOPRINOS ZA PRAVA U SLUČAJU OZLJEDE NA RADU	0,00	400,80	402,20	402,20	0,00	0,00
2646000 DOPRINOS ZA ZAPOSŁJAVANJE	0,00	1.377,89	1.382,67	1.382,68	0,00	0,01
264 OBVEZE DOPRINOSA NA PLAĆU I DRUGE DOHOTKE	0,00	13.241,20	13.287,50	13.287,55	0,00	0,05
2650000 ČLANARINA HGK	0,00	65.481,12	0,00	15.154,46	0,00	15.154,46

2650009 DRŽAVNI PRORAČUN-NAPLATA PO PRSN	3.367,42	0,00	6.734,84	0,00	6.734,84	0,00
2651000 DOPRINOS ZA JAVNE OVLASTI 0,0075%	0,00	4.641,32	0,00	51,39	0,00	51,39
2651009 OBVEZE ZA SUD.PRIST.PO PRISILN.NAPLATAMA	0,00	3.820,38	0,00	3.820,38	0,00	3.820,38
2654000 ČLANARINA TZ POREČ	0,00	842,58	842,58	842,58	0,00	0,00
2654002 ČLANARINA TZ PULA	0,00	388,86	0,00	388,86	0,00	388,86
2655000 DOPRINOS ZA ŠUME 0,07%	0,00	41.976,49	0,00	41.976,49	0,00	41.976,49
265 OBVEZE ZA OSTALE DPRINOSE,ČLANARINE I NAKNADE	3.367,42	117.150,75	7.577,42	62.234,16	6.734,84	61.391,58
2662001 NAKNADA ČL. N.O.KORACA DARIA	0,00	836,93	836,93	836,93	0,00	0,00
2662002 NAKNADA ČL. N.O. KORACA LUKA	0,00	5.021,54	5.021,54	5.021,54	0,00	0,00
2662003 NAKNADA ČL. N.O. POŽARIĆ IVAN	0,00	5.248,10	5.248,10	5.248,10	0,00	0,00
2666000 OBVEŽA POREZA NA DRUGI DOHODAK(NAKNADA ČL. N.O.)	0,00	25.776,55	25.776,55	25.776,55	0,00	0,00
266 OBVEZE PREMA FIZIČKIM OSOBAMA (DRUGI DOHODAK)	0,00	36.883,12	36.883,12	36.883,12	0,00	0,00
2693000 OBVEZE PO UGOVORU O DONACIJI "SKI"	0,00	5.439,60	5.439,60	5.439,60	0,00	0,00
2693003 OBVEZE PO CESIJI VIA DANTE D.O.O. (AB GRADNJA)	0,00	14.399,07	0,00	14.399,07	0,00	14.399,07
2693004 UDRUGA INVALIDA RADA ISTRE (UGOVOR O DONACIJI)	0,00	4.533,00	4.533,00	4.533,00	0,00	0,00
2693005 OBVEZE PO CESIJI "TEHNOMOBIL" POREČ	0,00	18.269,35	18.269,35	18.269,35	0,00	0,00
269 OSTALE KRATKOROČNE OBVEZE	0,00	42.641,02	28.241,95	42.641,02	0,00	14.399,07
2710000 OBVEZE ZA NETO PLAĆE	0,00	362.497,69	0,00	362.497,69	0,00	362.497,69
2711601 OBUSTAVE ZA DOPUNSKO ZDRAVSTVENO OSIGURANJE	0,00	1.070,00	0,00	1.070,00	0,00	1.070,00
271 OBVEZE ZA NETO PLAĆE I NADNICE	0,00	363.567,69	0,00	363.567,69	0,00	363.567,69
2720000 DOPRINOS ZA MIO I (PRVI STUP)	0,00	14.472,52	14.523,55	14.523,58	0,00	0,03
2721000 DOPRINOS ZA MIO II (DRUGI STUP)	0,00	27.826,96	27.794,01	27.794,08	0,00	0,07
272 DOPRINOSI IZ PLAĆA I NAKNADA PLAĆA	0,00	42.299,48	42.317,56	42.317,66	0,00	0,10
2730000 POREZ NA DOHODAK IZ PLAĆA	0,00	124.863,67	0,00	124.863,67	0,00	124.863,67
2730002 OBVEZE ZA KAMATE POREZA NA DOHODAK	0,00	201,53	0,00	201,53	0,00	201,53
273 POREZI IZ DOHOTKA IZ PLAĆA I NAKNADA PLAĆA	0,00	125.065,20	0,00	125.065,20	0,00	125.065,20
2815000 OBVEZE PDV-a PO STOPI 25% PO IZLAZNIM RAČUNIMA	0,00	49.214,30	7.688,87	93.678,37	0,00	85.989,50
281 PDV U IZLAZNIM RAČUNIMA 25%	0,00	49.214,30	7.688,87	93.678,37	0,00	85.989,50
2860000 OBVEZA PDV-a U OBRAČUNSKOM RAZDOBLJU	0,00	0,00	3.722,39	3.722,39	0,00	0,00

286 OBVEZE ZA UPлатU RAZLIKE PDV-a PO OBRAČ. RAZDOBLJU

	0,00	0,00	3.722,39	3.722,39	0,00	0,00
2900002 PDV SADRŽAN U RAČUNIMA ZA DANE PREDUJMOVE	0,00	55.609,96	0,00	55.609,96	0,00	55.609,96
2900007 HEP UGOVORI O PRIKLJUČKU POREČANKA	0,00	1.390.457,73	0,00	1.390.457,73	0,00	1.390.457,73
2900008 PRIHODI BUDUĆEG RAZDOBLJA-PEKARA ROYAL	0,00	3.791,41	0,00	3.791,41	0,00	3.791,41
2900011 OBRAČUNATI TROŠKOVI POREČANKA-GEOTIRO D.O.O.	0,00	84.240,00	0,00	84.240,00	0,00	84.240,00
2900012 TECHNICA SUPERMA D.O.O. (OBR.TROŠK.POREČANKA)	0,00	9.000,00	0,00	9.000,00	0,00	9.000,00
2900014 MARANA D.O.O. (OBR.TROŠK.POREČANKA)	0,00	21.645,48	0,00	21.645,48	0,00	21.645,48
2900017 OBRAČUNATI TROŠKOVI (POREČANKA BOJOPLAST)	0,00	92.079,43	0,00	92.079,43	0,00	92.079,43
2902000 OBRAČUNATI TROŠKOVI PO SUDSKIM SPOROVIMA	0,00	40.410,42	0,00	40.410,42	0,00	40.410,42
290 OBRAČUNANI TROŠKOVI	0,00	1.697.234,43	0,00	1.697.234,43	0,00	1.697.234,43

2

	3.367,42	211.607.249,26	4.079.532,59	211.961.047,67	6.734,84	207.888.249,92
4004000 UREDSKI MATERIJAL	0,00	0,00	350,00	0,00	350,00	0,00
400 UTROŠENE SIROVINE I MATERIJAL	0,00	0,00	350,00	0,00	350,00	0,00
4010002 STRUJA-POREČANKA	0,00	0,00	7.165,81	0,00	7.165,81	0,00
401 POTROŠENA ENERGIJA	0,00	0,00	7.165,81	0,00	7.165,81	0,00
4114000 HRT PRETPLATA	0,00	0,00	1.360,00	0,00	1.360,00	0,00
4114001 HRT PRETPLATA (RADIO U OSOBNIM VOZILIMA)	0,00	0,00	80,00	0,00	80,00	0,00
411 POŠTANSKE I TELEKOMUNIKACIJSKE USLUGE	0,00	0,00	1.440,00	0,00	1.440,00	0,00
4150000 UGOVOR O ZAKUPU- DARKO POŽARIĆ	0,00	0,00	2.378,60	0,00	2.378,60	0,00
415 ZAKUPNINE I NAJAMNINE (OPERATIVNI LEASING)	0,00	0,00	2.378,60	0,00	2.378,60	0,00
4180000 IZNOŠENJE I ODVOZ SMEĆA	0,00	0,00	230,40	0,00	230,40	0,00
4187001 VODA-POREČANKA	0,00	0,00	2.687,00	0,00	2.687,00	0,00
4189000 KOMUNALNA NAKNADA	0,00	0,00	6.792,00	0,00	6.792,00	0,00
4189004 PRIČUVA - POREČANKA	0,00	0,00	405.790,35	0,00	405.790,35	0,00
4189005 PRIČUVA- PROLEASING D.O.O.	0,00	0,00	644,15	0,00	644,15	0,00
4189007 PRIČUVA- KANDLEROVA 8B	0,00	0,00	617,60	0,00	617,60	0,00
4189010 KOMUNALNA NAKNADA POREČANKA (NEIZGR.ZEMLJIŠTE)	0,00	0,00	486,00	0,00	486,00	0,00
418 KOMUNALNE USLUGE	0,00	0,00	417.247,50	0,00	417.247,50	0,00
4210007 NAKNADE ZA ODRŽ.I POHRANU VLAST.VRIJED.PAPIRA	0,00	0,00	6.130,00	0,00	6.130,00	0,00

4211000 NAKNADE ZA USLUGE PLATNOG PROMETA	0,00	0,00	1.165,91	0,00	1.165,91	0,00
4211009 NAKNADA FINI ZA PRISLINU NAPLATU	0,00	0,00	1.574,00	0,00	1.574,00	0,00
421 BANKARSKJE USLUGE I USLUGE PLATNOG PROMETA	0,00	0,00	8.869,91	0,00	8.869,91	0,00
4220000 ODVJTNICE USLUGE	0,00	0,00	25.000,00	0,00	25.000,00	0,00
4221000 RAČUNOVODSTVENE USLUGE	0,00	0,00	10.000,00	0,00	10.000,00	0,00
422 USLUGE ODVJETNICE, REVIZORSKE I SLIČNO	0,00	0,00	35.000,00	0,00	35.000,00	0,00
4299000 TIM 2000 D.O.O. REFUNDACIJA TROŠKOVA	0,00	0,00	491,00	0,00	491,00	0,00
4299005 SPZ KAŠTEL VRSAR REFUNDACIJA TROŠKOVA	0,00	0,00	1.702,16	0,00	1.702,16	0,00
4299007 PETROKOV D.O.O. REFUNDACIJA TROŠKOVA	0,00	0,00	460,62	0,00	460,62	0,00
4299013 DARIO KOP D.O.O. REFUNDACIJA TROŠKOVA	0,00	0,00	4.122,18	0,00	4.122,18	0,00
4299016 RUK JURAJ REFUNDACIJA TROŠKOVA	0,00	0,00	319,73	0,00	319,73	0,00
4299067 BOJOPLAST D.D. REFUNDACIJA TROŠKOVA	0,00	0,00	352,75	0,00	352,75	0,00
4299068 SZP POREČANKA REFUNDACIJA TROŠKOVA	0,00	0,00	3.449,63	0,00	3.449,63	0,00
429 OSTALE USLUGE	0,00	0,00	10.898,07	0,00	10.898,07	0,00
4300000 AMORTIZACIJA	0,00	0,00	246.432,48	0,00	246.432,48	0,00
430 AMORTIZACIJA	0,00	0,00	246.432,48	0,00	246.432,48	0,00
4640000 SUDSKE PRISTOJBE ZA UKNJIŽBE	0,00	0,00	12.900,00	0,00	12.900,00	0,00
464 UPRAVNO SUDSKI TROŠKOVI, TAKSE I JAVNOBILJ. NAKNADE	0,00	0,00	12.900,00	0,00	12.900,00	0,00
4910000 RASPORED TROŠKOVA NEPOSREDNO NA TERET PRIHODA	0,00	0,00	0,00	742.682,37	0,00	742.682,37
491 RASPORED TROŠKOVA NEPOSREDNO NA TERET PRIHODA	0,00	0,00	0,00	742.682,37	0,00	742.682,37
4	0,00	0,00	742.682,37	742.682,37	742.682,37	742.682,37
6000015 VELI MAJ K.Č. 2059/1 RN 5/05	49.269.769,25	0,00	49.269.769,25	0,00	49.269.769,25	0,00
6000016 PZ POREČANKA RN 2/06	46.775.537,59	0,00	46.775.537,59	0,00	46.775.537,59	0,00
6000017 PZ POREČANKA RN 3/06	89.340.637,45	0,00	89.340.637,45	0,00	89.340.637,45	0,00
600 PROIZVODNJA	185.385.944,29	0,00	185.385.944,29	0,00	185.385.944,29	0,00
6700006 TECHNICA SUPERMA D.O.O.	4.500,00	0,00	4.500,00	0,00	4.500,00	0,00
6700008 HEP D.O.O. PULA (UG.O PRIKLJUČKU K.Č. 4027/4)	93.457,12	0,00	93.457,12	0,00	93.457,12	0,00
6700009 HEP D.O.O. PULA (UG.O PRILJUČKU VELI MAJ 3)	180.494,93	0,00	180.494,93	0,00	180.494,93	0,00
6700015 MARANA D.O.O. (PREDUJAM POREČANKA)	26.407,49	0,00	26.407,49	0,00	26.407,49	0,00

6700020 VODOVOD PULA D.O.O. (PREDUJAM SVETVINČENAT)	1.959,86	0,00	1.959,86	0,00	1.959,86	0,00
6700021 VODOVOD PULA D.O.O. (UG.O IZGR. PRIKLJ.POREČANKA)	98,33	0,00	98,33	0,00	98,33	0,00
6700100 SZGR TOMAC JULIJAN (PREDUJAM)	195.070,09	0,00	195.070,09	0,00	195.070,09	0,00
670 PREDUJMOVI ZA ROBU	501.987,82	0,00	501.987,82	0,00	501.987,82	0,00
6800002 NOVA VAS Z.K.UL. 253, KUĆA I DVORIŠTE	768.959,14	0,00	768.959,14	0,00	768.959,14	0,00
6800004 NOVA VAS Z.K.UL. 253- ZEMLJIŠTE	42.415,28	0,00	42.415,28	0,00	42.415,28	0,00
6800006 ČIMIŽIN K.Č. 4027/22 (POVRŠINA 97 M2)	25.746,71	0,00	25.746,71	0,00	25.746,71	0,00
6800008 ČIMIŽIN K.Č. 4027/* (POVRŠINA 1836 M2)	487.390,14	0,00	487.390,14	0,00	487.390,14	0,00
6800012 POSLOVNI PROSTOR EMAR A1	1.062.130,10	0,00	1.062.130,10	0,00	1.062.130,10	0,00
6800013 KUĆA I DVORIŠTE MAJS POREČ	1.151.527,80	0,00	1.151.527,80	0,00	1.151.527,80	0,00
680 ZEMLJIŠTE (DUGOTRAJNO) NAMJENJENO PRODAJI	3.538.169,17	0,00	3.538.169,17	0,00	3.538.169,17	0,00
6	189.426.101,28	0,00	189.426.101,28	0,00	189.426.101,28	0,00
7040000 TROŠKOVI KOJI DIREKTNO TERETE U P /4910000	0,00	0,00	742.682,37	0,00	742.682,37	0,00
704 TROŠKOVI KOJI DIREKTNO TERETE U P	0,00	0,00	742.682,37	0,00	742.682,37	0,00
7241000 ZATEZNE KAMATE POREZNE UPRAVE	0,00	0,00	97,41	0,00	97,41	0,00
7241001 ZATEZNE KAMATE (DOBAVLJAČI)	0,00	0,00	810,84	0,00	810,84	0,00
7241005 OPOMENE	0,00	0,00	30,00	0,00	30,00	0,00
724 KAMATE	0,00	0,00	938,25	0,00	938,25	0,00
7360000 OTPIS POTRAŽIVANJA -POREZNO PRIZNAT RASHOD	0,00	0,00	10.260,00	0,00	10.260,00	0,00
7360001 OTPIS POTRAŽIVANJA - POREZNO NEPRIZNAT RASHOD	0,00	0,00	3.117.302,56	0,00	3.117.302,56	0,00
736 OTPIS POTRAŽIVANJA	0,00	0,00	3.127.562,56	0,00	3.127.562,56	0,00
7370000 RASHODI RANIJIH GODINA	0,00	0,00	44.272,01	0,00	44.272,01	0,00
737 RASHODI RANIJIH GODINA	0,00	0,00	44.272,01	0,00	44.272,01	0,00
7570000 PRIHOD OD ZAKUPNINE POSLOVNIH PROSTORA	0,00	0,00	0,00	19.099,32	0,00	19.099,32
7570002 PRIHOD OD NAJMA "POREČANKA"	0,00	0,00	0,00	140.756,91	0,00	140.756,91
757 PRIHOD OD ZAKUPNINA I NAJAMNINA	0,00	0,00	0,00	159.856,23	0,00	159.856,23
7710003 PRIHODI OD KAMATA A VISTA POSLOVNIH BANAKA	0,00	0,00	0,00	0,96	0,00	0,96
771 PRIHODI OD KAMATA NA OSNOVI ZAJMA POVEZANIH DRUŠTA	0,00	0,00	0,00	0,96	0,00	0,96
7800000 PRIHODI OD PRODAJE DUGOTRAJNE IMOVINE	0,00	0,00	0,00	18.000,00	0,00	18.000,00

780 PRIHODI OD PRODAJE DUGOTRAJNE IMOVINE

	0,00	0,00	0,00	18.000,00	0,00	18.000,00
7820000 PRIHOD OD ODOBRENJA DOBAVLJAČA	0,00	0,00	0,00	425,73	0,00	425,73
7821000 OTPIS OBVEZA JAVNIH DAVANJA	0,00	0,00	0,00	54.949,47	0,00	54.949,47
7822000 OTPIS OBVEZA - ZASTARA	0,00	0,00	0,00	3.313.849,84	0,00	3.313.849,84
782 OTPIS OBVEZA	0,00	0,00	0,00	3.369.225,04	0,00	3.369.225,04
7899006 OSTALI PRIHODI	0,00	0,00	0,00	199.687,46	0,00	199.687,46
789 OSTALI PRIHODI	0,00	0,00	0,00	199.687,46	0,00	199.687,46
7900000 RAZLIKA PRIHODA I RASHODA	0,00	0,00	0,00	168.685,50	0,00	168.685,50
790 RAZLIKA PRIHODA I RASHODA	0,00	0,00	0,00	168.685,50	0,00	168.685,50

7

	0,00	0,00	3.915.455,19	3.915.455,19	3.915.455,19	3.915.455,19
8200000 DOBIT	0,00	0,00	168.685,50	168.685,50	0,00	0,00
820 DOBIT	0,00	0,00	168.685,50	168.685,50	0,00	0,00

8

	0,00	0,00	168.685,50	168.685,50	0,00	0,00
9100000 UPISANI DIONIČKI KAPITAL	0,00	7.107.900,00	0,00	7.107.900,00	0,00	7.107.900,00
910 UPISANI DIONIČKI KAPITAL	0,00	7.107.900,00	0,00	7.107.900,00	0,00	7.107.900,00
9200000 ZAKONSKE REZERVE	0,00	871.958,21	0,00	871.958,21	0,00	871.958,21
920 ZAKONSKE REZERVE	0,00	871.958,21	0,00	871.958,21	0,00	871.958,21
9240000 OSTALE REZERVE (ZAŠTITNA KAMATA POREZA NA DOBIT)	0,00	3.848,94	0,00	3.848,94	0,00	3.848,94
9240001 REZERVE DRUŠTVA TEMELJEM USKL.TEM.KAPITALA	0,00	2.317.410,42	0,00	2.317.410,42	0,00	2.317.410,42
9240002 REZERVE ZA STEČENE VLASTITE DIONICE	0,00	47.471,36	0,00	47.471,36	0,00	47.471,36
924 OSTALE REZERVE	0,00	2.368.730,72	0,00	2.368.730,72	0,00	2.368.730,72
9250000 REZERVE P N	2.312.750,17	0,00	2.312.750,17	0,00	2.312.750,17	0,00
925 REZERVE	2.312.750,17	0,00	2.312.750,17	0,00	2.312.750,17	0,00
9410000 PRENESENI GUBITAK 2010 GODINE	18.505.241,54	0,00	18.628.225,35	0,00	18.628.225,35	0,00
941 PRENESENI GUBITAK	18.505.241,54	0,00	18.628.225,35	0,00	18.628.225,35	0,00
9430000 GUBITAK TEKUĆE GODINE	122.983,81	0,00	291.669,31	122.983,81	168.685,50	0,00
943 GUBITAK TEKUĆE GODINE	122.983,81	0,00	291.669,31	122.983,81	168.685,50	0,00

	20.940.975,52	10.348.588,93	21.232.644,83	10.471.572,74	21.109.661,02	10.348.588,93
UKUPNO:	228.291.404,83	228.291.404,83	238.694.576,05	238.694.576,05	228.975.737,41	228.975.737,41

Referentna stranica

Vrsta posla: 777

GODIŠNJI FINACIJSKI IZVJEŠTAJ PODUZETNIKA

za 2016 . godinu

Kontrolni broj

2.731.313.657,00

Evidencijski broj (popunjava Registar)

Vrsta izvještaja: 20

Izvještaj kojeg ispunjava obveznik u stečaju.

Šifra svrhe predaje: 2

Predaja samo u svrhu javne objave

Primjena računovodstvenih standarda: HSFI

Izvještaj je konsolidiran: NE (DA/NE)

Izvještaj je revidiran (DA/NE): NE

OIB revizora:

Obveznost predaje nefinancijskog izvješća:

Obveza predaje nefinancijskog izvješća u primjeni tek za 2017. godinu

OIB subjekta: 63062784520

Matični broj (MB): 03398927

Matični broj subjekta (MBS): 040079808

(dodijeljen od DZS-a)

(dodijeljen od nadležnog Trgovačkog suda)

Naziv obveznika: TIM 90 d.d. u stečaju

Poštanski broj: 52100

Naziv naselja: PULA

Ulica i kućni broj: KOPARSKA 37

Adresa e-pošte obveznika: majstorovic.vlasta@gmail.com

Telefon: +385915676754

Internet adresa:

Šifra grada/općine: 359 Pula

Županija: 18 ISTARSKA

Šifra NKD-a: 4120

Status autonomnosti: 1

Autonomno društvo, nije bilo član grupe u izvještajnom razdoblju

Zemlja sjedišta nadređenog matičnog društva:

Matični broj nadređenog matičnog društva:

Oznaka veličine: 1

Oznaka vlasništva: 22

Porijeklo kapitala (%): 100 (domaći)

0 (strani)

Prosjeck broj zaposlenih krajem razdoblja: 0 (prethodna godina)

0 (tekuća godina)

Broj zaposlenih prema satima rada: 0 (prethodna godina)

0 (tekuća godina)

Broj mjeseci poslovanja: 0 (prethodna godina)

2 (tekuća godina)

Knjigovodstveni servis:

Matični broj: 03949648 (matični broj servisa dodijeljen od DZS-a)

Naziv: BOŽAC & BOŽIĆ d.o.o.

Osoba za kontaktiranje: Ljubica Božić

(unosi se ime i prezime osobe za kontakt)

Telefon za kontaktiranje: 052/501-007

(unosi se broj telefona/mobitela osobe za kontaktiranje)

Adresa e-pošte: bozac-bozic@pu.t-com.hr

(unosi se adresa e-pošte osobe za kontaktiranje)

Popis dokumentacije

DA

Bilanca i Račun dobiti i gubitka

NE

Dodatni podaci

DA

Bilješke uz financijske izvještaje

NE

Izvještaj o novčanim tokovima

NE

Izvještaj o promjenama kapitala

NE

Revizorsko izvješće

NE

Godišnje izvješće

NE

Odluka o prijedlogu raspodjele dobiti ili pokriću gubitka

NE

Odluka o utvrđivanju godišnjeg financijskog izvještaja

Vlasta Majstorović

(Prezime i ime ovlaštene osobe)

Verzija Excel datoteke: 3.0.3.

(potpis ovlaštene osobe)

BILANCA
stanje na dan 31.12.2016.

Obrazac
POD-BIL

Obveznik: 63062784520; TIM 90 d.d. u stečaju

Naziv pozicije	AOP oznaka	Rbr. sukcesije	Prethodna godina (neto)	Tekuća godina (neto)
1	2	3	4	5
AKTIVA				
A) POTRAŽIVANJA ZA UPISANI A NEUPLAĆENI KAPITAL	001			
B) DUGOTRAJNA IMOVINA (AOP 003+010+020+031+036)	002	1	0	4.014.603
I. NEMATERIJALNA IMOVINA (AOP 004 do 009)	003		0	0
1. Izdaci za razvoj	004			
2. Koncesije, patenti, licencije, robne i uslužne marke, softver i ostala prava	005			
3. Goodwill	006			
4. Predujmovi za nabavu nematerijalne imovine	007			
5. Nematerijalna imovina u pripremi	008			
6. Ostala nematerijalna imovina	009			
II. MATERIJALNA IMOVINA (AOP 011 do 019)	010		0	2.618.263
1. Zemljište	011			
2. Građevinski objekti	012			2.420.058
3. Postrojenja i oprema	013			91.737
4. Alati, pogonski inventar i transportna imovina	014			
5. Biološka imovina	015			
6. Predujmovi za materijalnu imovinu	016			
7. Materijalna imovina u pripremi	017			
8. Ostala materijalna imovina	018			106.468
9. Ulaganje u nekretnine	019			
III. DUGOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA (AOP 021 do 030)	020		0	1.396.340
1. Ulaganja u udjele (dionice) poduzetnika unutar grupe	021			1.315.600
2. Ulaganja u ostale vrijednosne papire poduzetnika unutar grupe	022			
3. Dani zajmovi, depoziti i slično poduzetnicima unutar grupe	023			
4. Ulaganja u udjele (dionice) društava povezanih sudjelujućim interesom	024			57.481
5. Ulaganja u ostale vrijednosne papire društava povezanih sudjelujućim interesom	025			
6. Dani zajmovi, depoziti i slično društvima povezanim sudjelujućim interesom	026			
7. Ulaganja u vrijednosne papire	027			23.259
8. Dani zajmovi, depoziti i slično	028			
9. Ostala ulaganja koja se obračunavaju metodom udjela	029			
10. Ostala dugotrajna financijska imovina	030			
IV. POTRAŽIVANJA (AOP 032 do 035)	031		0	0
1. Potraživanja od poduzetnika unutar grupe	032			
2. Potraživanja od društava povezanih sudjelujućim interesom	033			
3. Potraživanja od kupaca	034			
4. Ostala potraživanja	035			
V. ODGOĐENA POREZNA IMOVINA	036			
C) KRATKOTRAJNA IMOVINA (AOP 038+046+053+063)	037	2	0	192.910.055
I. ZALIHE (AOP 039 do 045)	038		0	189.426.101
1. Sirovine i materijal	039			
2. Proizvodnja u tijeku	040			185.385.944
3. Gotovi proizvodi	041			
4. Trgovačka roba	042			
5. Predujmovi za zalihe	043			501.988
6. Dugotrajna imovina namijenjena prodaji	044			3.538.169

BILANCA
stanje na dan 31.12.2016.

**Obrazac
POD-BIL**

Obveznik: 63062784520; TIM 90 d.d. u stečaju

Naziv pozicije	AOP oznaka	Ibr. oznaka	Prethodna godina (neto)	Tekuća godina (neto)
1	2	3	4	5
7. Biološka imovina	045			
II. POTRAŽIVANJA (AOP 047 do 052)	046		0	3.435.835
1. Potraživanja od poduzetnika unutar grupe	047			
2. Potraživanja od društava povezanih sudjelujućim interesom	048			
3. Potraživanja od kupaca	049			2.214.683
4. Potraživanja od zaposlenika i članova poduzetnika	050			
5. Potraživanja od države i drugih institucija	051			1.221.152
6. Ostala potraživanja	052			
III. KRATKOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA (AOP 054 do 062)	053		0	43.119
1. Ulaganja u udjele (dionice) poduzetnika unutar grupe	054			
2. Ulaganja u ostale vrijednosne papire poduzetnika unutar grupe	055			
3. Dani zajmovi, depoziti i slično poduzetnicima unutar grupe	056			
4. Ulaganja u udjele (dionice) društava povezanih sudjelujućim interesom	057			
5. Ulaganja u ostale vrijednosne papire društava povezanih sudjelujućim interesom	058			
6. Dani zajmovi, depoziti i slično društvima povezanim sudjelujućim interesom	059			43.119
7. Ulaganja u vrijednosne papire	060			
8. Dani zajmovi, depoziti i slično	061			
9. Ostala financijska imovina	062			
IV. NOVAC U BANC I BLAGAJNI	063			5.000
D) PLAĆENI TROŠKOVI BUDUĆEG RAZDOBLJA I OBRACUNATI PRIHODI	064			195.785
E) UKUPNO AKTIVA (AOP 001+002+037+064)	065		0	197.120.443
F) IZVANBILANČNI ZAPISI	066			
PASIVA				
A) KAPITAL I REZERVE (AOP 068 do 070+076+077+081+084+087)	067	3	0	-10.767.807
I. TEMELJNI (UPISANI) KAPITAL	068			7.107.900
II. KAPITALNE REZERVE	069			
II. REZERVE IZ DOBITI (AOP 071+072-073+074+075)	070		0	927.939
1. Zakonske rezerve	071			
2. Rezerve za vlastite dionice	072			871.958
3. Vlastite dionice i udjeli (odbitna stavka)	073			
4. Statutarne rezerve	074			
5. Ostale rezerve	075			55.981
IV. REVALORIZACIJSKE REZERVE	076			
V. REZERVE FER VRIJEDNOSTI (AOP 078 do 080)	077		0	0
1. Fer vrijednost financijske imovine raspoložive za prodaju	078			
2. Učinkoviti dio zaštite novčanih tokova	079			
3. Učinkoviti dio zaštite neto ulaganja u inozemstvu	080			
VI. ZADRŽANA DOBIT ILI PRENESENI GUBITAK (AOP 082-083)	081		0	-18.803.646
1. Zadržana dobit	082			
2. Preneseni gubitak	083			18.803.646
VII. DOBIT ILI GUBITAK POSLOVNE GODINE (AOP 085-086)	084		0	0
1. Dobit poslovne godine	085			
2. Gubitak poslovne godine	086			
VIII. MANJINSKI (NEKONTROLIRAJUĆI) INTERES	087			
B) REZERVIRANJA (AOP 089 do 094)	088		0	0

BILANCA
stanje na dan 31.12.2016.

**Obrazac
POD-BIL**

Obveznik: 63062784520; TIM 90 d.d. u stečaju

NASLOV POSIBE	AOP zastupnik	Rbr bilješka	Prethodna godina (neto)	Talica (neto)
1	2	3	4	5
1. Rezerviranja za mirovine, otpremnine i slične obveze	089			
2. Rezerviranja za porezne obveze	090			
3. Rezerviranja za započete sudske sporove	091			
4. Rezerviranja za troškove obnavljanja prirodnih bogatstava	092			
5. Rezerviranja za troškove u jamstvenim rokovima	093			
6. Druga rezerviranja	094			
C) DUGOROČNE OBVEZE (AOP 096 do 106)	095		0	0
1. Obveze prema poduzetnicima unutar grupe	096			
2. Obveze za zajmove, depozite i slično poduzetnika unutar grupe	097			
3. Obveze prema društvima povezanim sudjelujućim interesom	098			
4. Obveze za zajmove, depozite i slično društava povezanih sudjelujućim interesom	099			
5. Obveze za zajmove, depozite i slično	100			
6. Obveze prema bankama i drugim financijskim institucijama	101			
7. Obveze za predujmove	102			
8. Obveze prema dobavljačima	103			
9. Obveze po vrijednosnim papirima	104			
10. Ostale dugoročne obveze	105			
11. Odgođena porezna obveza	106			
D) KRATKOROČNE OBVEZE (AOP 108 do 121)	107	4	0	206.191.016
1. Obveze prema poduzetnicima unutar grupe	108			
2. Obveze za zajmove, depozite i slično poduzetnika unutar grupe	109			
3. Obveze prema društvima povezanim sudjelujućim interesom	110			
4. Obveze za zajmove, depozite i slično društava povezanih sudjelujućim interesom	111			
5. Obveze za zajmove, depozite i slično	112			
6. Obveze prema bankama i drugim financijskim institucijama	113			194.872.484
7. Obveze za predujmove	114			5.552.187
8. Obveze prema dobavljačima	115			5.098.270
9. Obveze po vrijednosnim papirima	116			
10. Obveze prema zaposlenicima	117			363.568
11. Obveze za poreze, doprinose i slična davanja	118			290.108
12. Obveze s osnove udjela u rezultatu	119			
13. Obveze po osnovi dugotrajne imovine namijenjene prodaji	120			
14. Ostale kratkoročne obveze	121			14.399
E) ODGOĐENO PLAĆANJE TROŠKOVA I PRIHOD BUDUĆEGA RAZDOBLJA	122			1.697.234
F) UKUPNO – PASIVA (AOP 067+088+095+107+122)	123		0	197.120.443
G) IZVANBILANČNI ZAPISI	124			

RAČUN DOBITI I GUBITKA
za razdoblje 28.10.2016. do 31.12.2016.

**Obrazac
POD-RDG**

Obveznik: 63062784520; TIM 90 d.d. u stečaju

Naime poduzetnik	AOP bilans	Rir bilans	Prethodna godina	Tekuća godina
1	2	3	4	5
I. POSLOVNI PRIHODI (AOP 126 do 130)	125		0	1
1. Prihodi od prodaje s poduzetnicima unutar grupe	126			
2. Prihodi od prodaje (izvan grupe)	127			
3. Prihodi na temelju upotrebe vlastitih proizvoda, robe i usluga	128			
4. Ostali poslovni prihodi s poduzetnicima unutar grupe	129			
5. Ostali poslovni prihodi (izvan grupe)	130			1
II. POSLOVNI RASHODI (AOP 132+133+137+141+142+143+146+153)	131		0	1
1. Promjene vrijednosti zaliha proizvodnje u tijeku i gotovih proizvoda	132			
2. Materijalni troškovi (AOP 134 do 136)	133		0	0
a) Troškovi sirovina i materijala	134			
b) Troškovi prodane robe	135			
c) Ostali vanjski troškovi	136			
3. Troškovi osoblja (AOP 138 do 140)	137		0	0
a) Neto plaće i nadnice	138			
b) Troškovi poreza i doprinosa iz plaća	139			
c) Doprinosi na plaće	140			
4. Amortizacija	141			
5. Ostali troškovi	142			
6. Vrijednosna usklađenja (AOP 144+145)	143		0	0
a) dugotrajne imovine osim financijske imovine	144			
b) kratkotrajne imovine osim financijske imovine	145			
7. Rezerviranja (AOP 147 do 152)	146		0	0
a) Rezerviranja za mirovine, otpremnine i slične obveze	147			
b) Rezerviranja za porezne obveze	148			
c) Rezerviranja za započete sudske sporove	149			
d) Rezerviranja za troškove obnavljanja prirodnih bogatstava	150			
e) Rezerviranja za troškove u jamstvenim rokovima	151			
f) Druga rezerviranja	152			
8. Ostali poslovni rashodi	153			1
III. FINANCIJSKI PRIHODI (AOP 155 do 164)	154		0	0
1. Prihodi od ulaganja u udjele (dionice) poduzetnika unutar grupe	155			
2. Prihodi od ulaganja u udjele (dionice) društava povezanih sudjelujućim interesima	156			
3. Prihodi od ostalih dugotrajnih financijskih ulaganja i zajmova poduzetnicima unutar grupe	157			
4. Ostali prihodi s osnove kamata iz odnosa s poduzetnicima unutar grupe	158			
5. Tečajne razlike i ostali financijski prihodi iz odnosa s poduzetnicima unutar grupe	159			
6. Prihodi od ostalih dugotrajnih financijskih ulaganja i zajmova	160			
7. Ostali prihodi s osnove kamata	161			
8. Tečajne razlike i ostali financijski prihodi	162			
9. Nerealizirani dobici (prihodi) od financijske imovine	163			
10. Ostali financijski prihodi	164			
IV. FINANCIJSKI RASHODI (AOP 166 do 172)	165		0	0
1. Rashodi s osnove kamata i slični rashodi s poduzetnicima unutar grupe	166			
2. Tečajne razlike i drugi rashodi s poduzetnicima unutar grupe	167			
3. Rashodi s osnove kamata i slični rashodi	168			
4. Tečajne razlike i drugi rashodi	169			
5. Nerealizirani gubici (rashodi) od financijske imovine	170			
6. Vrijednosna usklađenja financijske imovine (neto)	171			
7. Ostali financijski rashodi	172			

V. UDIO U DOBITI OD DRUŠTAVA POVEZANIH SUDJELUJUĆIM INTERESOM	173			
VI. UDIO U DOBITI OD ZAJEDNIČKIH POTHVATA	174			
VII. UDIO U GUBITKU OD DRUŠTAVA POVEZANIH SUDJELUJUĆIM INTERESOM	175			
VIII. UDIO U GUBITKU OD ZAJEDNIČKIH POTHVATA	176			
IX. UKUPNI PRIHODI (AOP 125+154+173 + 174)	177		0	1
X. UKUPNI RASHODI (AOP 131+165+175 + 176)	178		0	1
XI. DOBIT ILI GUBITAK PRIJE OPOREZIVANJA (AOP 177-178)	179		0	0
1. Dobit prije oporezivanja (AOP 177-178)	180		0	0
2. Gubitak prije oporezivanja (AOP 178-177)	181		0	0
XII. POREZ NA DOBIT	182			
XIII. DOBIT ILI GUBITAK RAZDOBLJA (AOP 179-182)	183		0	0
1. Dobit razdoblja (AOP 179-182)	184		0	0
2. Gubitak razdoblja (AOP 182-179)	185		0	0
PREKINUTO POSLOVANJE (popunjava poduzetnik obveznika MSFI-a samo ako ima prekinuto poslovanje)				
XIV. DOBIT ILI GUBITAK PREKINUTOG POSLOVANJA PRIJE OPOREZIVANJA (AOP 187-188)	186		0	0
1. Dobit prekinutog poslovanja prije oporezivanja	187			
2. Gubitak prekinutog poslovanja prije oporezivanja	188			
XV. POREZ NA DOBIT PREKINUTOG POSLOVANJA	189			
1. Dobit prekinutog poslovanja za razdoblje (AOP 186-189)	190		0	0
2. Gubitak prekinutog poslovanja za razdoblje (AOP 189-186)	191		0	0
UKUPNO POSLOVANJE (popunjava samo poduzetnik obveznik MSFI-a koji ima prekinuto poslovanje)				
XVI. DOBIT ILI GUBITAK PRIJE OPOREZIVANJA (AOP 179+186)	192		0	0
1. Dobit prije oporezivanja (AOP 192)	193		0	0
2. Gubitak prije oporezivanja (AOP 192)	194		0	0
XVII. POREZ NA DOBIT (AOP 182+189)	195		0	0
XVIII. DOBIT ILI GUBITAK RAZDOBLJA (AOP 192-195)	196		0	0
1. Dobit razdoblja (AOP 192-195)	197		0	0
2. Gubitak razdoblja (AOP 195-192)	198		0	0
DODATAK RDG-u (popunjava poduzetnik koji sastavlja konsolidirani godišnji financijski izvještaj)				
XIX. DOBIT ILI GUBITAK RAZDOBLJA (AOP 200+201)	199		0	0
1. Pripisana imateljima kapitala matice	200			
2. Pripisana manjinskom (nekontrolirajućem) interesu	201			
IZVJEŠTAJ O OSTALOJ SVEOBUHVAATNOJ DOBITI (popunjava poduzetnik obveznik primjene MSFI-a)				
I. DOBIT ILI GUBITAK RAZDOBLJA	202			
II. OSTALA SVEOBUHVAATNA DOBIT/GUBITAK PRIJE POREZA (AOP 204 do 211)	203		0	0
1. Tečajne razlike iz preračuna inozemnog poslovanja	204			
2. Promjene revalorizacijskih rezervi dugotrajne materijalne i nematerijalne imovine	205			
3. Dobit ili gubitak s osnove naknadnog vrednovanja financijske imovine raspoložive za prodaju	206			
4. Dobit ili gubitak s osnove učinkovite zaštite novčanih tokova	207			
5. Dobit ili gubitak s osnove učinkovite zaštite neto ulaganja u inozemstvu	208			
6. Udio u ostaloj sveobuhvatnoj dobiti/gubitku društava povezanih sudjelujućim interesom	209			
7. Aktuarski dobici/gubici po planovima definiranih primanja	210			
8. Ostale ne vlasničke promjene kapitala	211			
III. POREZ NA OSTALU SVEOBUHVAATNU DOBIT RAZDOBLJA	212			
IV. NETO OSTALA SVEOBUHVAATNA DOBIT ILI GUBITAK (AOP 203-212)	213		0	0
V. SVEOBUHVAATNA DOBIT ILI GUBITAK RAZDOBLJA (AOP 202+213)	214		0	0
DODATAK Izvještaju o ostaloj sveobuhvatnoj dobiti (popunjava poduzetnik koji sastavlja konsolidirani izvještaj)				
VI. SVEOBUHVAATNA DOBIT ILI GUBITAK RAZDOBLJA (AOP 216+217)	215		0	0
1. Pripisana imateljima kapitala matice	216			
2. Pripisana manjinskom (nekontrolirajućem) interesu	217			

TIM 90 d.d. u stečaju
 Koparska 37
 52100 Pula
 OIB: 63062784520

BILJEŠKE UZ FINACIJSKE IZVJEŠTAJE ZA 2016. G.

1. Opće informacije

TIM 90 d.d. u stečaju, Pula, Koparska 37 upisano je u sudskom registru Trgovačkog suda u Pazinu pod matičnim brojem subjekta upisa (MBS) 040079808.

Temeljem Obavijesti o razvrstavanju poslovnih subjekata prema Nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti od 2007 godine Državnog zavoda za statistiku Zagreb, društvo ima brojčanu oznaku podrazreda 4120 – gradnja stambenih i nestambenih zgrada, a matični broj poslovnog subjekta je 03398927, te OIB: 63062784520.

Društvo nema zaposlenih radnika.

U 2016. godini nad društvom je otvoren stečajni postupak.

2. Okvir za prezentiranje financijskih izvještaja

Temeljni financijski izvještaji za 2016. godinu sastavljeni su u skladu s odredbama Hrvatskih standarda financijskog izvještavanja, koje je objavio Odbor za standarde financijskog izvještavanja (u Nar. nov., br. 86/15.) propisanim kao okvirom financijskog izvještavanja temeljem odredbi Zakona o računovodstvu (Nar. nov., 78/15., 134/15. i 120/16).

Podaci u financijskim izvještajima prezentirani su u hrvatskim kunama (HRK), kao izvještajnoj valuti u Republici Hrvatskoj.

3. Sažetak primijenjivanih računovodstvenih politika i bilješke

Račun dobiti i gubitka

Društvo u 2016. godini u stečaju tj. u razdoblju od 28. listopada do 31. prosinca, nije iskazalo prihode i rashode u poslovanju.

1) Dugotrajna imovina

Dugotrajna imovina iskazana je u iznosu od 4.014.603 kn, a čine je materijalna i financijska imovina.

Dugotrajnu materijalnu imovinu čine građevinski objekti, postrojenja i oprema, te ostala dugotrajna imovina, a iskazana je u iznosu od 2.618.263 kn

Dugotrajnu financijsku imovinu čine ulaganja u udjele poduzetnika unutar grupe i ulaganja u vrijednosne papire, a iskazana su u iznosu od 1.396.340 kn.

2) Kratkotrajna imovina

Ukupno iskazanu kratkotrajnu imovinu u iznosu od 192.910.055 kn čini:

- zalihe proizvodnje u tijeku u iznosu od 185.385.944 kn
- predujmovi za zalihe u iznosu od 501.988 kn
- dugotrajna imovina namijenjena prodaji 3.538.169 kn
- potraživanja od kupaca u iznosu od 2.214.683 kn

- potraživanja od državnih institucija 1.221.152 kn
- kratkotrajna financijska imovina – zajmovi 43.119 kn
- novac na računu 5.000 kn

3) Kapital i rezerve

Ukupni kapital i rezerve predstavljaju vlastiti izvor financiranja imovine izračunat kao ostatak imovine nakon odbitka svih obveza.

Isti čine temeljni (upisani) kapital (7.107.900 kn), rezerve iz dobiti (927.939 kn) i preneseni gubitak (18.803.646 kn).

4) Kratkoročne obveze

Kratkoročne obveze su iskazane u iznosu od 206.191.016 kn, a čine ih obveze iskazane do otvaranja stečajnog postupka. Kratkoročne obveze čine obveze prema bankama i drugim financijskim institucijama (194.872.484 kn), obveze za primljene predujmove (5.552.187 kn), obveze prema dobavljačima (5.098.270 kn), obveze prema zaposlenicima (363.568 kn), te obveze za poreze doprinose i slična davanja (290.108 kn) i ostale kratkoročne obveze (14.399 kn).

U Puli, 20.10.2017.

Stečajni upravitelj

TIM 90 D.D. U STEČAJU

VUKOVARSKA 19, 52440 POREČ
OIB: 63062784520; MB: 03398927
Banka: PRIVREDNA BANKA ZAGREB
IBAN: HR1023400091190025731

788

KLASE - Od datuma: 28.10.2016 do datuma: 31.12.2016

Konto	Naziv klase	Poč. duguje	Poč. potražuje	Duguje	Potražuje	Saldo duguje	Saldo potražuje	
0		8.571.690,63	4.557.087,90	8.571.690,63	4.557.087,90	4.014.602,73	0,00	
1		5.203.412,08	1.523.673,10	5.203.412,08	1.523.673,10	3.679.738,98	0,00	•
2		11.121,56	207.899.371,48	11.121,56	207.899.371,48	0,00	207.888.249,92	
6		189.426.101,28	0,00	189.426.101,28	0,00	189.426.101,28	0,00	
9		21.116.395,86	10.348.588,93	21.291.816,20	10.524.009,27	10.767.806,93	0,00	
UKUPNO		224.328.721,41	224.328.721,41	224.504.141,75	224.504.141,75	207.888.249,92	207.888.249,92	•

TIM 90 D.D. U STEČAJU

VUKOVARSKA 19, 52440 POREČ
OIB: 63062784520; MB: 03398927
Banka: PRIVREDNA BANKA ZAGREB
IBAN: HR1023400091190025731

789

ANALITIKA od 28.10.2016 do 31.12.2016

Od konta: POČETKA Do konta: KRAJA

Od mjesta troška: POČETKA Do mjesta troška: KRAJA

Konto	Naziv konta	Poč. duguje	Poč. potražuje	Duguje	Potražuje	Saldo duguje	Saldo potražuje
0020000	RADNI PROGRAMI INŽENJERI						
		78.562,21	0,00	78.562,21	0,00	78.562,21	0,00
0020001	RADNI PROGRAMI RAČUNOVODSTVO						
		57.756,32	0,00	57.756,32	0,00	57.756,32	0,00
002	RADNI PROGRAMI						
		136.318,53	0,00	136.318,53	0,00	136.318,53	0,00
0200000	GRAĐEVINSKI OBJEKTI						
		4.504.846,50	0,00	4.504.846,50	0,00	4.504.846,50	0,00
020	GRAĐEVINSKI OBJEKTI						
		4.504.846,50	0,00	4.504.846,50	0,00	4.504.846,50	0,00
0210000	POSTROJENJA I OPREMA						
		27.453,90	0,00	27.453,90	0,00	27.453,90	0,00
0212000	ELEKTRIČNA OBRADA PODATAKA I OSTALA OPREMA						
		605.116,15	0,00	605.116,15	0,00	605.116,15	0,00
0213000	OSTALA OPREMA						
		24.411,85	0,00	24.411,85	0,00	24.411,85	0,00
0214000	OPREMA ZA GRIJANJE, VENTILACIJU I RASHL UREĐAJI						
		1.129.880,68	0,00	1.129.880,68	0,00	1.129.880,68	0,00
021	POSTROJENJA I OPREMA						
		1.786.862,58	0,00	1.786.862,58	0,00	1.786.862,58	0,00
0220200	OPREMA ZA ODRŽAVANJE KANCELARIJA						
		2.899,01	0,00	2.899,01	0,00	2.899,01	0,00
0222000	UREDSKI NAMJEŠTAJ						
		491.339,97	0,00	491.339,97	0,00	491.339,97	0,00
0223000	OSOBNI AUTOMOBILI						
		105.762,05	0,00	105.762,05	0,00	105.762,05	0,00
022	ALATI, POGONSKI I UREDSKI NAMJEŠTAJ, TRANS.SREDSTVA						
		600.001,03	0,00	600.001,03	0,00	600.001,03	0,00
0281000	DJELA LIKOVNIH UMJETNIKA						
		92.821,98	0,00	92.821,98	0,00	92.821,98	0,00
0286000	OSTALA MATERIJALNA IMOVINA						
		54.500,00	0,00	54.500,00	0,00	54.500,00	0,00
028	OSTALA MATERIJALNA IMOVINA						
		147.321,98	0,00	147.321,98	0,00	147.321,98	0,00
0290000	ISPRAVAK VRIJEDNOSTI GRAĐEVINSKIH OBJEKATA						
		0,00	2.084.788,81	0,00	2.084.788,81	0,00	2.084.788,81
0291000	ISPRAVAK VRIJEDNOSTI POSTROJENJA I OPREME						
		0,00	55.687,97	0,00	55.687,97	0,00	55.687,97
0291002	ISPR.VRIJED. ZA EL.OBRADU PODATAKA I OSTALO						
		0,00	4.821,39	0,00	4.821,39	0,00	4.821,39
0291004	ISPR.VRIJED. ZA GRIJANJE, VENTILACIJU I RAHL. URED.						
		0,00	1.749.508,68	0,00	1.749.508,68	0,00	1.749.508,68
0292002	ISPRAVAK VRIJEDNOSTI UREDSKOG NAMJEŠTAJA						
		0,00	460.696,91	0,00	460.696,91	0,00	460.696,91
0293000	ISPRAVAK VRIJEDNOSTI RADNIH PROGRAMA						
		0,00	136.318,53	0,00	136.318,53	0,00	136.318,53

0294600 ISPRAVAK VRIJEDNOSTI OSTALE MATERIJALNE IMOVNE

0,00	65.265,61	0,00	65.265,61	0,00	65.265,61
------	-----------	------	-----------	------	-----------

029 ISPRAVAK VRIJEDNOSTI OSNOVNIH SREDSTAVA

0,00	4.557.087,90	0,00	4.557.087,90	0,00	4.557.087,90
-------------	---------------------	-------------	---------------------	-------------	---------------------

0402001 POSLOVNI UDJELI TIM 2000 D.O.O. (TEM. KAPITAL)

20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00
-----------	------	-----------	------	-----------	------

0402002 POSLOVNI UDJELI TIM 91 D.O.O. (TEM. KAPITAL)

671.000,00	0,00	671.000,00	0,00	671.000,00	0,00
------------	------	------------	------	------------	------

0402003 POSLOVNI UDJELI TIM 01 D.O.O. (TEM. KAPITAL)

624.600,00	0,00	624.600,00	0,00	624.600,00	0,00
------------	------	------------	------	------------	------

040 DIONICE I UDJELI U POVEZANIM DRUŠTVIMA

1.315.600,00	0,00	1.315.600,00	0,00	1.315.600,00	0,00
---------------------	-------------	---------------------	-------------	---------------------	-------------

0450101 ULAGANJE U DIONICE PBZ D.D.

2.000,00	0,00	2.000,00	0,00	2.000,00	0,00
----------	------	----------	------	----------	------

045 ULAGANJE U DIONICE NEPOVEZANIH DRUŠTVA

2.000,00	0,00	2.000,00	0,00	2.000,00	0,00
-----------------	-------------	-----------------	-------------	-----------------	-------------

0460100 ULAGANJE U OBVEZNICE ZAGREBAČKA BANKA D.D.

21.258,65	0,00	21.258,65	0,00	21.258,65	0,00
-----------	------	-----------	------	-----------	------

046 ULAGANJE U DUŽNIČKE VRIJEDNOSNE PAPIRE

21.258,65	0,00	21.258,65	0,00	21.258,65	0,00
------------------	-------------	------------------	-------------	------------------	-------------

0470000 VLASTITE DIONICE

57.481,36	0,00	57.481,36	0,00	57.481,36	0,00
-----------	------	-----------	------	-----------	------

047 VLASTITE DIONICE I UDJELI

57.481,36	0,00	57.481,36	0,00	57.481,36	0,00
------------------	-------------	------------------	-------------	------------------	-------------

0

8.571.690,63	4.557.087,90	8.571.690,63	4.557.087,90	8.571.690,63	4.557.087,90
---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------

1009000 ŽIRO RAČUN PRIJELAZNI KONTO

5.000,00	0,00	5.000,00	0,00	5.000,00	0,00
----------	------	----------	------	----------	------

100 ŽIRO RAČUN

5.000,00	0,00	5.000,00	0,00	5.000,00	0,00
-----------------	-------------	-----------------	-------------	-----------------	-------------

120 KUPCI U TUZEMSTVU

3.738.356,46	0,00	3.738.356,46	0,00	3.738.356,46	0,00
--------------	------	--------------	------	--------------	------

120 KUPCI U TUZEMSTVU

3.738.356,46	0,00	3.738.356,46	0,00	3.738.356,46	0,00
---------------------	-------------	---------------------	-------------	---------------------	-------------

1290157 ISP.VRIJED.BERNEŠ VLADIMIR

0,00	1.523.673,10	0,00	1.523.673,10	0,00	1.523.673,10
------	--------------	------	--------------	------	--------------

129 ISPRAVAK VRIJEDNOSTI POTRAŽIVANJA OD KUPACA

0,00	1.523.673,10	0,00	1.523.673,10	0,00	1.523.673,10
-------------	---------------------	-------------	---------------------	-------------	---------------------

1510006 MILIJA MIROVIĆ

43.118,78	0,00	43.118,78	0,00	43.118,78	0,00
-----------	------	-----------	------	-----------	------

151 DANI ZAJMOVI POVEZANIM DRUŠTVIMA

43.118,78	0,00	43.118,78	0,00	43.118,78	0,00
------------------	-------------	------------------	-------------	------------------	-------------

1810013 PDV 13% U PRIMLJENIM RAČUNIMA

1.727,57	0,00	1.727,57	0,00	1.727,57	0,00
----------	------	----------	------	----------	------

181 PDV U PRIMLJENIM NEPLAĆENIM RAČUNIMA

1.727,57	0,00	1.727,57	0,00	1.727,57	0,00
-----------------	-------------	-----------------	-------------	-----------------	-------------

1860000 POTRAŽIVANJE ZA PDV U OBRAČUNSKOM RAZDOBLJU

1.219.340,45	0,00	1.219.340,45	0,00	1.219.340,45	0,00
--------------	------	--------------	------	--------------	------

186 POTRAŽIVANJA ZA POVRAT RAZLIKE PDV-a U OBRAČ.RAZD.

1.219.340,45	0,00	1.219.340,45	0,00	1.219.340,45	0,00
---------------------	-------------	---------------------	-------------	---------------------	-------------

1881001 PDV 23% U NEPLAĆENIM R2 RAČUNIMA

83,75	0,00	83,75	0,00	83,75	0,00
-------	------	-------	------	-------	------

188 PDV U PRIMLJENIM RAČUNIMA KOJI SE NE MOŽE ODBITI

83,75	0,00	83,75	0,00	83,75	0,00
--------------	-------------	--------------	-------------	--------------	-------------

1900000 UNAPRIJED PLAĆENI TROŠKOVI

1.000,00	0,00	1.000,00	0,00	1.000,00	0,00
----------	------	----------	------	----------	------

1900001 TROŠKOVI POSL.BUD.RAZDOBLJA(TR.PRIJEVOZA,ZDR.OS.

33.773,84 0,00 33.773,84 0,00 33.773,84 0,00

1900002 PRETPLATE NA SLUŽBENE ČASOPISE 2010

23.174,68 0,00 23.174,68 0,00 23.174,68 0,00

1909000 PDV U AVANSNIM RAČUNIMA

137.836,55 0,00 137.836,55 0,00 137.836,55 0,00

190 UNAPRIJED PLAĆENI TROŠKOVI (DO 12 MJESECI)**195.785,07 0,00 195.785,07 0,00 195.785,07 0,00**

1

5.203.412,08 1.523.673,10 5.203.412,08 1.523.673,10 5.203.412,08 1.523.673,10

220 DOBAVLJAČI U ZEMLJI

11.121,56 5.109.391,41 11.121,56 5.109.391,41 0,00 5.098.269,85

220 DOBAVLJAČI U ZEMLJI**11.121,56 5.109.391,41 11.121,56 5.109.391,41 0,00 5.098.269,85**

2520001 BANKA KOVANICA D.D. VARAŽDIN UG. 30108001239

0,00 7.300.000,00 0,00 7.300.000,00 0,00 7.300.000,00

2520011 BANKA KOVANICA (DARIO KOP) DUGOROČNI KREDIT

0,00 700.000,00 0,00 700.000,00 0,00 700.000,00

2521002 HAAB KLAGENFURT-OBVEZE PO KREDITU HR 1298

0,00 92.918.235,51 0,00 92.918.235,51 0,00 92.918.235,51

2521003 HAAB KLAGENFURT OBVEZE PO KREDITU HR 1781

0,00 11.935.705,09 0,00 11.935.705,09 0,00 11.935.705,09

2521004 CASSA DI RISPARMIO RSM

0,00 51.935.010,27 0,00 51.935.010,27 0,00 51.935.010,27

252 KREDITI OD BANKA U ZEMLJI**0,00 164.788.950,87 0,00 164.788.950,87 0,00 164.788.950,87**

2530000 BANKA KOVANICA D.D. OBVEZE ZA KAMATE P KREDITU

0,00 1.999.979,00 0,00 1.999.979,00 0,00 1.999.979,00

2530003 CASSA DI RISPARMIO S.MARINA-KAMATE PO KREDITU

0,00 1.759.908,73 0,00 1.759.908,73 0,00 1.759.908,73

2530004 HAAB-AG-KAMATA HR 1298

0,00 13.036.701,49 0,00 13.036.701,49 0,00 13.036.701,49

2530005 HAAB AG-KAMATA HR 1781

0,00 1.961.623,98 0,00 1.961.623,98 0,00 1.961.623,98

2530006 HAAB D.D. ZAGREB P N

0,00 2.076.298,92 0,00 2.076.298,92 0,00 2.076.298,92

2530007 ZAGREBAČKA BANKA D.D. P.N.

0,00 1.456.875,66 0,00 1.456.875,66 0,00 1.456.875,66

2530008 OTP BANKA D.D. PM

0,00 50.609,00 0,00 50.609,00 0,00 50.609,00

2530009 HAAB D.D. ZAGREB- GARANCIJA P N

0,00 7.729.660,16 0,00 7.729.660,16 0,00 7.729.660,16

253 OBVEZE ZA KAMATE**0,00 30.071.656,94 0,00 30.071.656,94 0,00 30.071.656,94**

2540003 HYPO LEASING-UG. 050901679 1-12/1010

0,00 11.876,48 0,00 11.876,48 0,00 11.876,48

254 OBVEZE ZA KREDITE OD OSTALIH KREDITORA**0,00 11.876,48 0,00 11.876,48 0,00 11.876,48**

2570010 DUGA UVALA PRJEKT D.O.O. ANEX II UG.PU-01/02

0,00 48.425,75 0,00 48.425,75 0,00 48.425,75

2570702 VIDOVIĆ SUZANA I DRAGAN PREDUJAM POREČANKA

0,00 1.222.605,00 0,00 1.222.605,00 0,00 1.222.605,00

2570705 BOJOPLAST D.O.O. PULA PREDUJAM POREČANKA

0,00 896.868,55 0,00 896.868,55 0,00 896.868,55

2570706 STOJČIĆ HELENA PREDUJAM POREČANKA

0,00 351.517,92 0,00 351.517,92 0,00 351.517,92

2570709 AB GRADNJA D.O.O. PREDUJAM POREČANKA

0,00 3.009.522,77 0,00 3.009.522,77 0,00 3.009.522,77

2570710 SALVADOR ANTONIO PREDUJAM POREČANKA PARK.MJ

0,00 23.227,09 0,00 23.227,09 0,00 23.227,09

2570999	PREDUJAM PRETPLATE	0,00	20,00	0,00	20,00	0,00	20,00
257 OBEZE ZA PRIMLJENE PREDUJMOVE							
		0,00	5.552.187,08	0,00	5.552.187,08	0,00	5.552.187,08
2602000	OBEZA ZA POREZ NA TVRTKU ILI NAZIV	0,00	1.000,00	0,00	1.000,00	0,00	1.000,00
2602001	OBEZE NA REKLAMU- GRAD POREČ	0,00	1.200,00	0,00	1.200,00	0,00	1.200,00
260 OBEZE ZA POSEBNE I LOKALNE POREZE							
		0,00	2.200,00	0,00	2.200,00	0,00	2.200,00
2634000	OBEZE PREMA RADNICIMA ZA OTPREMNINE	0,00	15.461,08	0,00	15.461,08	0,00	15.461,08
263 OBEZE PREMA RADNICIMA ZA NAKNADE TROŠKOVA							
		0,00	15.461,08	0,00	15.461,08	0,00	15.461,08
2640000	DOPRINOS ZA OBAVEZNO ZDRAVSTVENO OSIGURANJE-PLAĆE	0,00	0,04	0,00	0,04	0,00	0,04
2646000	DOPRINOS ZA ZAPOSŁJAVANJE	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00	0,01
264 OBEZE DOPRINOSA NA PLAĆU I DRUGE DOHOTKE							
		0,00	0,05	0,00	0,05	0,00	0,05
2650000	ČLANARINA HGK	0,00	15.154,46	0,00	15.154,46	0,00	15.154,46
2651000	DOPRINOS ZA JAVNE OVLASTI 0,0075%	0,00	51,39	0,00	51,39	0,00	51,39
2651009	OBEZE ZA SUD.PRIST.PO PRISL.NAPLATAMA	0,00	3.820,38	0,00	3.820,38	0,00	3.820,38
2654002	ČLANARINA TZ PULA	0,00	388,86	0,00	388,86	0,00	388,86
2655000	DOPRINOS ZA ŠUME 0,07%	0,00	41.976,49	0,00	41.976,49	0,00	41.976,49
265 OBEZE ZA OSTALE DOPRINOSE, ČLANARINE I NAKNADE							
		0,00	61.391,58	0,00	61.391,58	0,00	61.391,58
2693003	OBEZE PO CESIJI VIA DANTE D.O.O. (AB. GRADNJA)	0,00	14.399,07	0,00	14.399,07	0,00	14.399,07
269 OSTALE KRATKOROČNE OBEZE							
		0,00	14.399,07	0,00	14.399,07	0,00	14.399,07
2710000	OBEZE ZA NETO PLAĆE	0,00	362.497,69	0,00	362.497,69	0,00	362.497,69
2711601	OBUSTAVE ZA DOPUNSKO ZDRAVSTVENO OSIGURANJE	0,00	1.070,00	0,00	1.070,00	0,00	1.070,00
271 OBEZE ZA NETO PLAĆE I NADNICE							
		0,00	363.567,69	0,00	363.567,69	0,00	363.567,69
2720000	DOPRINOS ZA MIO (PRVI STUP)	0,00	0,03	0,00	0,03	0,00	0,03
2721000	DOPRINOS ZA MIO (DRUGI STUP)	0,00	0,07	0,00	0,07	0,00	0,07
272 DOPRINOSI IZ PLAĆA I NAKNADA PLAĆA							
		0,00	0,10	0,00	0,10	0,00	0,10
2730000	POREZ NA DOHODAK IZ PLAĆA	0,00	124.863,67	0,00	124.863,67	0,00	124.863,67
2730002	OBEZE ZA KAMATE POREZA NA DOHODAK	0,00	201,53	0,00	201,53	0,00	201,53
273 POREZI IZ DOHOTKA IZ PLAĆA I NAKNADA PLAĆA							
		0,00	125.065,20	0,00	125.065,20	0,00	125.065,20
2815000	OBEZA PDV-a PO STOPI 25% PO IZLAZNIM RAČUNIMA	0,00	85.989,50	0,00	85.989,50	0,00	85.989,50
281 PDV U IZLANZIM RAČUNIMA 25%							
		0,00	85.989,50	0,00	85.989,50	0,00	85.989,50

2900002 PDV SADRŽAN U RAČUNIMA ZA DANE PREDUJMOVE	0,00	55.609,96	0,00	55.609,96	0,00	55.609,96
2900007 HEP UGOVORI O PRIKLJUČKU POREČANKA	0,00	1.390.457,73	0,00	1.390.457,73	0,00	1.390.457,73
2900008 PRIHODI BUDUĆEG RAZDOBLJA PEKARA ROYAL	0,00	3.791,41	0,00	3.791,41	0,00	3.791,41
2900011 OBRAČUNATI TROŠKOVI POREČANKA-GEOBIRO D.O.O.	0,00	84.240,00	0,00	84.240,00	0,00	84.240,00
2900012 TECHNICA SUPERMA D.O.O. (OBR. TROŠKOVA POREČANKA)	0,00	9.000,00	0,00	9.000,00	0,00	9.000,00
2900014 MARANA D.O.O. (OBR. TROŠKOVA POREČANKA)	0,00	21.645,48	0,00	21.645,48	0,00	21.645,48
2900017 OBRAČUNATI TROŠKOVI (POREČANKA BOJOPLAST)	0,00	92.079,43	0,00	92.079,43	0,00	92.079,43
2902000 OBRAČUNATI TROŠKOVI PO SUDSKIM SPOROVIMA	0,00	40.410,42	0,00	40.410,42	0,00	40.410,42

290 OBRAČUNANI TROŠKOVI

0,00	1.697.234,43	0,00	1.697.234,43	0,00	1.697.234,43
-------------	---------------------	-------------	---------------------	-------------	---------------------

2

11.121,56	207.899.371,48	11.121,56	207.899.371,48	0,00	207.888.249,92
------------------	-----------------------	------------------	-----------------------	-------------	-----------------------

6000015 VELI MAJ K.Č. 2059/1 RN 5/05	49.269.769,25	0,00	49.269.769,25	0,00	49.269.769,25	0,00
6000016 PZ POREČANKA RN 2/06	46.775.537,59	0,00	46.775.537,59	0,00	46.775.537,59	0,00
6000017 PZ POREČANKA RN 3/06	89.340.637,45	0,00	89.340.637,45	0,00	89.340.637,45	0,00

600 PROIZVODNJA

185.385.944,29	0,00	185.385.944,29	0,00	185.385.944,29	0,00
-----------------------	-------------	-----------------------	-------------	-----------------------	-------------

6700006 TECHNICA SUPERMA D.O.O.	4.500,00	0,00	4.500,00	0,00	4.500,00	0,00
6700008 HEP D.O.O. PULA (UG. O PRIKLJUČKU K.Č. 4027/4)	93.457,12	0,00	93.457,12	0,00	93.457,12	0,00
6700009 HEP D.O.O. PULA (UG. O PRIKLJUČKU VELI MAJ 3)	180.494,93	0,00	180.494,93	0,00	180.494,93	0,00
6700015 MARANA D.O.O. (PREDUJAM POREČANKA)	26.407,49	0,00	26.407,49	0,00	26.407,49	0,00
6700020 VODOVOD PULA D.O.O. (PREDUJAM SVETVINČENAT)	1.959,86	0,00	1.959,86	0,00	1.959,86	0,00
6700021 VODOVOD PULA D.O.O. (UG. O IZGR. PRIKLJ. POREČANKA)	98,33	0,00	98,33	0,00	98,33	0,00
6700100 SZGR TOMAC JULIJAN (PREDUJAM)	195.070,09	0,00	195.070,09	0,00	195.070,09	0,00

670 PREDUJMOVI ZA ROBU

501.987,82	0,00	501.987,82	0,00	501.987,82	0,00
-------------------	-------------	-------------------	-------------	-------------------	-------------

6800002 NVOA VAS Z.K.UL. 253, KUĆA I DVORIŠTE	768.959,14	0,00	768.959,14	0,00	768.959,14	0,00
6800004 NOVA VAS Z.K.UL. 253-ZEMLJIŠTE	42.415,28	0,00	42.415,28	0,00	42.415,28	0,00
6800006 ČIMIŽIN K.Č. 4027/22 (POVRŠINA 97 M2)	25.746,71	0,00	25.746,71	0,00	25.746,71	0,00
6800008 ČIMIŽIN K.Č. 4027/* (POVRŠINA 1836 M2)	487.390,14	0,00	487.390,14	0,00	487.390,14	0,00
6800012 POSLOVNI PROSTOR EMAR A1	1.062.130,10	0,00	1.062.130,10	0,00	1.062.130,10	0,00
6800013 KUĆA I DVORIŠTE MAJS POREČ	1.151.527,80	0,00	1.151.527,80	0,00	1.151.527,80	0,00

680 ZEMLJIŠTE (DUGOTRAJNO) NAMJENJENO PRODAJI

3.538.169,17	0,00	3.538.169,17	0,00	3.538.169,17	0,00
---------------------	-------------	---------------------	-------------	---------------------	-------------

6

189.426.101,28	0,00	189.426.101,28	0,00	189.426.101,28	0,00
-----------------------	-------------	-----------------------	-------------	-----------------------	-------------

9100000 UPISANI DIONIČKI KAPITAL

0,00	7.107.900,00	0,00	7.107.900,00	0,00	7.107.900,00
------	--------------	------	--------------	------	--------------

910 UPISANI DIONIČKI KAPITAL

0,00	7.107.900,00	0,00	7.107.900,00	0,00	7.107.900,00
-------------	---------------------	-------------	---------------------	-------------	---------------------

9200000 ZAKONSKE REZERVE

0,00	871.958,21	0,00	871.958,21	0,00	871.958,21
------	------------	------	------------	------	------------

920 ZAKONSKE REZERVE

0,00	871.958,21	0,00	871.958,21	0,00	871.958,21
-------------	-------------------	-------------	-------------------	-------------	-------------------

9240000 OSTALE REZERVE /ZAŠTITNA KAMATA POREZA NA DOBIT

0,00	3.848,94	0,00	3.848,94	0,00	3.848,94
------	----------	------	----------	------	----------

9240001 REZERVE DRUŠTVA TEMELJEM USKL.TEM. KAPITALA-2004

0,00	2.317.410,42	0,00	2.317.410,42	0,00	2.317.410,42
------	--------------	------	--------------	------	--------------

9240002 REZERVE ZA STEČENE VLASTITE DIONICE

0,00	47.471,36	0,00	47.471,36	0,00	47.471,36
------	-----------	------	-----------	------	-----------

924 OSTALE REZERVE

0,00	2.368.730,72	0,00	2.368.730,72	0,00	2.368.730,72
-------------	---------------------	-------------	---------------------	-------------	---------------------

9250000 REZERVE P N

2.312.750,17	0,00	2.312.750,17	0,00	2.312.750,17	0,00
--------------	------	--------------	------	--------------	------

925 REZERVE

2.312.750,17	0,00	2.312.750,17	0,00	2.312.750,17	0,00
---------------------	-------------	---------------------	-------------	---------------------	-------------

9410000 PRENESENI GUBITAK

18.628.225,35	0,00	18.803.645,69	0,00	18.803.645,69	0,00
---------------	------	---------------	------	---------------	------

941 PRENESENI GUBITAK

18.628.225,35	0,00	18.803.645,69	0,00	18.803.645,69	0,00
----------------------	-------------	----------------------	-------------	----------------------	-------------

9430000 GUBITAK TEKUĆE GODINE

175.420,34	0,00	175.420,34	175.420,34	0,00	0,00
------------	------	------------	------------	------	------

943 GUBITAK

175.420,34	0,00	175.420,34	175.420,34	0,00	0,00
-------------------	-------------	-------------------	-------------------	-------------	-------------

9

21.116.395,86	10.348.588,93	21.291.816,20	10.524.009,27	21.116.395,86	10.348.588,93
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

UKUPNO:	224.328.721,41	224.328.721,41	224.504.141,75	224.504.141,75	224.317.599,85	224.317.599,85
----------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

794

TIM 90 d.d. u stečaju
Koparska 37
52100 PULA
OIB 63062784520

Sukladn čl. 46. st. 2. Pravilnika o porezu na dobit (Nar. nov., br. 95/05., 133/07., 156/08., 146/09., 123/10., 137/11., 61/12., 146/12., 160/13., 12/14., 157/14., 137/15. i 1/17) uz prijavu poreza na dobit za 2016. godinu, dajemo slijedeći

PREGLED PRENESENIH POREZNIH GUBITAKA PO GODINAMA

R. BR.	OPIS	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.	2016. 01.01.-27.10.	2016. 28.10.-31.12.
1.	Preneseni gubitak iz prethodnih godina	0,00	17.491.374,41	19.294.634,30	20.622.702,58	21.023.542,38	21.145.554,19	17.745.888,66
2.	Dobit tekuće godine	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3.399.665,53	0,00
3.	Gubitak tekuće godine	17.491.374,41	1.803.259,89	1.328.068,28	400.839,80	122.011,81	0,00	0,00
4.	Prijenos gubitka u narednu godinu	17.491.374,41	19.294.634,30	20.622.702,58	21.023.542,38	21.145.554,19	17.745.888,66	17.745.888,66

Svota od 17.745.888,66 kuna iskazana je na rednom broju 41 PD obrasca za 2016 godinu

U Puli, 20.10.2017.

Sastavio:

Odgovorna osoba

SREDIŠNJE
KLIRINŠKO
DEPOZITARNO
DRUŠTVO d.d.

Heinzelova 62a, p.p. 409
10002 Zagreb, Hrvatska
Telefon: +385 (1) 4607 300
Fax: +385 (1) 4677 696
www.skdd.hr

SEKTOR PRAVNIH POSLOVA

Broj: P-2549/17-2/IS
Zagreb, 26. listopada 2017

Vlasta Majstorović
Stečajna upraviteljica

Koparska 37
52100 PULA

Predmet: očitovanje opomena TIM 90 d.d. u stečaju

Poštovana gospođo Majstorović,

nastavno na Vašu molbu za nepoduzimanje prisilne naplate Središnjem klirinškom depozitarnom društvu dioničko društvo (dalje: SKDD) svakako je u interesu da stečajni dužnik, koji je ujedno njegov član depozitorija, bude u mogućnosti podmirivanja svojih obveza prema svim vjerovnicima pa tako i prema SKDD-u kao jednom od njih. Pri tome je važno naglasiti da SKDD u svojem postupanju mora poštovati odredbe Zakona o tržištu kapitala koja propisuju da se u odnosu na svoje članove SKDD mora propisati jednoznačne i objektivne kriterije postupanja, što uključuje i prisilnu naplatu potraživanja. Stoga uvažavajući Vaše argumente morate uzeti u obzir da SKDD, zbog obveze istog postupanja prema svim članovima, ima nešto sužene mogućnosti donošenja odluke kojim bi se pojedini član koji ne izvršava svoje obveze tretirao drugačije od drugih takvih članova. Svakako Vas molimo da nas obavještavate o tijeku postupka kako bi prije donošenja daljnjih odluka raspolagali svim relevantnim činjenica koje utječu na donošenje same odluke.

Radnici SKDD-a dostupni su u slučaju potrebe za eventualna dodatna objašnjenja.

S poštovanjem,

DIREKTOR SEKTORA PRAVNIH POSLOVA

Ivan Sobin

Središnje klirinško depozitarno društvo d.d.
Zagreb
Znak: 1278280

Stalni sudski procjenitelj,
ŽUPANIJSKOG SUDA U PULI - POLA
Broj: 4 Su-209/13-
Datum: 19.07.2013

Emil Špelić, dipl.ing.stroj.
Cocceicheva 6, 52100 Pula
OIB: 10889447068
emil.spelic@net.hr
mob 098/ 991 - 5735

**PROCJENA TRŽIŠNE VRIJEDNOST
DIJELA IMOVINE U VLASNIŠTVU
TIM 90 d.d. u stečaju,
Pula, Koparska 37**

Stalni sudski procjenitelj
strojarne struke za procjenu predmeta
dugotrajne materijalne i nematerijalne imovine
EMIL ŠPELIĆ, dipl.ing.stroj.
Cocceicheva 6, Pula

Naručitelj : TIM 90 d.d. u stečaju, Pula, Koparska 37,
OIB 63062784520

Broj elaborata : PR - 138/17

Procjenitelj : Emil Špelić, dipl.ing.stroj.

Stalni sudski procjenitelj
strojarne struke za procjenu predmeta
dugotrajne materijalne i nematerijalne imovine
EMIL ŠPELIĆ, dipl.ing.stroj.
Cocceicheva 6, Pula

Pula, 23.10.2017.g.



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U PULI - POLA
URED PREDSEDNIKA SUDA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula - Pola

Broj: 4 Su-209/13
Datum: 19. srpnja 2017.

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Sudac Iztok Krbec ovlašten od strane Ministra pravosuđa RH da obavlja poslove sudske uprave u Županijskom sudu u Puli-Pola, na temelju čl. 129. Zakona o sudovima ("Narodne novine" br. 28/13, 33/15, 82/15 i 82/16), te čl. 2., 3. i 6. Pravilnika o stalnim sudskim procjeniteljima („Narodne novine“ 64/98, 150/05, 88/08 i 28/13,), 19. srpnja 2017.

riješio je

EMIL ŠPELIĆ, OIB 10889447068, od oca Josipa, rođen 31. kolovoza 1973., diplomirani inženjer strojarstva iz Pule, Coceicheva 6, ponovno se imenuje stalnim sudskim procjeniteljem **strojarske struke za odgovarajuću djelatnost (procjena predmeta dugotrajne materijalne i nematerijalne imovine – vozila, radnih strojeva, alata, postrojenja, uređaja, proizvodne i inventarne opreme).**

Mandat stalnog sudskog procjenitelja traje 4 (četiri) godine računajući od dana 19. srpnja 2017., nakon čega može biti ponovno imenovan.

Obrazloženje

Rješenjem predsjednika Županijskog suda u Puli-Pola broj 4 Su-209/13 od 19. srpnja 2013. Emil Špelić imenovan je stalnim sudskim procjeniteljem strojarske struke za odgovarajuću djelatnost (procjena predmeta dugotrajne materijalne i nematerijalne imovine – vozila, radnih strojeva, alata, postrojenja, uređaja, proizvodne i inventarne opreme).

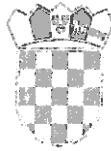
Po isteku roka od četiri godine, a radi ponovnog produljenja mandata sudskog procjenitelja Emil Špelić obratio se predsjedniku Županijskog suda u Puli - Pola i uz zamolbu dostavio potrebnu dokumentaciju, odnosno uvjerenje nadležnog općinskog suda da nije pod istragom i da se protiv njega ne vodi kazneni postupak i da nije osuđen za kazneno djelo, pa kako je utvrđeno da su u cijelosti ispunjeni uvjeti iz čl. 2., 3. i 6. Pravilnika o stalnim sudskim procjeniteljima riješeno je kao u izreci ovog rješenja.



ovlaštenju Ministra pravosuđa RH
obavlja poslove sudske uprave
sudac
Iztok Krbec

DNA:

1. Emil Špelić, Pula, Coceicheva 6
2. Općinski sud u Puli-Pola, Ured predsjednika
3. Ministarstvo pravosuđa Republike Hrvatske, Zagreb



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U PULI - POLA
URED PREDSEDNIKA SUDA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula - Pola

Broj: 4 Su-209/13-
Datum: 19. srpnja 2013.g.

Županijski sud u Puli - Pola, po predsjedniku suda Iztoku Krbecu, na temelju čl. 129. Zakona o sudovima ("Narodne novine" br.28/13), te čl. 2., 3. i 4. Pravilnika o stalnim sudskim procjeniteljima („Narodne novine“ br. 64/98 i 88/08), dana 19. srpnja 2013.godine, donio je

RJEŠENJE

EMIL ŠPELIĆ, diplomirani inženjer strojarstva iz Pule, Coceicheva 6 *Imenuje se* stalnim sudskim **procjeniteljem STROJARSKE STRUKE** za odgovarajuću djelatnost (procjena predmeta dugotrajne materijalne i nematerijalne imovine – vozila, radnih strojeva, alata, postrojenja, uređaja, proizvodne i inventarne opreme).

Mandat stalnog sudskog procjenitelja traje 4 (četiri) godine, nakon čega može biti ponovno imenovan.

Obrazloženje

Emil Špelić podnio je zahtjev za imenovanje stalnim sudskim procjeniteljem strojarke struke za odgovarajuću djelatnost (procjena predmeta dugotrajne materijalne i nematerijalne imovine – vozila, radnih strojeva, alata, postrojenja, uređaja, proizvodne i inventarne opreme). Iz dokumentacije priložene uz zamolbu proizlazi da je na Sveučilištu u Rijeci, tehničkom fakultetu završio program dodiplomskog studija strojarstva te stekao stručnu spremu sedmog (VII/1) stupnja i stručni naziv diplomirani inženjer strojarstva. Državljanin je Republike Hrvatske, zdravstveno je sposoban za obavljanje poslova sudskog procjenitelja, protiv istog se ne vodi kazneni postupak, a niti je evidentiran kao osuđena osoba.

Kako je u cijelosti udovoljeno uvjetima koje propisuje čl. 2. Pravilnika o stalnim sudskim procjeniteljima i čl. 129. Zakona o sudovima, odlučeno je kao u izreci.

PREDSEDNIK SUDA

Iztok Krbec

DNA:

1. Emil Špelić, Pula, Coceicheva 6
2. Općinski sud u Bujama-Buie, Labinu, Pazinu, Poreču-Parenzo, Puli-Pola i Rovinju-Rovigno
3. Ministarstvo pravosuđa Republike Hrvatske, Zagreb

Sadržaj

1. UVOD
2. PROCJENA TRŽIŠNE VRIJEDNOST DIJELA IMOVINE U VLASNIŠTVU TIM 90 d.d.
U STEČAJU NA LOKACIJI U POREČU
3. FOTODOKUMENTACIJA

1. UVOD

Na zahtjev stečajnog upravitelja Vlaste Majstorović, obavljena je procjena tržišne vrijednosti dijela imovine u vlasništvu TIM 90 d.d. u stečaju, Pula, Koparska 37.

Procjena dijela imovine (namještaj, poslovni inventar, te informatička oprema) obavljena je prema popisnoj listi dobivenoj od Naručitelja. U dostavljenim listama nije navedeno stanje ispravnosti i funkcionalnosti za predmetnu imovinu, niti su navedeni podaci o tipovima i ostalim pratećim detaljima samog inventara. Ovim elaboratom ne utvrđuje se pravo posjeda odnosno vlasništva nad predmetnim osnovnim sredstvom.

Sagledavajući karakterističnost društva, kod procjene je prema Pravilniku o metodama procjene vrijednosti nekretnina (NN 79/2014), članak 65, korištena metoda tržišne vrijednosti inventara.

Do vrijednosti osnovnih sredstava došlo se:

- pregledom postojeće dokumentacije i identifikaciji predmetne imovine
- obavljenim pregledom inventara na licu mjesta uz sagledavanje funkcionalne sposobnosti
- konzultacijom s članovima inventurne komisije, te djelatnicima tvrtki koje se bave održavanjem sličnog predmetnog inventara
- utvrđivanjem tehničkog stanja, nedostataka i mogućnosti višestruke ili specifične namjene
- utvrđivanjem postotka rabljenosti i faktora rentabilnosti, te starosti inventara
- uspoređivanjem s tekućim cijenama u katalogima i kontaktima s dobavljačima takvog inventara i prateće opreme

Pregledom predmetnog inventara na licu mjesta dana 16.10.2017, opća je konstatacija da je kompletan namještaj, poslovni inventar kao i informatička oprema u uredskim prostorima, pravilno održavan ali u relativno lošem stanju (mjestimična oštećenja od istrošenosti), čemu uveliko pridonosi činjenica da je većim dijelom nabavljen između 1989 i 1999, a manjim dijelom između 2003 i 2008 godine. Pošto je sav inventar relativno star na svim uređajima istekao je garancijski rok. Sav inventar koji se nalazi po kancelarijama je u funkciji i koristi se za obavljanje djelatnosti. Dio inventara namještaja je montiran fiksno po zidovima, te je procijenjena vrijednost istog umanjena za vrijednost demontaže.

Elektronička oprema koja se nalazi u arhivi je dotrajala, jednim dijelom razmontirana i ne koristi se već duže vrijeme, te je kao takva bezvrijedna i procijenjena je sa vrijednosti od 0,00 kn. U istom prostoru arhive nalaze se arhivski ormari, čelične police (u većem postotku izvitoperene), oštećeni dijelovi namještaja, te je sve procijenjeno kao komplet.

Iz toga razloga predmetni inventar procijenjen je sagledavajući tržišnu vrijednost nove slične opreme na domaćem i međunarodnom tržištu, tehnološkom i tehničkom stanju, predviđenim dosadašnjim i budućim ulaganjima, postotku koristivosti i predviđenim vijekom korištenja istog na novoj lokaciji, te isto tako komparirajući cijene iz kataloga orijentacijskih cijena novih i rabljenih sličnih proizvoda, kao i glavnih internetskih pretraživača.

Procijenjena vrijednost je fiksna i izražena u hrvatskim kunama, bez pridodane vrijednosti poreza na dodanu vrijednost (bez PDV-a), te odnosom na dan procjene 16.10.2017.

Odnos tečaja je 1 EUR = 7,505575 HRK (srednji tečaj Hrvatske Narodne Banke).

2. PROCJENA TRŽIŠNE VRIJEDNOST DIJELA IMOVINE U VLASNIŠTVU TIM 90 d.d. U STEČAJU NA LOKACIJI U POREČU

Red. broj	Inventarni broj	Naziv opreme	Količ.	Jedinična sadašnja procjenjena vrijednost (HRK)	Ukupna sadašnja procjenjena vrijednost (HRK)
CENTRAL					
1	0000819	Klupe za goste (2 kom) sive	1	200,00	200,00
SALA ZA SASTANKE					
2	0000900	Audio i video oprema	1	1.350,00	1.350,00
KANCELARIJA DARIA					
3	0000744	Kancelarijska garnitura	1	700,00	700,00
4	0000810	Garnitura vaza i zdjela	1	377,00	377,00
5	0000815	Kožna stolica velika	1	228,00	228,00
6	0000816	Kožna stolica	1	193,00	193,00
7	0000817	Kožna stolica	1	193,00	193,00
KANCELARIJA DARKO					
8	0000717	Plazma TV	1	120,00	120,00
9	0000809	Garnitura namještaja	1	10.706,00	10.706,00
10	0000812	Stolica kožna	1	193,00	193,00
11	0000813	Stolica kožna	1	193,00	193,00
12	0000814	Kožna stolica velika	1	228,00	228,00
13	0000822	Garnitura (trosjed + 2 f.)	1	1.838,00	1.838,00
14	0000823	Tepih	1	459,00	459,00
15	0000968	Uništavač papira	1	278,00	278,00
HODNIK					
16	0000033	Zidna vješalica	1	5,00	5,00
17	0000049	Korito za cvijeće	1	5,00	5,00
18	0000788	Fotokopirni LLANIER	1	670,00	670,00
19	0000921	Ormar hodnik	1	402,00	402,00
KUHINJA					
20	0000112	Kuhinjski element vis.	1	15,00	15,00
21	0000113	Kuhinjski element vis	1	18,00	18,00
22	0000114	Kuhinjski viseći el.	1	18,00	18,00
23	0000116	Sudoper	1	40,00	40,00
24	0000117	Kuhinjski element	1	20,00	20,00
25	0000118	Kuhinjski element	1	22,00	22,00
26	0000119	Kuhinjski element	1	15,00	15,00
27	0000597	Kuhinjska ploča	1	35,00	35,00
28	0000920	Stol sa kiupama	1	165,00	165,00

Red. broj	Inventarni broj	Naziv opreme	Količ.	Jedinična sadašnja procjenjena vrijednost (HRK)	Ukupna sadašnja procjenjena vrijednost (HRK)
RAČUNOVODSTVO					
29	0000020	Radni stol	1	30,00	30,00
30	0000021	Radni stol	1	100,00	100,00
31	0000022	Radni stol	1	100,00	100,00
32	0000026	Dvokrilni visoki ormar	1	50,00	50,00
33	0000090	Niski ormarić staklo	1	35,00	35,00
34	0000100	Isječak stola	1	19,00	19,00
35	0000101	Isječak stola	1	19,00	19,00
36	0000102	Pokretna fotelja	1	45,00	45,00
37	0000106	Niski ormarić	1	55,00	55,00
38	0000107	Niski ormarić	1	30,00	30,00
39	0000108	Niski ormarić	1	80,00	80,00
40	0000109	Niski ormarić staklo	1	60,00	60,00
41	0000123	Garnitura stol+6stolica	1	117,00	117,00
42	0000125	Pisaći stol	1	100,00	100,00
43	0000132	Niski ormarić puna vrata	1	30,00	30,00
44	0000137	Pokretna fotelja	1	45,00	45,00
45	0000139	Pokretna fotelja	1	45,00	45,00
46	0000150	Dvokrilni ormar	1	20,00	20,00
47	0000151	Dvokrilni ormar	1	20,00	20,00
48	0000154	Dvokrilni ormar	1	20,00	20,00
49	0000913	Daktilo stolica	1	204,00	204,00
50	0000914	Daktilo stolica	1	148,00	148,00
ARHIVA					
51		Namještaj (ormari, police, stolice) - Arhiva	1	90,00	90,00
52		Uredska oprema - Arhiva	1	0,00	0,00
					20.148,00

Napomena:

Procijenjena vrijednost je fiksna i izražena u hrvatskim kunama, bez pridodane vrijednosti poreza na dodanu vrijednost (bez PDV-a), te sa odnosom na dan procjene 16.10.2017 i tečajnoj listi Hrvatske narodne banke za datum 16.10.2017;

1 EUR = 7,505575 HRK (srednji tečaj).


UKUPNA SADAŠNJA VRIJEDNOST OSNOVNOG SREDSTVA

20.148,00 HRK ili 2.684,40 EUR

Stalni sudski procjenitelj

Emil Špelić dipl.ing.stroj.

U Puli, 23.10.2017 god.


Stalni sudski procjenitelj
strojarske struke za procjenu predmeta
dugotrajne materijalne i nematerijalne imovine
EMIL ŠPELIĆ, dipl.ing.stroj.
Ceceljeva 6, Pula

3. FOTODOKUMENTACIJA

Ad 1 Klupe za goste (2 kom) sive



Ad 2 Audio i video oprema



Ad 5 Kožna stolica velika



Ad 3 Kancelarijska garnitura



Ad 6 i 7 Kožna stolica



Ad 8 Plazma TV



Ad 10 i 11 Stolica kožna



Ad 12 Kožna stolica velika



Ad 9 Garnitura namještaja



Ad 13 Garnitura (trosjed+2f)



Ad 15 Uništavač papira



Ad 18 Fotokopirni LLANIER



Ad 19 Ormar hodnik



Ad 20-27 Kuhinjski. elementi



Ad 28 Stol sa klupama



Ad 29-50 Inventar u sklopu računovodstva



Ad 51 Namještaj (ormari, police, stolice) - Arhiva



Ad 52 Uredska oprema - Arhiva



Primo 5
07-02-2017 y.



Poslovni broj 5 P-2035/2014-33

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci po sudu Jasenki Pavišić Čačić kao sudu pojedincu, u parničnom predmetu tužitelja TIM 90 d.d. u stečaju, Poreč, Vukovarska 19, OIB: 63062784520, protiv tuženika HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG, Klagenfurt, Alpen-Adria Platz 1, Republika Austrija, OIB: 90730821413, kojeg zastupa Krešimir Mateković, odvjetnik iz Zagreba, Kneza Mislava 15, radi utvrđenja ništetnosti, izvan ročišta, dana 24. siječnja 2017. godine

riješio je

- I. Utvrđuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer su nad tužiteljem nastupile pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka.
- II. Postupak će se nastaviti kada stečajni upravitelj tužitelja preuzme postupak ili kad ga sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učini.
- III. Ročište određeno za dan 24. siječnja 2017. godine u 10,30 sati, odgađa se kao bespredmetno.

Obrazloženje

Uvidom u izvadak iz sudskog registra utvrđeno je da je rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-919/16 od 28. listopada 2016. godine otvoren stečajni postupak nad tužiteljem.

S obzirom na navedeno, valjalo je na temelju odredbe članka 212. točka 5. ZPP-a odlučiti kao u točki I. izreke.

Odluka u točki II. izreke temelji se na odredbi čl. 215. st. 1. ZPP-a.

Odluka u točki III. izreke temelji se na odredbi čl. 116. st. 1. ZPP-a.

U Rijeci, 24. siječnja 2017. godine

Sudac
Jasenska Pavišić Čačić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Mia Mihovilović U.M.Chicago Kent

P-3035/14

Odvjetnica

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

15.10.2014

Posl. br. _____

PRIMLJENO

TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Zadarska ulica 3,
51000 RIJEKA

PRAVNA STVAR:

TUŽITELJ:

TIM 90 d.d., sa sjedištem u Poreču, Vukovarska 19,
OIB: 63062784520,
koje zastupa punomoćnica Mia Mihovilović, odvjetnica
Zagreba, Trg Drage Iblera 9

MIA MIHOVILOVIĆ
ZAGREB, Trg Drage Iblera 9
mob: +385 91 6100 333

TUŽENIK:

HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG, sa sjedištem
u Klagenfurtu, Alpen-Adria-Platz 1, Republika Austrija,
OIB: 90730821413

RADI:

utvrđenja ništetnosti

VPS:

103.509.000,00 kn

TUŽBA

3x, punomoć u privitku, prilozi

I. Tužitelj i tuženik sklopili su Ugovor o kreditnom poslu sa inozemstvom broj HR/1781 kojem je tuženik odobrio tužitelju jednokratni kredit u visini glavnice 1.750.000 EUR sa isključivom namjenom (namjenski kredit) korištenja sredstava za dovršetak izgradnje stambeno poslovnog objekta u Puli - Projekt Porečanka. Temeljem navedenog Ugovora o kreditnom poslovanju sa inozemstvom br. HR/1781 tuženik i tuženik su sklopili 28.4.2008. god. Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama.

Dokaz: Ugovor o kreditnom poslovanju sa inozemstvom broj HR/1781 i Sporazum radi osiguranja novčane tražbine od 28.4.2008. god. (preslike).

Odvjetnica

II. Tužitelj i tuženik sklopili su Ugovor o kreditnom poslu sa inozemstvom broj HR/1298 na osnovi kojeg je tuženik odobrio tužitelju dugoročni kredit u visini glavnice 14.262.500,00 CHF sa isključivom namjenom (namjenski kredit) korištenja sredstava za kupnju nekretnina i izgradnje stambeno poslovnog objekta u Pull - Projekt Porečanka. Navedeni Ugovor je izmijenjen Ankesom broj. 1 od 2.4.2008.god. na način da je produženo trajanje roka za otplatu (do 30.6.2010. god). Temeljem navedenog Ugovora o kreditnom poslovanju sa inozemstvom br. HR/1298 tuženik i tuženik su sklopili 28.3.2006. god. Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama.

Dokaz: Ugovor o kreditnom poslovanju sa inozemstvom broj HR/1298, Aneks br.1. na Ugovor o kreditnom poslovanju s inozemstvom br. HR/1298 od 2.4.2008.god. i Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 28.3.2006. god. (preslike).

III. Tužitelj ističe da su Ugovori br. HR/1781 i br. HR/ HR/1298 ništetni temeljem okolnosti da predstavljaju zabranjeni sporazum u smislu Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja i Ugovora o funkcioniranju Europske unije. Naime, odredbom čl. XI. u oba predmetna Ugovora je stipulirano kako se tužitelj „obvezuje da će cjelokupno svoje poslovanje voditi preko Hypo-Alpe-Adria Bank d.d. Zagreb“ te, nadalje: „da se neće dalje zaduživati bez pismene dozvole Banke [referenca na tuženika]“.

Odredbom čl. 8. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja i čl. 101. Ugovora o funkcioniranju Europske unije zabranjeni su svi sporazumi između dva ili više poduzetnika, koji kao cilj ili posljedicu imaju narušavanje tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu, a osobito oni kojima se, među ostalim, ograničava ili nadzire tržište te se uvjetuje sklapanje ugovora prihvatanjem od drugih ugovornih strana dodatnih obveza, koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi s predmetom tih ugovora. Nadalje, odredbom čl. 101. stavak 2. Ugovora o funkcioniranju Europske unije određeno je da su svi takvi sporazumi automatski ništetni. Tužitelj ističe da je čl. 101. Ugovora o funkcioniranju Europske unije izravno (neposredno) primjenjiv te da stvara subjektivna prava koja su nacionalni sudovi država članica Europske unije dužni štiti u konkretnim sporovima.

Tuženik je nametanjem obveze tužitelju da cjelokupno svoje poslovanje vodi preko trgovačkog društva Hypo-Alpe-Adria Bank d.d. Zagreb, koje je povezano društvo (društvo kćer tužitelja), stipuliranoj u čl. XI. Ugovora br. HR/1781 i br. HR/1298, isključio tržišno natjecanje i ograničio tržište te je, kumulativno, nametnuo dodatnu obvezu, koje po svojoj prirodi, nije u vezi s predmetom tih Ugovora. Naime, tužitelju je navedenim ugovornim odredbama zabranjeno korištenje usluga tuženikove konkurencije čime je isključeno tržišno natjecanje. Nadalje, preuzimanje obveze vođenja cjelokupnog poslovanja preko određene banke, uz to što narušava tržišno natjecanje, nije po svojoj prirodi u vezi s predmetom ugovora o kreditu. Cilj takvih ugovornih odredbi ne može biti ništa drugo do isključenja tržišnog natjecanja. Nadalje, riječ je ugovorima između poduzetnika čija se sjedišta nalaze u različitim državama članicama Europske unije (Austriji i Hrvatskoj) što upućuje na utjecaj na trgovinu između država članica.

Tuženik ističe da se u opisanoj situaciji primjenjuje izravno odredba čl.101. st.2. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) kojom se određuje da su zabranjeni sporazumi automatski ništetni. Nadalje tužitelj ističu da svaki nacionalni sud države članice Europske unije, temeljem odredbe čl. 267. UFEU, može ukoliko se u postupku pred njim pojavi pitanje vezano uz tumačenje prava prava EU a vezano je za donošenje odluke u sporu, uputiti prethodno pitanje Sudu Europske unije u Luksemburgu. Nastavno, tužitelj predlaže da naslovni sud to i učini.

S obzirom da je iznos potraživanja tuženika prema tužitelju određen u Sporazumu radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 28.3.2006. god. i Sporazumu radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 28.4.2008. god. zasnovan na u cjelini ništetnim ugovorima (Ugovorima br. HR/1298 i br. HR/1781) koji predstavljaju zabranjene sporazume tužitelj ističe da se ništetnost proteže i na predmetne Sporazume radi osiguranja novčane tražbine

IV. Uvidom u navedene ugovore o kreditnom poslu sa inozemstvom br. HR/1781 i br. HR/1298 vidljivo je kako je redovna kamata, ugovorena kao promjenjiva. Tako je čl. IV. točkom 1. Ugovora br. HR/1298 ugovorena kamatna stopa u iznosu od 3,75% dekurzivno varijabilno godišnje, ali uz mogućnost promjene, određene čl. VI. istog Ugovora kojom se kamatna stopa vezuje uz tromjesečni LIBOR za CHF sa dodatkom marže 2,50% godišnje. Slično, čl. IV. točkom 1. Ugovora br. HR/1781 ugovorena kamatna stopa u iznosu od 7,25% dekurzivno varijabilno godišnje, ali uz mogućnost promjene, određene čl. VI. istog Ugovora kojom se kamatna stopa vezuje uz tromjesečni EURIBOR sa dodatkom marže 2,50% godišnje. Nadalje, tužitelj ističe da čl. VI. st. 2. glasi: *"Banka je ovlaštena u slučaju promjene situacije na tržištu do dana izračunavanja kredita izvršiti promjenu kamatne stope. Kamatna stopa uz gore navedeni scenario može se promijeniti 2 valutna dana prije svakog termina obračunavanja kamata (tromjesečno po Članku IV. točka 5. Ugovora p kreditu). Kamatna stopa se uvijek zaokružuje na sljedeću četvrtinu."*

Tužitelj ističe da uopće nije jasno određeno što bi to značilo promjena situacije na tržištu, a sukladno tome niti što bi značio navedeni scenario. Ugovorna kamata čini bitan predmet ugovorne obveze, koja u skladu s čl. 46.st.2. Zakon o obveznim odnosima mora biti moguća, dopuštena, određena odnosno određiva, a temeljem čl. 50. st. 1. ZOO-a "predmet obveze je odrediv ako ugovor sadrži podatke s pomoću kojih se može odrediti ili su strane ostavile trećoj osobi da ga odredi", a što je vrlo očito iz predmetne odredbe da činidba nije ni određena, a da niti nije određiva ako je definirana kao promjena situacije na tržištu. Tužitelj ističe da su navedene ugovorene odredbe koje uređuju kamatu, koja je bitan sastojak svakog ugovora o kreditu, ništetne.

U slučaju zakašnjenja s otplatom obveze u čl. VIII., naslovljenom *"Kašnjenje s plaćanjem i njegove posljedice"*, koji je tekstualno istovjetan i kod Ugovora br. HR/1781 kao i kod Ugovora br. HR/1298 stoji sljedeća odredba: *"U slučaju*

Mia Mihovilović LL.M.Chicago Kent

Odvjetnica

zakašnjenja s plaćanjem obveza iz ovog Ugovora, smatra se ugovorenim da se iznad ugovorene kamatne stope zaračunavaju zatezne kamate od 6.00% godišnje, koje se obračunavaju na iznose duga uključujući kamate koje idu na teret računa tromjesečno".

Tužitelj ističe da su navedene ugovorene odredbe koje uređuju kamatu, koja je bitan sastojak svakog ugovora o kreditu, ništetne. Naime vidljivo je da je stipuliran obračun kamata na način da se ugovorene zatezne kamate obračunavaju ne samo na iznos glavnice nego na ukupni iznos duga koji uključuje i glavnicu i iznos dospjelih promjenjivih kamata. Drugim riječima u oba predmetna Ugovora na istovjetan način ugovorene su kamate na kamate. Obračunavanje kamata na kamate, odnosno anatocizam ili uglavničenje kamata, je u hrvatskom pravnom sustavu strogo zabranjeno temeljem čl. 27. Zakona o obveznim odnosima (koji je izraz pravne maksime *usurae usurarum non potest*).

Tužitelj ističe ne samo da su kamate kao bitan sastojak predmetnih ugovora protuzakonito stipulirane nego da je tuženik iste zaista i protuzakonito obračunao te da na takvom obračunu temelji svoje potraživanje prema tužitelju u Sporazumu radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 28.3.2006. god. i Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 28.4.2008. god.

Dokaz: Specifikacija dospijeća duga na dan 14.11.2011. tuženika tužitelju (preslika).

Također predmetni sporni obračun kamata obrazlaže i Županijski sud u Puli u svom rješenju Posl.br. Gž-2453/13-2 od 27-ožujka 2014. godine i to u ovršnom postupku na žalbu tužitelja kao ovršenika protiv rješenja o ovrsi u kojem se tuženik pojavljuje kao ovrhovoditelj.

Dokaz: rješenje Županijskog suda u Puli

S obzirom da je iznos potraživanja tuženika prema tužitelju određen u Sporazumu radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 28.3.2006. god. i Sporazumu radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 28.4.2008. god. zasnovan na protuzakonitom obračunu duga, u izravnoj suprotnosti s odredbom čl. 27. Zakona o obveznim odnosima, tužitelj ističe ništetnost navedenih sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama. Time više što se u prvom članku i Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 28.3.2006. god. i Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 28.4.2008. god. stipuliraju protuzakonito ugovorene kamate kao dio duga odnosno novčane tražbine koja se osigurava.

Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 28.3.2006. god. i Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 28.4.2008. god. zasnivaju se dakle na protuzakonito utvrđenoj novčanoj tražbini.

Mia Mihovilović LL.M.Chicago Kent

Odvjetnica

V. Uvidom u navedene ugovore o kreditnom poslu sa inozemstvom br. HR/1781 i br. HR/1298 vidljivo je da je protuzakonito derogirana mjesna nadležnost u čl. XIV. oba Ugovora. Tako je u st. 1. Čl. XIV. Ugovora br. HR/1298 ugovorena nadležnost suda u Puli bez obzira na visinu iznosa, unatoč činjenici da uopće ne postoji Trgovački sud u Puli. Slično, u st. 1. Čl. XIV. Ugovora br. HR/1781 ugovorena je nadležnost suda u Poreču bez obzira na visinu iznosa, unatoč činjenici da uopće ne postoji Trgovački sud u Poreču.

Nadalje, unatoč činjenici da u st. 1. čl. XIV. oba predmetna Ugovora ugovoreno pravo Republike Hrvatske kao mjerodavno u st. 2. istih članaka je stipulirana mogućnost obraćanja Međunarodnom arbitražnom sudu Savezne komore obrtničkog gospodarstva u Beču sa austrijskim materijalnim pravom kao mjerodavnim u sporu. S time da tu mogućnost ima isključivo tuženik (I) te da se arbitražni postupak vodi na njemačkom i engleskom jeziku ali je pritom, sukladno čl. XV. stavak 3. u oba predmetna Ugovora, mjerodavan tekst Ugovora na hrvatskom jeziku! Osim što je teško vidljivo kako bi se postupak na njemačkom i engleskom jeziku mogao voditi oko teksta koji je jedino mjerodavan na hrvatskom jeziku i to prema pravilima austrijskog materijalnog prava ugovaranje mogućnosti arbitraže samo za jednu, gospodarski jaču, stranu i to nakon što je prethodno u istoj odredbi ugovoreno pravo RH kao mjerodavno, pored očite kontradiktornosti ujedno je i izravno protivno načelima savjesnosti i poštenja i ravnopravnosti sudionika u obveznim odnosima.

Temeljem navedenog a zbog očite i izravne suprotnosti prisilnim propisima i inherentne proturječnosti tužitelj ističe ništetnost članaka XIV. u oba predmetna Ugovora.

VI. Uvidom u odredbu čl. VII stavak 2. Ugovora br. HR/1298 vidljivo je da je u predmetnom Ugovoru stipulirana ovlast tuženika da ako usljed promjene tečaja valute obveze (CHF) njezina protuvrijednost u eurima premaši 10% konvertira svoje novčano potraživanje u eure i to bez ikakva dogovora sa tužiteljem. Tužitelj ističe da je takvo jednostrano i arbitrano pravo na konverziju valute obveze u izričitoj koliziji s temeljnim načelom obveznog prava, načelima jednakosti činidbe i protučinidbe, ravnopravnosti sudionika te zabrane zlouporabe prava. Riječ je zapravo o varijanti jednostrane valutne klauzule koja je trgovačko-pravna sudska praksa odredila kao zabranjenom, primjerice pravomoćna presuda Trgovačkog suda u Zagrebu broj XXXVI-P20033 od 27.2.2002. god. u obrazloženju koje, među ostalim, stoji „radi se o tzv. jednostranoj valutnoj klauzuli koju banke ugovaraju isključivo u vlastitu korist, protivno temeljnim načelima obveznog prava“.

Dokaz: Uvidu u presudu Trgovačkog suda u Zagrebu broj XXXVI-P-2033 od 27.2.2002. god. (dostaviti prema potrebi).

Tužitelj ističe da dok je stipuliranje ugovorne obveze u stranoj valuti dopušteno (valutna klauzula) stipuliranje obveze na način da vjerovnik može jednostrano promijeniti jednom ugovorenu valutu plaćanja za drugu u slučaju određenih tečajnih kretanja isključivo ovisno o svojoj volji i bez suglasnosti dužnika nije spojivo s načelom ravnopravnosti sudionika u obveznim odnosima. Upravo je takvu

Mia Mihovilović LL.M.Chicago Kent

Odvjetnica

jednostranu konverziju tuženik i učinio i o istom obavijestio tužitelja u dopisu od 2.8.2011. god.

Dokaz. Dopis pravnog zastupnika tuženika, odvjetnika Krešimira Matekovića, tužitelju poslan putem e-pošte dana 2.8.2011 god. u 15:39h (ispis).

VII. Tužitelji ističu da odredbe čl. XVIII. u Ugovora br. HR/1298 i br. HR/1781, koje su tekstualno istovjetne, a sadrže salvatorsku klauzulu, ne mogu primijeniti s obzirom da nije samo jedna odredba predmetnih pravnih poslova ništetna nego je riječ o kumulaciji većeg broja uzroka ništetnosti iz različitih pravnih temelja koji se odnose na ništetnost predmetnih pravnih poslova u cjelini, ništenost bitnih sastojaka tih pravnih poslova i na više drugih pojedinačnih odredbi kako je navedeno prethodno u ovoj tužbi.

VIII. Temeljem svega gore navedenog tužitelj predlaže da sud nakon provedenog postupka donese sljedeću presudu:

I. Utvrđuju se ništetnim sljedeći pravni poslovni između tužitelja, TIM 90 d.d., Poreč, Vukovarska 19 i tuženika, HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG, Klagenfurt, Alpen-Adria-Platz 1, Republika Austrija. Ugovor o kreditnom poslu sa inozemstvom broj HR/1781, Ugovor o kreditnom poslu sa inozemstvom broj HR/1298, Aneks br.1. na Ugovor o kreditnom poslovanju s inozemstvom br HR/1298 te povezani Sporazum radi osiguranja novčane tražbine od 28.4.2008. god. i Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 28.3.2006. god.

II. Nalaže se tuženiku HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG, Klagenfurt, Republika Austrija da plati tužitelju TIM 90 d.d., Poreč, Vukovarska 19, prouzročeni pamični trošak u roku od 15 dana.

U Zagrebu, 09. listopada 2014.

TIM 90 d.d

po punomoćniku:

MIA MIHOVILOVIĆ
ZAGREB, Trg Druge Jblara 9
mob: 098 91 11 11 11

Trošak tužitelja:

- sastav tužbe (Tbr 7. točka 1) uvećano za 25% PDV-a 125.000,00 kn

MATEKOVIĆ
ODVJETNIČKI URED

Ulica Dr. Stjepana Banić
10000 Zagreb
10000 Zagreb
10000 Zagreb
10000 Zagreb
10000 Zagreb
10000 Zagreb

Za	TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Adresa	Zadarska 113 51000 RIJEKA
Datum	Zagreb, 23. prosinac 2014.
Poslovni broj	P - 2035/14
Tužitelj	TIM 90 d.d., Vukovarska 19, Poreč, OIB 63062784520 koje zastupa punomoćnica Mía Mihovilović, odvjetnica u Zagrebu, Trg Drage Iblera 9
Tuženik	HETA ASSET RESOLUTION AG, Alpen-Adria-Platz 1, Klagenfurt am Wörthersee, Republika Austrija, OIB 90730821413 koje zastupa punomoćnik Krešimir Mateković, odvjetnik u Zagrebu, Kneza Mislava 15
Radi	utvrđenja ništetnosti
v.p.s.	103.509.000,00 kn
trostruko prilozi	
ODGOVOR NA TUŽBU	

Nastavno na Poziv naslovnog Suda za podnošenjem odgovora na tužbu od dana 21. listopada 2014. godine, primljenog dana 03. prosinca 2014. godine, tuženik se očituje na navode tužitelja iznesene u tužbi od dana 15. listopada 2014. godine, primljenoj dana 03. prosinca 2014. godine, u cijelosti osporavajući tužbeni zahtjev i tužbu, te navode tužitelja, kako u pogledu osnove tako i u pogledu visine, kako slijedi,

1. Nije sporno da su tužitelj i tuženik dana 29. travnja 2008. godine sklopili Ugovor o kreditnom poslu s inozemstvom broj HR/1781 (dalje: **Ugovor HR/1781**) kojim je tuženik odobrio tužitelju jednokratni kredit u visini glavnice od 1.750.000,00 EUR s isključivom namjenom korištenja sredstava za dovršetak izgradnje stambeno poslovnog objekta u Puli – Projekt Porečanka. Također, nije sporno da su tužitelj i tuženik dana 30. ožujka 2006. godine sklopili Ugovor o kreditnom poslu s inozemstvom broj HR/1298 (dalje: **Ugovor HR/1298**) na osnovi kojeg je tuženik odobrio tužitelju dugoročni kredit u visini glavnice od 14.262.500,00 CHF s isključivom namjenom korištenja sredstava za kupnju nekretnina i izgradnje

stambeno poslovnog objekta u Puli – Projekt Porečanka, te da je Ugovor HR/1298 izmijenjen Aneksom broj 1 od dana 02. travnja 2008. godine na način da je produženo trajanje roka za otplatu do 30. lipnja 2010. godine.

2. Nisu, međutim, točni navodi tužitelja da su temeljem Ugovora HR/1781 tužitelj i tuženik sklopili Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama (dalje: *Sporazum I*), te temeljem Ugovora HR/1298 Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama (dalje: *Sporazum II*). Tuženik ne osporava da su parnične stranke sklopile Sporazum I i Sporazum II (dalje ako se koriste zajednički: *Sporazumi*). Međutim, isti Sporazumi nisu bili sklopljeni temeljem Ugovora HR/1781 i Ugovora HR/1298. To ne proizlazi ni iz koje odredbe Sporazuma I i Sporazuma II. Ugovor HR/1781 i Sporazum I odvojeni su pravni poslovi isto kao što su i Ugovor HR/1298 i Sporazum II odvojeni pravni poslovi. Navedeni pravni stav da su ugovor o kreditu i sporazum o osiguranju kreditnog iznosa dva odvojena i zasebna pravna posla koja se ni na koji način ne mogu promatrati kao akcesorni već je zauzeo i sam Vrhovni sud Republike Hrvatske u svojim odlukama. Predmetni Ugovor HR/1781 i Sporazum I te Ugovor HR/1298 i Sporazum II mogu se i moraju pravno promatrati i tumačiti isključivo kao odvojeni pravni poslovi.
3. Nadalje, potpuno su pravno nesnovani navodi tužitelja da bi Ugovor HR/1781 i Ugovor HR/1298 (dalje ako se koriste zajednički: *Ugovori*) bili ništetni jer navodno predstavljaju zabranjene sporazume u smislu odredbi Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (dalje: *ZZTN*) i Ugovora o funkcioniranju Europske unije (dalje: *UFEU*) iz razloga što je Ugovorima regulirano kako se tužitelj „...obezuje da će cjelokupno svoje poslovanje voditi preko Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. Zagreb...“, te „...da se neće dalje zaduživati bez pismene dozvole Banke...“.
4. Ponajprije, u odnosu na navedenu odredbu članka 8. ZZTN tuženik ističe da je u vrijeme sklapanja oba Ugovora Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja u odredbi članka 8. propisivao da upravne i stručne poslove u vezi sa zaštitom tržišnog natjecanja obavlja Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja. Nejasno je, stoga, kako je sklapanjem spornih Ugovora tuženik povrijedio navedenu odredbu članka 8. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja koja u vrijeme sklapanja Ugovora uopće nije bila na snazi i na koji bi način sklapanje spornih Ugovora uopće bilo u vezi s primjenom navedene odredbe članka 8. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja.
5. Nadalje, tuženik ističe da u vrijeme sklapanja oba Ugovora i Sporazuma Republika Hrvatska nije bila članicom Europske unije pa tako UFEU ni na koji način nije mogao biti niti jest primjenjiv na predmetne Ugovore i/ili Sporazume u trenutku sklapanja spornih Ugovora i/ili Sporazuma. UFEU, naime, uređuje odnose među državama članicama Europske unije, a Republika Hrvatska na dane sklapanja oba Ugovora i/ili Sporazuma to nesporno nije bila. Republika Hrvatska je, naime, postala članicom Europske unije dana 01. srpnja 2013. godine, dakle, više od 5 godina nakon sklapanja spornih Ugovora i/ili Sporazuma. Također, u oba Ugovora trajanje kredita ugovoreno je do dana 30. lipnja 2010. godine s kojim danom se korisnik kredita (ovdje tužitelj) obvezao jednokratno vratiti glavnicu oba kredita, dok se ugovorene kamate obvezao plaćati tromjesečno na dane 30.03., 30.06., 30.09. i 31.12. svake godine. Oba Ugovora su, dakle, i dospjela prije stupanja Republike Hrvatske u Europsku uniju. Shjedom svega navedenog, jasno je i nesporno da su oba Ugovora i sklopljena i dospjela prije stupanja Republike Hrvatske u Europsku uniju jer je isteklo ugovoreno vrijeme u kojem se tužitelj obvezao vratiti glavnicu kredita. Jasno je, stoga, da primjena UFEU te izravni učinak i primjena UFEU na ugovorne odnose između tužitelja i tuženika temeljem oba Ugovora i stvaranje subjektivnih prava temeljem UFEU među parničnim strankama ni na koji način nije moguća. Međutim, pozivanje tuženika na odredbu članka 101. UFEU osim što je u potpunosti pravno neosnovano, također je i u potpunosti pravno

irrelevantno te ni na koji način ne može dovesti do eventualne ništetnosti oba Ugovora na način kako to ističe i navodi tužitelj.

6. Nadalje, a u odnosu na same navode tužitelja o tekstualnim formulacijama odredbi članka XI. stavak 1. i stavak 2. oba Ugovora kako se tužitelj *„obezuje da će cjelokupno svoje poslovanje voditi preko Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. Zagreb...“*, te *„...da se neće dalje zaduživati bez pismene dozvole Banke...“*, za koje odredbe tužitelj ističe da bi navodno oba Ugovora činila zabranjenim sporazumima temeljem ZZTD i UFEU, tuženik ističe da takve odredbe članka XI. stavak 1. i 2. oba Ugovora, sve kada bi primjena članka 8. ZZTN i članka 101. UFEU i bila moguća, a to svakako u ovoj pravnoj stvari nije, ni na koji način kao cilj ili posljedicu nemaju narušavanje tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu, niti se predmetnim Ugovorima ograničava ili nadzire tržište te uvjetuje sklapanje ugovora prihvaćanjem od drugih ugovornih strana dodatnih obveza, koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi s predmetom tih Ugovora.
7. Tužitelj, naime, u odnosu na navedene odredbe članka XI. stavak 1. i 2. oba Ugovora u cijelosti proizvoljno i jednostrano tumači značenje odredbi članka 8. ZZTN i članka 101. UFEU koje uređuju tržišno natjecanje te ih bez ikakve pravne osnove dovodi u navodnu vezu s odredbama članka XI. stavak 1. i 2. oba Ugovora. Za tumačenje navedenih spornih odredbi potrebno je uzeti u obzir i tumačiti cjelokupni kontekst poslovnog odnosa između parničnih stranaka, a ne svaku navedenu odredbu pojedinačno.
8. Naime, iz oba predmetna Ugovora jasno je vidljivo da je tuženik tužitelju predmetnim Ugovorima odobrio kredite s isključivom namjenom. Temeljem odredbi članka III. oba Ugovora propisano je namjensko trošenje sredstava kredita u isključive svrhe te da namjensko trošenje kreditnih sredstava predstavlja bitnu odredbu oba Ugovora, dok nenamjensko trošenje kreditnih sredstava od strane tužitelja predstavlja razlog za jednostrani raskid Ugovora. Radi se, dakle, o isključivo namjenskim kreditima. Kod namjenskih kredita nužno je omogućiti banci, odnosno davatelju kredita (ovdje tuženiku), kontrolu i praćenje korištenja kredita, odnosno korištenje kreditnih sredstava, sve iz razloga što u slučaju da korisnik kredita koristi dodjeljena mu sredstva suprotno ugovorom utvrđenoj svrsi davatelj kredita ima pravo raskinuti ugovor. Slijedom navedenog, a obzirom da je tuženik strana pravna osoba koja nema svoje registrirano sjedište u Republici Hrvatskoj te je odobrio tužitelju dva kredita s isključivim namjenama korištenja, jasno je da je tuženik morao Ugovorima osigurati praćenje korištenja, odnosno, kontrolu trošenja kreditnih sredstava koja su odobrena predmetnim Ugovorima na način da se tužitelj obveže voditi svoje poslovanje putem računa otvorenog kod tuženiku povezanog društva u Republici Hrvatskoj (Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. Zagreb).
9. Jasno je, stoga, da odredba Ugovora kako se tužitelj *„...obezuje da će cjelokupno svoje poslovanje voditi preko Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. Zagreb...“*, nije ugovorena u cilju te ni na koji način nema za cilj ili posljedicu narušavanje tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu, niti se predmetnom odredbom na bilo koji ograničava ili nadzire tržište te uvjetuje sklapanje ugovora prihvaćanjem od drugih ugovornih strana dodatnih obveza, koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi s predmetom tih Ugovora. Upravo suprotno, potpuno je uobičajeno da banka, kao kreditor, kroz poslovanje korisnika kredita upravo u banci koja je omogućila kredit, ili njoj povezanoj osobi, kontrolira i prati koristi li korisnik kredita isti kredit u ugovorene namjenske svrhe i to pogotovo kada je ugovoreno da je namjensko korištenje kreditnih sredstava bitan sastojak kreditnog ugovora. Jedini i isključivi cilj i svrha ugovaranja ovakve odredbe je kontrola namjene i korištenja kreditnih sredstava, dakle, ta je odredba po svojoj prirodi u funkciji samih Ugovora i kreditnog odnosa između parničnih stranaka, a ne bilo kakvo prihvaćanje neprirodnih obveza, odnosno,

216

narušavanje tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu, niti ograničavanje, nadziranje ili narušavanje tržišnog natjecanja u odnosu na konkurenciju tuženika, a niti se takvom odredbom narušenje, nadziranje ili ograničenje tržišnog natjecanja uopće moglo niti može prouzročiti. Takav stav i tumačenje tužitelja je potpuno pogrešan i usmjeren na izbjegavanje vraćanja kreditnih sredstava.

10. Tuženik, međutim, napominje da je navedena odredba i potpuno pravno irelevantna jer je tužitelj cjelokupno poslovanje vodio, poslovao i posluje i putem drugih banaka, usprkos navedenoj odredbi. Tako je tužitelj imao otvorene bankovne račune u Privrednoj banci Zagreb d.d. i to broj HR7423400091110644144 i Banka Kovanica d.d. i to broj HR6141330061100009807, te da trenutno ima poslovne račune, osim u Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., otvorene u Raiffeisenbank Austria d.d. i to broj HR5224840081107132678, OTP banka Hrvatska d.d. i to broj HR1924070001188009927, Croatia banka d.d. i to broj HR7324850031100266288. Jasno je, stoga, da navedena odredba ni na koji način nije tužitelja ograničila na tržištu, te je slobodno sklapao poslove, vodio poslovanje i poslovao i putem drugih banaka.

D o k a z :

- podaci o poslovanju tužitelja s portala www.fininfo.hr iz kojeg su vidljivi podaci o bankama

11. Isto tako, odredba Ugovora kako se tužitelj „neće dalje zaduživati bez pismene dozvole Banke...“ nije ugovorena u cilju te ni na koji način nema za cilj ili posljedicu narušavanje tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu, niti se predmetnom odredbom na bilo koji ograničava ili nadzire tržište te uvjetuje sklapanje ugovora prihvatanjem od drugih ugovornih strana dodatnih obveza, koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi s predmetom tih Ugovora. Upravo suprotno, radi se o ogromnim financijskim sredstvima kojima je tuženik namjenski kreditirao izgradnju nekretnine u vlasništvu tužitelja, te je potpuno logično, uobičajeno i pravno dopušteno da banka, kao kreditor, od korisnika kredita zatraži da se suzdrži od bilo kakvog daljnjeg zaduživanja obzirom da bi takvim dodatnim zaduživanjem došla u opasnost naplata i vraćanje tuženikovog kredita jer bi se tužitelj dodatno zadužio i bio u obvezi vratiti i ta dodatna sredstva, a kod tužitelja nije postojala niti postoji dodatna imovina iz koje bi vraćao kredite. Dakle, jedini i isključivi cilj i svrha ugovaranja ovakve odredbe je racionalno poslovanje od strane tužitelja i osiguranje tuženika da će dani krediti uistinu biti i vraćeni, a ne bilo kakvo prihvaćanje neprirodnih obveza, odnosno, narušavanje tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu, niti ograničavanje, nadziranje ili narušavanje tržišnog natjecanja u odnosu na konkurenciju tuženika, a niti se takvom odredbom narušenje, nadziranje ili ograničenje tržišnog natjecanja uopće moglo niti može prouzročiti.

12. Tuženik, međutim, napominje da je navedena odredba i potpuno pravno irelevantna jer se tužitelj i nakon sklapanja oba Ugovora s tuženikom i nadalje zaduživao i to uzimajući kreditna sredstva kod banke Cassa di Risparmio della Repubblica di San Marino S.p.A. i kod Banke Kovanica d.d. koje su banke obje upisale založno pravo na istoj nekretnini u vlasništvu tužitelja. Jasno je, stoga, da navedena odredba ni na koji način nije tužitelja ograničila na tržištu, te je slobodno sklapao kreditne poslove i s drugim bankama.

D o k a z :

- internet izvadak za nekretninu za koju je tužitelj ishodio kredit od tuženika iz kojeg su vidljivi upisi osiguranja navedenih banka za kreditna potraživanja

13. Nadalje, a u odnosu na eventualnu primjenu odredbe članka 101. UFEU i ustaljenu praksu u odnosu na istu, ponovno pod pretpostavkom kada bi primjena članka 101. UFEU i bila moguća, što u ovoj pravnoj stvari svakako nije, tuženik ističe da bi za uzrokovanje ograničenja ili narušenja tržišnog natjecanja sporazumi na koje se odredba članka 101. UFEU odnosi svojim učinkom morali utjecati na tržišno natjecanje u tolikoj mjeri da se s određenom vjerojatnošću mogu očekivati negativni učinci na

mjerodavnom tržištu. Drugim riječima, cilj ili učinak takvih sporazuma mora biti usmjeren na sprječavanje, ograničavanje ili ugrožavanje tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu. Nejasno je, stoga, kako bi kontroliranje od strane tuženika korištenja kreditnih sredstava dodijeljenih tužitelju za isključivo određenu namjenu određenu Ugovorima i kontrola daljnjeg zaduživanja tužitelja na bilo koji način stvaralo negativan utjecaj na odnos među subjektima tržišnog natjecanja, odnosno, imalo za cilj sprječavanje, ograničavanje ili ugrožavanje tržišnog natjecanja.

14. Slijedom navedenog, jasno je da ovakvi Ugovori te odnos između tužitelja i tuženika temeljem istih ni na koji način nisu u mogućnosti uzrokovati ograničenje ili narušavanje tržišnog natjecanja na način kako to tužitelj pogrešno i u potpunosti neosnovano navodi u tužbi, te zbog navedenih razloga isti ni na koji način ne mogu biti utvrđeni ništetnima.
15. Nadalje, navod tužitelja da se u predmetnim Ugovorima radi o poduzetnicima čija se sjedišta nalaze u različitim državama članicama Europske unije, i to Republici Austriji i Republici Hrvatskoj, pa da bi time došlo do utjecaja na trgovinu između država članica u potpunosti je netočan i pogrešan. Kao što je tuženik već više puta naveo, Republika Hrvatska u vrijeme sklapanja oba Ugovora nije bila članicom Europske unije. Republika Hrvatska nije bila članicom Europske unije čak niti u trenutku kada su oba Ugovora dospjela na naplatu. Slijedom navedenog, ni na koji način nije primjenjiva ni odredba članka 267. UFEU koja uređuje mogućnost postavljanja prethodnog pitanja Europskom sudu u Luksemburgu vezanog za tumačenje prava Europske unije.
16. U skladu sa svim navedenim, jednako tako u potpunosti neosnovano tužitelj navodi da bi se ništetnost oba Ugovora protezala i na Sporazume obzirom da je navodno iznos potraživanja tuženika prema tužitelju određen u Sporazumima zasnovan na ništetnim Ugovorima koji predstavljaju zabranjenje sporazume. Tuženik, međutim, ističe kao i u točki 2. ovog odgovora na tužbu, da Sporazumi predstavljaju u potpunosti odvojene, zasebne i neovisne pravne poslove od Ugovora, te u potpunosti neosnovano tužitelj navodi da bi bilo kakva eventualna ništetnost odredbi Ugovora utjecala na Sporazume, protezala se na Sporazume ili potencijalno uzrokovala ništetnost Sporazuma.
17. Međutim, neovisno o svemu dosad navedenom, a u odnosu na eventualnu ništetnost odredbi članka XI. stavak 1. oba Ugovora, uslijed eventualno moguće primjene odredbi ZZTN i UFEU, opreza radi, tuženik ističe da sve i kada bi odredbe članka XI. stavak 1. na način na koji su stipulirane u oba Ugovora i bile ništetne, a što takve odredbe svakako nisu, takva eventualna ništetnost odredbi članka XI. stavak 1. oba Ugovora, primjenom odredbi članka XVIII. oba Ugovora pod nazivom „Salvatorska klauzula“, ni na koji način ne bi utjecala niti bi na bilo koji način uzrokovala ništetnost ostalih odredbi Ugovora ili oba Ugovora u cjelini. Parnične su stranke jasno, dakle, u Ugovorima odredile da eventualna ništetnost pojedine odredbe ne dovodi do ništetnosti cijele isprave, te je i iz navedenog razloga tužbeni zahtjev neosnovan. Isto tako, Ugovori u toj pravnoj situaciji ne bi bili ništetni ni temeljem odredbi članka 324. Zakona o obveznim odnosima.
18. Nadalje, nije sporan navod tužitelja da je iz odredbe članka IV. oba Ugovora vidljivo da je redovna kamata ugovorena kao promjenjiva. Tako je odredbom članka IV. točkom 1. Ugovora HR/1298 na iznos kredita od 14.262.500,00 CHF ugovorena kamatna stopa u iznosu od 3,75% dekurzivno varijabilno godišnje, ali uz mogućnost promjene prema odredbi članka VI. stavak 1. Ugovora HR/1298 kojom se kamatna stopa vezuje za tromjesečni LIBOR za CHF sa dodatkom marže od 2,50%. Jednako tako je odredbom članka IV. točkom 1. Ugovora HR/1781 na iznos kredita od 1.750.000,00 EUR ugovorena kamatna stopa u iznosu od 7,25% dekurzivno varijabilno godišnje, ali uz mogućnost promjene prema

8/8

odredbi članka VI. stavak 1. Ugovora HR/1781 kojom se kamatna stopa vezuje za tromjesečni EURIBOR sa dodatkom marže od 2,50% godišnje

19. Nadalje, a u odnosu na odredbu članka VI. stavak 2. oba Ugovora, u potpunosti neosnovano i pogrešno tužitelj navodi da istom odredbom nije jasno određeno što bi značila promjena situacije na tržištu, odnosno navedeni scenario, a što sve navodno dovodi do toga da činidba po pitanju ugovornih kamata koje su bitan predmet ugovorne obveze nije ni određena niti određiva, što bi sve dovodilo do ništetnosti takvih odredbi. Tužitelj, naime, u potpunosti neosnovano navodi da pojam promjene situacije na tržištu ne bi bio određen ili određiv. Notorno je koje bi situacije dovodile do potrebe izvršenja promjene kamatne stope, a obzirom da su predmetnim Ugovorima tužitelju dodijeljeni krediti u tako velikim novčanim iznosima, sve kada se u obzir uzme da je vrijeme sklapanja oba Ugovora neposredno prethodilo nastupanju velike gospodarske krize i recesije u Republici Hrvatskoj, a koja kriza je već tada zahvatila veći dio Europe. Jedan od tako očiti i notornih razloga koji su svakako doveli do navedene promjene situacije na tržištu bio je i veliki pad vrijednosti valute obveze. Upravo zbog navedenih okolnosti te izrazite nestabilnosti na tržištu, tuženik je bio prisiljen i jednostrano konvertirati valutu kredita iz CHF u EUR Ugovora HR/1298 sukladno članku VII. Ugovora HR/1298, što tužitelj detaljno navodi pod točkom VI. tužbe, a tuženik se na iste navode detaljnije očituje u nastavku ovog Odgovora na tužbu.
20. Slijedom navedenog, u potpunosti se neosnovano te bez ikakve valjane pravne osnove tužitelj poziva na odredbe članka 46. stavak 2. i članka 50. stavak 1. Zakona o obveznim odnosima kojima se uređuje mogućnost, dopuštenost i određenost, odnosno odredivost ugovorne obveze, budući da je ugovorna obveza oba predmetna Ugovora nesporno u cijelosti određena, odnosno određiva.
21. Tuženik ističe da je i Županijski sud u Puli u svojem rješenju broj Gž-2453/13 od 27. ožujka 2014. godine, a koje je rješenje tužitelj dostavio u spis uz tužbu, potvrdio da je konverzija kredita iz CHF u EUR izvršena od strane tuženika zakonito. Neosnovano je, stoga, pozivanje tužitelja na navodnu ništetnost jer i Županijski sud u Puli potvrdio zakonitost takve konverzije.
22. Nadalje, također nije sporno da je u oba Ugovora odredbom članka VIII. stavak 1. određeno da u slučaju zakašnjenja s plaćanjem obveza iz Ugovora smatra se ugovorenim da se iznad ugovorene kamatne stope zaračunavaju zatezne kamate od 6,00% godišnje, koje se obračunavaju na iznose duga uključujući kamate koje idu na teret računa tromjesečno. Međutim, ovakvom ugovornom odredbom ni na koji način nije određeno plaćanje kamata na kamate kako to neosnovano i pogrešno navodi tužitelj.
23. Tuženik, naime, ističe da tužitelj u potpunosti pogrešno, neutemeljeno i proizvoljno navodi da bi se ovakvim ugovornim odredbama članaka IV., VI. i VIII. oba Ugovora ugovorio obračun ugovornih zateznih kamata na ukupni iznos duga koji uključuje i glavnicu i iznos dospjelih promjenjivih kamata, a što bi dakle značilo ugovaranje kamata na kamate. Takvo tumačenje navedenih odredbi oba Ugovora ni na koji način ne proizlazi iz smisla i svrhe samih odredbi Ugovora, te ih tužitelj u potpunosti izokreće u svoju korist. Naime, odredbom članka IV. stavak 5. jasno je navedeno da se kamate obračunavaju i terete račun Korisnika kredita (ovdje tužitelja) tromjesečno i plaćaju se na dan 31.03., 30.06., 30.09. i 31.12. svake godine. Tužitelj, međutim, u vremenskom periodu od sklapanja predmetnih Ugovora do dospelosti istih, što čini nešto više od dvije godine, niti jednom i ni na koji način nije platio iznose tromjesečno obračunatih ugovorenih kamata, a čije plaćanje predstavlja obveze tužitelja preuzete sklapanjem oba Ugovora. Protekom svaka tri mjeseca za koja su ugovorne kamate obračunate te ne plaćanjem istih obračunatih ugovornih kamata na dane utvrđene odredbom članka IV. stavak 5. Ugovora tužitelj bi došao u zakašnjenje sa svakim tromjesečnim iznosom obračunatih ugovornih kamata, a što, kako je navedeno, predstavlja obvezu tužitelja iz Ugovora.

24. Slijedom navedenog, ugovornom odredbom članka VIII. stavak 1. oba Ugovora nije određeno obračunavanje kamata na kamate kako to neosnovano navodi tužitelj, već je određeno da će se u slučaju zakašnjenja s plaćanjem obveza iz Ugovora (tromjesečno obračunatih iznosa ugovornih kamata) iznad ugovorene kamatne stope zaračunavati zatezne kamate od 6% godišnje. Ako tužitelj ne bi plaćao obračunate ugovorene kamate tromjesečno na dane kako je to utvrđeno odredbom članka IV. stavak 5. Ugovora, a što tužitelj nesporno nije činio, tako tromjesečno obračunate ugovorne kamate postale bi dio duga tužitelja te se na takav iznos tada obračunavaju zatezne kamate od dana dospeljeća utvrđenih odredbom članka IV. stavak 5. oba Ugovora, a kako je to utvrđeno odredbom članka VIII. stavak 1. Ugovora. Ni na koji način, stoga, navedene odredbe ne predstavljaju odredbe koje bi bile suprotne članku 27. Zakona o obveznim odnosima budući da takvim odredbama ni na koji način nije došlo do ugovaranja kamata na kamate.
25. Slijedom svega navedenog, tužitelj u potpunosti neosnovano, bez bilo kakve valjane pravne osnove te potpuno jednostrano i pogrešno tumači odredbe članaka IV., VI. i VIII. Ugovora, u cijelosti ih izokreće prema svojim potrebama, a da pritom „zaboravlja“ da je temeljem oba Ugovora primio ukupan glavni iznos kredita od 14.222.624,10 EUR (cca. 103.509.000,00 kn), te da od navedenog primljenog iznosa nikada nije niti dio vratio, niti je u bilo kojem trenutku platio bilo kako obračunate, bilo ugovorene, bilo zatezne kamate, na način kako je to utvrđeno temeljem oba Ugovora.
26. Jednako tako u potpunosti neosnovano tužitelj navodi da bi navodno protuzakonito stipulirane kamate na kamate onda uzrokovale i ništetnost oba Sporazuma budući da je takav obračun kamata, kako tuženik pogrešno navodi, u izravnoj suprotnosti s odredbom članka 27. Zakona o obveznim odnosima. Ni na koji način se, dakle, oba Sporazuma ne zasnivaju na protuzakonito utvrđenoj novčanoj tražbini.
27. Međutim, neovisno o svemu dosad navedenom, a u odnosu na eventualnu ništetnost odredbi članka VIII. stavak 1. oba Ugovora, opreza radi, tuženik ističe da sve i kada bi odredbe članka VIII. stavak 1. na način na koji su stipulirane u oba Ugovora i bile ništetne, a što takve odredbe svakako nisu, takva eventualna ništetnost odredbi članka VIII. stavak 1. oba Ugovora, primjenom odredbi članka XVIII. oba Ugovora pod nazivom „Salvatorska klauzula“, ni na koji način ne bi utjecala niti bi na bilo koji način uzrokovala ništetnost ostalih odredbi Ugovora ili oba Ugovora u cjelini. Isto tako, Ugovori u toj pravnoj situaciji ne bi bili ništetni ni temeljem odredbi članka 324. Zakona o obveznim odnosima.
28. Nadalje, u potpunosti neosnovano navodi tuženik da bi odredbama članka XIV. stavak 1. oba Ugovora bila protuzakonito delegirana mjesna nadležnost. Naime, odredbom članka XIV. stavak 1. Ugovora HR/1298 ugovorena je mjesna nadležnost suda u Puli, dok je odredbom članka XIV. stavak 1. Ugovora HR/1781 ugovorena mjesna nadležnost suda u Poreču. Navodi tuženika da ne postoje Trgovački sudovi u Puli i Poreču u potpunosti su pravno irelevantni i ni na koji način ne utječu na zakonitost navedenih odredbi. Naime, gradovi Pula i Poreč nalaze se na području Istarske županije, a za koju je u Trgovačkom sudu u Rijeci osnovana Stalna služba u Pazinu. Dakle, iako se *stricto sensu* u Puli, odnosno Poreču ne nalaze trgovački sudovi, Trgovački sud u Rijeci – Stalna služba u Pazinu izravno je nadležan za sve sporove na području cijele Istarske županije pa tako i na području Pule i Poreča, odnosno nadležan je i za sve sporove na području Pule i Poreča za koje bi bila ugovorena nadležnost trgovačkog suda. Jasno je, stoga, da takve odredbe oba Ugovora ni na koji način ne mogu biti utvrđene ništetnima niti mogu utjecati na ništetnost samih Ugovora.
29. Nadalje, nije sporno ni da je odredbom članka XIV. stavak 1. oba Ugovora ugovorena primjena prava Republike Hrvatske, a odredbom stavka 2. istog članka oba Ugovora ugovorena tuženikova mogućnost

obraćanja Međunarodnom arbitražnom sudu Savezne komore obrtničkog gospodarstva u Beču s austrijskim materijalnim pravom kao mjerodavnim u sporu. Tuženik prije svega ističe da je odredba članka XIV. stavak 1. u potpunosti neovisna od odredbe članka XIV. stavak 2. kojom se uređuje tuženikova mogućnost obraćanja arbitraži. Naime, kao primarno je određena mjerodavnost hrvatskog prava te je zbog navedenog tako i utvrđeno u prvom stavku članka XIV. oba Ugovora. Mogućnost rješavanja sporova koji bi eventualno proizašli iz Ugovora putem arbitraže ni na koji način ne utječe na valjanost odredbe članka XIV. stavak 1. kojom je ugovorena mjerodavnost hrvatskog prava. Nadalje, činjenica da se mogućnost obraćanja arbitraži ostavlja samo tuženiku ni na koji način nije pravno relevantna budući da je odredbom članka 6. stavak 2. Zakona o arbitraži jasno određeno da je ugovor o arbitraži valjan ako je sklopljen u pisanom obliku, a da je u pisanom obliku sklopljen ako je unesen u isprave koje su stranke potpisale. Potpisom oba Ugovora tužitelj je jasno dao suglasnost da se takva arbitražna klauzula unese u Ugovore te da se u takvom slučaju, kada se eventualni spor u odnosu na Ugovore ne bi rješavao pokretanjem redovnog postupka pred nadležnim sudom u Republici Hrvatskoj, može pokrenuti arbitražni postupak pred Međunarodnim arbitražnim sudom Savezne komore obrtničkog gospodarstva u Beču.

30. Nadalje, tuženik također ističe da je odredbom članka 6. stavak 3. točka 1. Zakona o arbitraži određeno da se smatra da je ugovor o arbitraži zaključen u pisanom obliku ako je jedna od strana uputila drugoj strani pisanu ponudu za zaključenje ugovora o arbitraži, a protiv te ponude nije pravodobno izjavljen prigovor, što se prema običajima u prometu može smatrati prihvatom ponude. Činjenica da je odredba članka XIV. stavak 2. kao takva unesena u oba Ugovora te da su takve Ugovore i tužitelj i tuženik kao ugovorne strane potpisali, jasno je da je dana suglasnost tužitelja na takvu odredbu o mogućnosti rješavanja eventualnog spora iz Ugovora putem arbitraže.
31. Tuženik, nadalje, ističe da je u potpunosti irelevantan te pravno neutemeljen navod tužitelja da nije moguće voditi arbitražni postupak na engleskom ili njemačkom jeziku oko teksta Ugovora koji je jedino mjerodavan na hrvatskom jeziku, a prema pravilima austrijskog materijalnog prava. Naime, sukladno relevantnim odredbama Zakona o arbitraži jasno je određeno da se povjeravanje rješavanja spora arbitražnom sudu ili ustanovi temelji na isključivom sporazumu stranaka, pa tako ugovaratelji arbitraže slobodno mogu odabrati arbitražni sud ili arbitražnu ustanovu kojoj će na rješavanje povjeriti eventualni spor, mjerodavno pravo koje će se u slučaju spora primjenjivati te jezik na kojem će se arbitražni postupak provoditi. Jasno je, stoga, da bi se u konkretnom slučaju, a temeljem odredbe članka XIV. stavak 2. oba Ugovora, bez ikakvih pravni smetnji u odnosu na eventualni spor koji bi prolazio iz Ugovora, mogao voditi arbitražni postupak na engleskom ili njemačkom jeziku, prema pravilima austrijskog materijalnog prava kao mjerodavnog, a u odnosu na hrvatski tekst Ugovora.
32. Slijedom navedenog, ni na koji način predmetne odredbe članka XIV. oba Ugovora nisu protivne načelima savjesnosti i poštenja niti na bilo koji način utječu na ravnopravnost sudionika u obveznim odnosima. Iste odredbe također ni na koji način nisu u izravnoj suprotnosti s prisilnim propisima, niti su inherentno proturječne, kako to navodi tužitelj. Tužitelj, naime, u potpunosti paušalno i pravno neosnovano ističe ništetnost takvih odredbi Ugovora.
33. Međutim, neovisno o svemu navedenom, a u odnosu na eventualnu ništetnost odredbi članka XIV. oba Ugovora, opreza radi, tuženik ističe da sve i kada bi odredbe članka XIV., bilo stavka 1., bilo stavka 2., na način na koji su stipulirane u oba Ugovora i bile ništetne, a što takve odredbe svakako nisu, takva eventualna ništetnost odredbi članka XIV. stavak 1. ili stavak 2. oba Ugovora, primjenom odredbi članka XVIII. oba Ugovora pod nazivom „Salvatorska klauzula“, ni na koji način ne bi utjecala niti bi na bilo koji način uzrokovala ništetnost ostalih odredbi Ugovora ili

oba Ugovora u cjelini. Isto tako, Ugovori u toj pravnoj situaciji ne bi bili ništetni ni temeljem odredbi članka 324. Zakona o obveznim odnosima.

34. Nadalje, u potpunosti paušalno, pogrešno i neosnovano tužitelj navodi da bi odredbom članka VII. stavak 2 Ugovora HR/1298 jednostrano pripadalo pravo tuženiku na konverziju valute obveze. Tuženik ističe da tužitelj navodi odredbu članka VII. stavak 2., a sadržajno iznosi odredbu članka VII. stavak 3. Ugovora HR/1298.
35. Naime, tuženik prije svega ponovno ističe da je Ugovor HR/1298 dospio na dan 30. lipnja 2010. godine s kojim danom se tužitelj obvezao jednokratno vratiti glavnicu kredita. Nadalje, tuženik ističe da je dopis tuženika kojim obavještava tužitelja o namjeri konverzije valute obveze tužitelju upućen dana 27. srpnja 2011. godine, dok je dopis o izvršenoj konverziji valute obveze tužitelju upućen dana 02. kolovoza 2011. godine. Navedene dopise tuženika sam tužitelj dostavlja uz tužbu. U dopisu od dana 27. srpnja 2011. godine jasno je navedeno da je tuženik dopisom od dana 22. srpnja 2011. godine od tužitelja zahtijevao trenutno plaćanje kredita, odnosno dostavu dodatnih sredstava osiguranja, a u slučaju da tužitelj ne učini ništa od traženog da tada dostavi tuženiku suglasnost na konverziju valute kredita iz CHF u EUR. U istom dopisu tuženik također upozorava tužitelja na odredbe članka VII. Ugovora HR/1298, a temeljem kojih je ovlašten u slučaju prekoračenja protuvrijednosti u EUR za više od 10% strane valute i bez dogovora s Korisnikom kredita (ovdje tužiteljdom) konvertirati u EUR kako bi se spriječila prekoračenja kredita.
36. Jasno je, dakle, vidljivo da, iako tuženik temeljem odredbe članka VII. Ugovora HR/1298 nije bio obavezan tražiti bilo kakvu suglasnost tužitelja za konverziju valute obveze, tuženik je davanje suglasnosti od strane tužitelja ipak tražio. Obzirom da se tužitelj ni na koji način nije očitovao na dopis tuženika od dana 27. srpnja 2011. godine, niti je na bilo koji način udovoljio bilo kojem pozivu tuženika iz dopisa od dana 27. srpnja 2011. godine, tuženik je dopisom od dana 02. kolovoza 2011. godine obavijestio tužitelja da je na temelju ovlaštenja iz članka VII. Ugovora HR/1298 izvršio konverziju kredita iz CHF u EUR s obzirom na tečajne okolnosti i razlike koje su ukazivale na činjenicu da je CHF prekoračio protuvrijednost EUR za više od 10%. Tuženik, međutim, ističe da do konverzije valute obveze na dan 02. kolovoza 2011. godine od strane tuženika ne bi niti došlo da je tužitelj postupio u skladu s obvezom preuzetom temeljem Ugovora HR/1298 i Aneksa broj 1 Ugovoru HR/1298 od dana 02. travnja 2008. godine, te izvršio jednokratni povrat glavnice kredita na dan 30. lipnja 2010. godine. Konverziju valute obveze, naime, tuženik je izvršio u trenutku kada je tužitelj bio u zakašnjenju s vraćanjem kredita dodijeljenog na temelju Ugovora HR/1298 već više od godinu dana. Slijedom navedenog, u potpunosti se neosnovano i bez ikakve valjane pravne osnove tužitelj poziva na načela jednakosti uzajamnih čimnida, ravnopravnosti sudionika te zabrane zlorabe prava kada je upravo tužitelj taj koji je sva navedena temeljna načela obveznog prava kontinuirano i sustavno kršio te ih i nadalje krši.
37. U odnosu na presudu Trgovačkog suda u Zagrebu na koju se tužitelj poziva, tuženik navodi da iz poslovnog broja iste nije moguće utvrditi o kojoj se presudi Trgovačkog suda u Zagrebu radi, a niti istu presudu tužitelj dostavlja u priogu tužbe. Tuženik se, stoga, ne može na istu presudu očitovati. Međutim, a obzirom na sve gore navedeno, ako bi u takvoj presudi Trgovačkog suda u Zagrebu uistinu bilo navedeno da se radi o „tzv. jednostranoj valutnoj klauzuli koju banke ugovaraju isključivo u vlastitu korist, protivno temeljnim načelima obveznog prava“, tuženik ističe da je u potpunosti pravno irelevantna takva presuda Trgovačkog suda u Zagrebu te takav eventualni navod iste jer ni na koji način nije primjenjiv u odnosu na odredbu članka VII. Ugovora HR/1298.

38. Odredba članka VII. Ugovora HR/1298, naime, ni na koji način ne predstavlja jednostranu valutnu klauzulu kako to pogrešno i neosnovano navodi tužitelj. Tuženik ponovno ističe i naglašava da je do potrebe konverzije valute obveze temeljem predmetne odredbe članka VII. Ugovora HR/1298 dovelo isključivo ponašanje tužitelja koji nije ispunjavao svoje Ugovorom HR/1298 preuzete obveze.
39. Međutim, neovisno o svemu navedenom, a u odnosu na eventualnu ništetnost odredbe članka VII. stavak 3. Ugovora HR/1298, opreza radi, tuženik ističe da sve i kada bi odredba članka VII. stavak 3. na način na koji je stipulirana u Ugovoru HR/1298 i bila ništetna, a što takva odredba svakako nije, takva eventualna ništetnost odredbe članka VII. stavak 3., primjenom odredbi članka XVIII. Ugovora HR/1298 pod nazivom „Salvatorska klauzula“, ni na koji način ne bi utjecala niti bi na bilo koji način uzrokovala ništetnost ostalih odredbi Ugovora HR/1298 ili Ugovora HR/1298 u cjelini. Isto tako, Ugovori u toj pravnoj situaciji ne bi bili ništetni ni temeljem odredbi članka 324. Zakona o obveznim odnosima.
40. Slijedom svega navedenog, u potpunosti neosnovano i bez ikakve valjane pravne osnove tužitelj navodi da se eventualno ne bi mogle primijeniti odredbe članka XVIII. oba Ugovora koje sadrže salvatornu klauzulu. Naime, niti jedna od spornih odredbi oba Ugovora čije utvrđenje ništetnosti tužitelj traži nije ništetna niti se može utvrditi ništetnom, a sve kada bi se i utvrdila ništetnost bilo koje od navedenih odredbi tada ne postoji ni jedan valjani i osnovani pravni razlog zbog kojeg ne bi bila primjenjiva odredba članka XVIII. oba Ugovora koja je unesena u oba Ugovora upravo iz razloga da u slučaju ništetnosti pojedine odredbe takva ništetnosti ne utječe na ostale odredbe Ugovora i na Ugovore u cjelini. Isto tako, Ugovori u toj pravnoj situaciji ne bi bili ništetni ni temeljem odredbi članka 324. Zakona o obveznim odnosima.
41. Tuženik posebno napominje da tužitelj nema niti pravni interes na postavljanje zahtjeva na utvrđenje ništetnosti Ugovora iz razloga što su Ugovori konzumirani, dospjeli i istekli, te iz razloga što se i u slučaju utvrđenja ništetnosti oba Ugovora pravna pozicija tužitelja ne bi promijenila te bi isto tako morao vratiti iznose oba kredita zajedno s kamatama kako je to ugovoreno Ugovorima temeljem odredbi članka 323. Zakona o obveznim odnosima. Predmetnu je tužbu, stoga, ponajprije potrebno odbaciti.
- Slijedom svega navedenog, tuženik se u cijelosti protivi tužbi i tužbenom zahtjevu tužitelja te predlaže naslovnom Sudu
- odbaciti tužbu kao nedopuštenu zbog nedostatka pravnog interesa,
 - odnosno, ako naslovni Sud smatra da ne postoje uvjeti za odbacivanje tužbe
 - odbiti tužbu i tužbeni zahtjev tužitelja kao neosnovan u cijelosti,
 - obvezati tužitelja da tuženiku naknadi prouzročeni trošak parničnog postupka.

tuženik | HETA ASSET RESOLUTION AG
 po punomoćniku | Krešimir Mateković
 | Odvjetnik

ODVJETNIK
 KREŠIMIR MATEKOVIC
 HR-10700 Zagreb, Kneza Mislava 15

MATEKOVIĆ
ODVJETNIČKI URED

OIB 32387161779
 A. KNEZA MISLAVA 15
 HR - 10000 ZAGREB
 T +385 1 6129852
 F +385 1 6129850
 E OD@MATEKOVIĆ.ODV.HR
 W WWW.MATEKOVIĆ.ODV.HR

Za	TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Adresa	Zadarska 1 i 3 51000 RIJEKA
Datum	Zagreb, 23. lipnja 2015.
Poslovni broj	P-2035/14
Tužitelj	TIM 90 d.d., Vukovarska 19, Poreč, OIB 63062784520 koje zastupa punomoćnica Mia Mihovilović, odvjetnica u Zagrebu, Trg Drage Iblera 9
Tuženik	HETA ASSET RESOLUTION AG, Alpen-Adria-Platz 1, Klagenfurt am Wörthersee, Republika Austrija, OIB 90730821413 koje zastupa punomoćnik Krešimir Mateković, odvjetnik u Zagrebu, Kneza Mislava 15
Radi	utvrđenja ništetnosti
v.p.s	103.509.000,00 kn
trostruko	
	PODNEŠAK TUŽENIKA

Nastavno na raspravno Rješenje naslovnog Suda od dana 22. travnja 2015. godine tuženik se u otvorenom roku očituje na navode tužitelja iznesene na pripremnom ročištu održanom dana 22. travnja 2015. godine, osporavajući i nadalje u cijelosti tužbu i tužbeni zahtjev tužitelja, kako u pogledu osnove tako i u pogledu visine, kako slijedi.

1. U odnosu na potpuno neosnovan navod tužitelja da su tužitelj i tuženik predmetne sporazume radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama (dalje: **Sporazumi**) navodno zaključili povodom Ugovora o kreditnom poslu s inozemstvom broj HR/1781, sklopljenog između tužitelja i tuženika dana 29. travnja 2008. godine (dalje: **Ugovor HR/1781**), odnosno, povodom Ugovora o kreditnom poslu s inozemstvom broj HR/1298, sklopljenog između tužitelja i tuženika dana 30. ožujka 2006. godine (dalje: **Ugovor HR/1298**), da su Ugovor HR/1781 i Ugovor HR/1298 (dalje zajednički: **Ugovori**) predstavljali casu Sporazumima, pa da bi Sporazumi zbog toga navodno bili akcesorni pravni poslovi, tuženik ponovno ističe kako su **Sporazumi** potpuno pravno odvojeni i zasebni pravni poslovi u odnosu na bilo koji drugi pravni posao, pa tako i u odnosu na Ugovore, te da samostalno proizvode sve namjeravane pravne učinke bez obzira na to jesu li ih tužitelj i

tuženik sklopili zbog sklapanja Ugovora, zbog nekog drugog pravnog posla ili iz bilo kojeg drugog razloga. Takav stav već je zauzeo i Vrhovni sud Republike Hrvatske u svojim odlukama, te se, stoga, tužiteljevi navodi o navodnoj akcesornosti Sporazuma Ugovorima ukazuju u cijelosti neosnovanima.

2. Potpuno je, nadalje, neosnovan navod tužitelja, kako Ugovori navodno predstavljaju zabranjene sporazume u smislu odredbe članka 9. ZZTN-a, kojom je propisano da su zabranjeni sporazumi koji kao cilj ili posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu. Tuženik se, naime, u odgovoru na tužbu detaljno očitovao na navode tužitelja da bi Ugovori, odnosno odredbe članka XI. stavak 1. oba Ugovora kojima je ugovoreno da se tužitelj obvezuje cjelokupno svoje poslovanje voditi preko Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. Zagreb, te odredbe članka XI. stavak 2. oba Ugovora kojom se tužitelj obvezuje da se neće daljnje zaduživati bez pisane dozvole Banke (ovdje tuženika), navodno predstavljali zabranjene sporazume u smislu odredbe članka 8. ZZTN-a i članka 101. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (dalje: *UFEU*), a koji su po svom značenju i smislu istovjetni odredbi članka 9. ZZTN-a na koju se tužitelj poziva. Tuženik, stoga, u odnosu na navod tuženika da su Ugovori zabranjeni sporazumi u smislu odredbe članka 9. ZZTN-a upućuje na odgovor na tužbu radi izbjegavanja ponavljanja, te ističe kako je takav navod tužitelja u potpunosti paušalan i bez ikakve valjane pravne osnove iz razloga što Ugovori ni na koji način ne sprječavaju, ograničavaju niti narušavaju tržišno natjecanje na mjerodavnom tržištu, te nemaju za cilj niti je njihova posljedica sprječavanje, ograničavanje i/ili narušavanje tržišnog natjecanja.
3. Tuženik, nadalje, ističe kako Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju potpisan između između Republike Hrvatske i Europskih zajednica i njihovih država članica dana 29. listopada 2001. godine (dalje: *SSP*), suprotno navodima tužitelja, ni na koji način ne propisuje u odredbama članaka 80. do 82., a niti u odredbama članaka 86. i 87. primjenu pravila o zaštiti tržišnog natjecanja i prije punopravnog članstva Republike Hrvatske u Europsku uniju. Odredbom članka 80. SSP-a ugovoreno je, naime, da su Europske zajednice i Republika Hrvatska suglasne surađivati u suzbijanju i sprečavanju kaznenih i nezakonitih aktivnosti, organiziranih ili drugih, kao što su trgovina ljudima, krijumčarenje, terorizam i sl., te da će suradnja u navedenim pitanjima biti predmetom konzultacija i bliske koordinacije između stranaka SSP-a. Odredbom članka 81. SSP-a ugovoreno je da će Europske zajednice i Republika Hrvatska uspostaviti tjesnu suradnju čiji je cilj doprinos razvoju i rastu Republike Hrvatske, te se opisuju politike i druge mjere suradnje. Odredbom članka 82. SSP-a ugovoreno je da će Europske zajednice i Republika Hrvatska surađivati i na taj način olakšati gospodarsku reformu i poboljšati razumijevanje temeljnih čimbenika svojih gospodarstava i primjene gospodarske politike u tržišnim gospodarstvima, te da će Europske zajednice, na zahtjev hrvatskih vlasti osigurati pomoć u pružanju potpore naporima Republike Hrvatske prema postupnom usklađivanju njezinih politika s politikama Ekonomske i monetarne unije. Odredbom članka 86. SSP-a ugovorena je suradnja Europskih zajednica i Republike Hrvatske u području industrije s ciljem promicanja modernizacije i restrukturiranja hrvatske industrije i pojedinih sektora, a odredbom članka 87. SSP-a ugovorena je suradnja s težnjom razvijanja i jačanja maloga i srednjega poduzetništva u privatnom sektoru. Odredbe članaka 80. do 82., te 86. i 87. SSP-a uređuju, dakle, ciljeve, smjernice i strateške odrednice kaznenopravne, razvojne, gospodarske, industrijske i poduzetničke suradnje između Europskih zajednica i Republike Hrvatske, ali ni na koji način ne reguliraju područje tržišnog natjecanja, kako to potpuno neosnovano tvrdi tužitelj, slijedom čega jasno proizlazi da odredba članka 101. UFEU ni na koji način nije primjenjiva u ovoj pravnoj stvari.
4. U odnosu na navod tužitelja kako ugovoranje da se cjelokupno poslovanje vodi preko tuženika i stimuliranje da se tužitelj neće zaduživati bez dozvole tuženika ne daje tuženiku pravo da bude jedini poduzetnik preko kojeg će tužitelj voditi bankarski dio poslovanja, tuženik ponovno ističe kako se

odredbe članka XI. stavka 1. oba Ugovora kojima je ugovoreno da se tužitelj obvezuje cjelokupno svoje poslovanje voditi preko Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. Zagreb, te odredbe članka XI. stavka 2. oba Ugovora kojom se tužitelj obvezuje da se neće daljnje zaduživati bez pisane dozvole Banke (ovdje tuženika), a na koje odredbe tužitelj svojim navodom upućuje, odnose isključivo na poslovanje tužitelja povezano s korištenjem sredstava koje je tuženik kao davatelj kredita odobrio tužitelju kao korisniku kredita, a sve kako bi tuženik mogao pratiti korištenje dodijeljenih sredstava od strane tužitelja i vršiti kontrolu nad trošenjem istih budući da su ista dodijeljena s isključivom namjenom.

5. Navedenim odredbama Ugovora ni na koji način nije bila svrha učiniti tuženika „...jedinim poduzetnikom preko kojeg će tužitelj voditi bankarski dio poslovanja...“, a niti su navedene odredbe Ugovora imale takav učinak. Upravo suprotno takvim neosnovanim navodima tužitelja, tužitelj je nakon sklapanja oba Ugovora otvorio više bankovnih računa kod drugih banaka, te sklapao ugovore o kreditu s drugim bankama, što je jasno vidljivo iz dokaznih prijedloga tuženika priloženih uz odgovor na tužbu, te njegovo poslovanje nije bilo ni na koji način sprječeno i/ili ograničeno, a na koje okolnosti tuženik predlaže saslušati osobe koje su ispred tuženika neposredno pregovarale i ugovarale s tužiteljem uvjete kreditnog odnosa.

D o k a z :

- saslušanje u svojstvu svjedoka **gđe. Slavice Matković Ipša**, tadašnje voditeljice podružnice Poreč društva Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., na adresi Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Prolaz Marije Krucifiksa Kozulic 1, Rijeka;
- saslušanje u svojstvu svjedoka **gđe. Marijane Ritoša**, tadašnje korporativne savjetnice u poslovnicu društva Hypo Alpe-Adria-Bank d.d u Poreču, na adresi Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Vukovarska 19, Poreč;
- saslušanje u svojstvu svjedoka **gđe. Marice Garić**, tadašnje voditeljice tima Pravnih savjetnika u poslovnicu društva Hypo Alpe-Adria-Bank d.d u Poreču, na adresi Carda Maksimusa 5, Poreč;
- saslušanje u svojstvu svjedoka **gosp. Ivana Kneževića**, radnika tuženika, na adresi tuženika, Alpen-Adria-Platz 1, 9020 Klagenfurt am Wörthersee, Republika Austrija.

6. Poptuno je, isto tako, neosnovan navod tužitelja da bi tuženikova obveza praćenja tužitelja kao poduzetnika kojemu se plasira kredit temeljem Ugovora bila neproporcionalna po svom učinku iz razloga što je ista obveza tuženika bila usmjerena isključivo na poslovanje tužitelja povezano s korištenjem sredstava koja mu je tuženik kao davatelj kredita odobrio. Tuženik je, stoga, svoju obvezu praćenja poslovanja tužitelja upotrebljavao u svemu proporcionalno pravima i obvezama iz Ugovora. Ovakva odredba uobičajena je odredba koja se koristi pri sklapanju namjenskih ugovora o kreditu, a sve zbog potrebe kontrole trošenja dodijeljenih sredstava u skladu s ugovorenom namjenom. NI na koji način odredba članka XI. stavak 1. oba Ugovora nije imala niti za cilj ni za posljedicu narušavanje tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu, niti je namjera ugovornih strana bila da se ograniči ili naruši tržišno natjecanje u odnosu na konkurenciju tuženika, a niti se takvom odredbom narušenje ili ograničenje tržišnog natjecanja uopće moglo niti može prouzročiti, a na koje okolnosti tuženik predlaže saslušati osobe koje su ispred tuženika neposredno pregovarale i ugovarale s tužiteljem uvjete kreditnog odnosa.

D o k a z :

- saslušanje u svojstvu svjedoka **gđe. Slavice Matković Ipša**, tadašnje voditeljice podružnice Poreč društva Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., na adresi Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Prolaz Marije Krucifiksa Kozulic 1, Rijeka;
- saslušanje u svojstvu svjedoka **gđe. Marijane Ritoša**, tadašnje korporativne savjetnice u poslovnicu društva Hypo Alpe-Adria-Bank d.d u Poreču, na adresi Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Vukovarska 19, Poreč;
- saslušanje u svojstvu svjedoka **gđe. Marice Garić**, tadašnje voditeljice tima Pravnih savjetnika u poslovnicu društva Hypo Alpe-Adria-Bank d.d u Poreču, na adresi Carda

Maksimusa 5, Poreč;

- saslušanje u svojstvu svjedoka gosp. Ivana Kneževića, radnika tuženika, na adresi tuženika, Alpen-Adria-Platz 1, 9020 Klagenfurt am Wörthersee, Republika Austrija.

7. U odnosu na paušalan navod tužitelja da su tuženikovi navodi u pogledu neznatnog utjecaja Ugovora kao zabranjenih sporazuma neistiniti i nedokazani, tuženik ističe kako iz spornih odredbi Ugovora ni na koji način ne proizlazi da bi iste odredbe Ugovora svojim učinkom mogle utjecati na tržišno natjecanje u tolikoj mjeri da bi se s određenom vjerojatnošću mogli očekivati negativni učinci na mjerodavnom tržištu, a isto je posebno vidljivo i iz činjenice da je tužitelj unatoč postojanju spornih odredbi Ugovora svoje poslovanje vodio i preko drugih banaka te se dodatno zaduživao. Ni na koji, stoga, način tužitelj nije bio ni spriječen niti ograničen u svom poslovanju.
8. Potpuno je, nadalje, netočan navod tužitelja da bi naslovni Sud navodno bio obavezan postaviti prethodno pitanje Sudu Europske unije u situacijama kada nije siguran na koji način primijeniti europsko pravo. Sukladno odredbi članka 267. stavka 2. UFEU Naslovni sud može Sudu Europske unije postaviti prethodno pitanje u vezi tumačenja europskog prava, a tako je obavezan postupiti, sukladno odredbi članka 267. stavka 2. UFEU, isključivo u situaciji kada se prethodno pitanje u pogledu primjene europskog prava pojavi u predmetu koji je u tijeku pred sudom neke države članice protiv čije odluke prema nacionalnom pravu nema pravnog lijeka. S obzirom na to da će protiv eventualno donesene odluke u ovom postupku u svakom slučaju biti dopušteno izjaviti pravni lijek, naslovni Sud, suprotno navodima tužitelja, ni na koji način nije obavezan podnositi Sudu Europske unije prethodno pitanje u pogledu primjene bilo kojeg od propisa Europske unije na ovu pravnu stvar.
9. Osim toga, podnošenje prethodnog pitanja Sudu Europske unije potpuno je bespredmetno jer na ovu pravnu stvar nije primjenjiv bilo koji od propisa Europske unije iz razloga što su Ugovori zaključeni i dospjeli na naplatu prije nego što je Republika Hrvatska postala članicom Europske unije!
10. U odnosu na paušalne navode tuženika da bi odredba članaka 8. oba Ugovora navodno predstavljala slučaj anatocizma, da odredba članka 6. oba Ugovora u pogledu određivanja ugovorne kamate ne sadrži određivu situaciju promjene na tržištu koja dovodi do promjene ugovorne kamatne stope, te da bi ugovaranje jednostrane konverzije predstavljalo odstupanje i da se novčana obveza ne može jednostrano i proizvoljno konvertirati, tuženik se detaljno očitovao u odgovoru na tužbu jasno prikazavši njihovu neosnovanost te, stoga, radi izbjegavanja nepotrebnog ponavljanja upućuje na odgovor na tužbu. Tuženik ističe, međutim, kako iz dopisa tuženika od dana 27. srpnja 2011. godine, te dana 02. kolovoza 2011. godine jasno proizlazi da je tuženik tražio davanje suglasnosti tužitelja za konverziju valute obveze iz oba Ugovora. Osim toga, Županijski sud u Pulj rješenjem broj Gž-2453/13 od 27. ožujka 2014. godine potvrdio je kako je predmetna konverzija valute izvršena zakonito, te se, stoga, navodi tužitelja u odnosu na konverziju valute temeljem Ugovora jasno ukazuju potpuno neosnovanima.
11. Potpuno je, nadalje, neosnovan navod tužitelja u odnosu na odredbu članka XIV. stavka 2. oba Ugovora da navodno jedna stranka ne bi mogla odlučivati hoće li spor biti podvrgnut arbitraži. Odredbom članka 6. stavka 2. Zakona o arbitraži jasno je propisano da je ugovor o arbitraži valjan ako je sklopljen u pisanom obliku, a da je u pisanom obliku sklopljen ako je unesen u isprave koje su stranke propisale. Tužitelj je potpisom oba Ugovora jasno i nedvosmisleno dao suglasnost da se takva arbitražna klauzula unese u Ugovore i pristao na mogućnost da se eventualni spor koji se odnosi na Ugovore rješava putem arbitražnog postupka, a ne pokretanjem redovnog postupka pred nadležnim sudom u Republici Hrvatskoj. Odredbom članka 6. stavka 3. Zakona o arbitraži određeno

je, isto tako, da se smatra da je ugovor o arbitraži zaključen u pisanom obliku ako je jedna od strana uputila drugoj strani pisanu ponudu za zaključenje ugovora o arbitraži, a protiv te ponude nije pravodobno izjavljen prigovor, što se prema običajima u prometu može smatrati prihvatom ponude. **Odredba članka XIV. stavak 2.** kao takva unesena je u oba Ugovora koje su tužitelj i tuženik kao ugovorne strane potpisali, te je, stoga, jasno da je dana suglasnost tužitelja na takvu odredbu o mogućnosti rješavanja eventualnog spora iz Ugovora putem arbitraže.

12. U potpunosti je neosnovan, isto tako, navod tužitelja da bi navodno uslijed ništetnosti čitavog niza odredbi oba Ugovora bili ništetni cijeli Ugovori i da kao takvi ne mogu ostati na snazi iz razloga što niti jedna od spornih odredbi Ugovora nije ništetna, a pogotovo nije ništetan bilo kakav niz odredaba Ugovora. Sve i da neka od spornih odredbi jest ništetna, a nije, odredba članka XVIII. oba Ugovora, tzv. „Salvatorska klauzula“, bila bi u svakom slučaju primjenjiva, suprotno navodima tužitelja, a iz razloga što svrha navedene odredbe, kao i volja stranaka Ugovora jest bila upravo da Ugovori pravno opstanu i postižu sve namjeravane učinke u slučaju da je jedna ili više odredbi Ugovora ništetna.

Slijedom svega navedenog, tuženik se u cijelosti protivi tužbi i tužbenom zahtjevu tužitelja te predlaže naslovnom Sudu

- odbiti tužbu i tužbeni zahtjev tužitelja kao neosnovan kako u pogledu osnove tako i u pogledu visine;
- obvezati tužitelja da tuženiku naknadi prouzročeni trošak parničnog postupka.

Tuženik
po punomoćniku

HETA ASSET RESOLUTION AG

Krešimir Mateković

Odvjetnik



ODVJETNIK
KREŠIMIR MATEKOVIĆ
HR-10000 Zagreb, Križanićeva 15

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD RIJEKA

Poslovni broj: 5 P-2035/2014

Z A P I S N I K

od 22. travnja 2015. godine

o održanoj glavnoj raspravi kod Trgovačkog suda u Rijeci, Zadarska 1 i 3

NAZOČNI OD STRANE SUDA: PRAVNA STVAR:

Sudac

Tužitelj: TIM 90 d.d. - POREČ

Jasenska Pavišić Čačić

Zapisničar

Tuženik: HETA ASSET RESOLUTION (ranije HYPO
ALPE ADRIA BANK - AUSTRIJA)

Marlena Redžaj

Radi: 103.509.000,00 kn

Predsjednik vijeća-sudac otvara ročište u 10,30 sati i objavljuje predmet raspravljanja.
Rasprava je javna.

Utvrdjuje se da su pristupili:

Za tužitelja: Mia Mihovilović, odv. iz Zagreba, punomoć u spisu i Milija Mirović zz

Za tuženika: Krešimir Mateković, odvjetnik iz Zagreba, punomoć u spisu

Utvrdjuje se spisu prileži odgovor na tužbu tuženika od 24. prosinca 2014. godine
dostavljen tužitelju 6. ožujka 2015.g.

Pun tužitelja u odnosu na navode iz odgovora na tužbu ističe da osporava tuženikove navode da bi se radilo o akcesornom pravnom poslu iz razloga što su sporazumi radi osiguranja novčane tražbine zaključeni povodom ugovora o kreditu koji su predstavljali casu tim poslovima, navedeno se očitovanje odnosi na točku 2 iz odgovora na tužbu. U odnosu na točku 4 ističe da i nadalje tvrdi da se radi o zabranjenim sporazumima pozivom na odredbu čl. 8 i 9 Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja, a na poseban upit suda ističe da tužitelj nije dao inicijativu za pokretanje odgovarajućeg postupka za zaštitu tržišnog natjecanja. U odnosu na navode iz točke 5 odgovora na tužbu ističe da tumačenja tužitelja smatra neutemeljenim iz razloga što je Sporazumom o stabilizaciji i pridruživanju bilo izrijekom predviđeno čl. 80-82, 86 i 87 primjena pravila o natjecanju tržišnog natjecanje i prije punopravnog članstva RH u EU. Pritom ističe da se radi o međunarodnom sporazumu koji po Ustavu RH po svojoj pravnoj snazi stoji iznad zakona. U odnosu na točke 6 do 9 odgovora na tužbu ističe da ugovaranje da se cjelokupno postojanje tužitelja vodi preko tuženika kao i stimuliranje da se tužitelj neće zaduživati bez dozvole tuženika ne daje tuženiku pravo da bude jedini poduzetnik preko kojeg će voditi bankarski dio poslovanja tužitelja kod čega navodi da banka ima obvezu pratiti poduzetnika kojemu se plasira kredit osobito kod namjenskih kredita no da je obveza po predmetnim ugovorima neproporcionalna po svom učinku i da postoje drugi načini praćenja poduzetnika u korištenju sredstava. U odnosu na točku 10-12 navodi da osporava tuženikove navode i da predmetni pravni poslovi predstavljaju narušavanje tržišnog natjecanja. U odnosu na točke 13-14 osporava kao neistinite i nedokazane tuženikove navode da se radi o neznatnom utjecaju zabranjenih sporazuma. U odnosu na točku 15 ističe da je postavljanje prethodnog pitanja sudu EU u Luxemburgu obveza suda u situacijama kada sud nije siguran na koji način primijeniti europsko pravo, da se to ne može unaprijed isključiti. U odnosu na točku 18 do 40 a u vezi čl. 8 Ugovora o kreditu

ističe da navedeno stimuliranje predstavlja slučaj anatacizma što je izrijekom zabranjeno a u odnosu na odredbe čl. 6. ugovora o kreditu u pogledu određivanja ugovorne kamate navodi da nije određiva situacija promjene na tržištu koja dovodi do promjene ugovorne kamatne stope pa da je i ta odredba ugovora ništeta. Isto tako, ugovaranje jednostrane konverzije po ugovoru predstavlja odstupanje i da se ne može jednostrano i proizvoljno konvertirati novčana obveza. U odnosu na arbitražu ističe da ne može samo jedna stranka odlučivati da li će spor biti podvrgnut arbitraži pa da je i takva odredba ništava. U odnosu na salvatorsku klauzulu navodi da je zbog iznijetih razloga te ništetnosti čitavog niza odredbi ništavan cijeli ugovor i da kao takav isti ne može ostati na snazi. navodi da na ništavnost sud pazi po službenoj dužnosti i da se pozivanje na ništetnost ne gasi. Predlaže da se na okolnost činjenice da tuženik nije pratio namjensko korištenje kredita od strane tuženika provede dokaz saslušanjem DARKA POŽARIĆA, Nova Vas, Kukci, Hrastova 15 i svjedoka DARIJU KORACA, Poreč, V. Spinčića i te zz tužitelja MILIJE MIROVIĆA.

Pun tuženika ustraje u cijelosti kod odgovora na tužbu a u odnosu na danas istaknute navode tužitelja zbog njihova opsega moli kraći rok radi očitovanja. Predlaže da se na okolnost dokazivanja činjenice da su odredbe ugovora o vođenju poslovanja preko tuženika kao i obveza da se tužitelj više neće zaduživati bez dozvole tuženika ugovoren isključivo u cilju namjenskog korištenja kredita i vraćanja istog provede dokaz saslušanjem STIPE PERIŠE kao jednog od potpisnika ugovora o kreditu, s time da se obvezuje dostaviti u spis i imena ostalih potpisnika na strani tuženika a koji su sudjelovali u izravnom ugovaranju predmetnog pravnog posla. Predlaže saslušati i MARICU GARIĆ koja je na strani tuženika potpisala sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na iste okolnosti budući je ista bila uključena u kreditne poslove. Adrese predloženih svjedoka se obvezuje dostaviti podneskom.

Sudac donosi

Rješenje

I. Dodjeljuje se tuženiku rok od 15 dana za očitovanje na danas iznesene navode pun tužitelja kao i dostavu adresa za predložene svjedoke.

II. Zbog navedenog današnje ročište se odgađa, a slijedeće pripremno se određuje za dan

29. listopada 2015. godine u 10,00 sati, sudnica 14/I kat,

što prisutni punomoćnici primaju na znanje, pa im se dostava poziva neće vršiti.

Dovršeno u 11,05 sati.

Sudac

Stranke

Zapisničar

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD RIJEKA

Poslovni broj: 5 P-2035/2014

Z A P I S N I K

od 29. listopada 2015. godine

o održanom pripremnom ročištu u prethodnom postupku kod Trgovačkog suda u Rijeci,
Zadarska 1 i 3

NAZOČNI OD STRANE SUDA:

PRAVNA STVAR:

Sudac

Tužitelj: TIM 90 d.d. - POREČ

Jasenka Pavišić Čačić

Zapisničar

Tuženik: HETA ASSET RESOLUTION (ranije HYPO

Marlena Redžaj

ALPE ADRIA BANK - AUSTRIJA)

Radi: 103.509.000,00 kn

Predsjednik vijeća-sudac otvara ročište u 10,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrdjuje se da su pristupili:

Za tužitelja: Mia Mihovilović, odv. iz Zagreba, punomoć u spisu

Za tuženika: Krešimir Mateković, odvjetnik iz Zagreba, punomoć u spisu

Utvrdjuje se spisu prileži podnesak tuženika od 26. lipnja 2015.g. dostavljen
tužitelju dana 6. srpnja 2015.g.

Pun tužitelja u odnosu na zaprimljeni podnesak tuženika od 26. lipnja 2015.g. u bitnome ističe da je pogrešno pravno stajalište tuženika i da se zbog datuma zaključenja predmetnih pravnih poslova Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju ne bi primjenjivao na predmetni slučaj iz razloga što odredba čl. 70. stavak 2 SST-a izričito obvezuje RH na primjenu pravila o zaštiti tržišnog natjecanja. Navedeno proizlazi iz odredbi čl. 81., 82. 86. i 87 Ugovora o Europskoj zajednici a sada čl. 101., 103., 106. i 107. Ugovora o funkcioniranju Europske unije. Primjenom pravila o zaštiti tržišnog natjecanja potvrdila je i domaća sudska praksa pa se sudu skreće pozornost na odluku Ustavnog suda RH od 13. veljače 2008.g. objavljenoj u NN 25/08 iz koje proizlazi da SST obvezuje hrvatska tijela na primjenu pravila o zaštiti tržišnog natjecanja i na primjenu pravne stečevine Europske zajednice u pogledu kriterija spomenutih pravila i svih tumačenja. Isto tako osporava tuženikove navode o prethodnom pitanju koje je sud u obvezi postaviti Europskom sudu pravde u nedoumici oko primjene pravila Europske Unije a koja su po svojoj pravnoj snazi obvezujuća- Ističe da ustraje kod tvrdnje da se ništetnost proteže i na sporazume o osiguranju založnim pravom upravo zbog svoje akcesornosti. Upravo suprotno tvrdnjama tuženika ističe da iz dostavljene presude Županijskog suda u Puli izražen stav da je anatocizam zabranjen. Smatra da su klauzule vezane uz arbitražu u izravnoj suprotnosti s načelom ravnopravnosti stranaka. Protivi se saslušanju svjedoka Slavice Marković Ipše i Marice Garić te Marijane Ritoše iz razloga što su iste djelatnice Hypo AAB d.d. Zagreb s kojim trgovačkim društvom tužitelj nije bio u pravnom odnosu te navodi da tuženik nije naveo okolnosti na koje predlaže provesti dokaz saslušanjem svjedoka Ivana Kneževića. Ističe da ustraje kod predloženih dokaznih prijedloga da se provede dokaz saslušanjem svjedoka Darka Požarića (bivši zz tužitelja) i svjedoka Darije Koraca (bivše šefice računovodstva) te sadašnjeg zz tužitelja Milije Mirovića.

Pun tuženika ustraje u cijelosti kod odgovora na tužbu slijedom čega ustraje i kod razloga osporavanja tužiteljevih navoda. Ističe da su sve osobe predložene na okolnost ugovaranja uvjeta kredita i Sporazuma o osiguranju, a razloga zašto su u tome sudjelovale i osobe formalno zaposlene u HYPO AAB d.d. Zagreb je taj što se radi o društvu kćeri tuženika koje je operativno sudjelovalo u pregovorima s tužiteljem i dogovorima u vezi uvjeta izdavanja kredita i osiguranja. U prilog istaknutom predaje u spis prepisku korespondencije vođene između stranaka. Vršiti se preslika i primjerak se uručuje izravno pun tužitelja.

Pun tužitelja u odnosu na danas zaprimljenu dokumentaciju ističe da nema posebnih očitovanja.

Sudac donosi

Rješenje

- I. Zaključuje se prethodni postupak.
- II. Na idućem ročištu za glavnu raspravu provest će se dokaz saslušanjem svjedoka Darka Požarića kojem će se poziv uputiti na adresu Nova Vas, Kukci, Hrastova 15, svjedoka Darije Koraca koja će se pozvati na adresu u Poreču, V. Spinčića i te zz tužitelja Milije Mirovića kao i saslušanjem svjedoka Stipe Periša koji će se pozvati na adresu tuženika kao i saslušanjem svjedoka Slavice Matković Ipša, koja će se pozvati na adresu Hypo AAB d.d. Rijeka, Prolaz M. K. Kozulić 1, svjedoka Marice Garić i Marijane Ritoša koje će se pozvati na adresu Hypo AAB d.d. Zagreb, podružnica Poreč kao i saslušanjem svjedoka Ivana Kneževića koji će se pozvati na adresu tuženika.
- III. Zbog navedenog današnje ročište se odgađa, a slijedeće ročište za glavnu raspravu se određuje za dan

14. travnja 2016. godine u 9,00 sati, sudnica 14/I kat,
što prisutni punomoćnici primaju na znanje, pa im se dostava poziva neće vršiti.

Dovršeno u 10,40 sati.

Sudac

Stranke

Zapisničar

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD RIJEKA

Poslovni broj: 5 P-2035/2014

Z A P I S N I K
od 2. rujna 2016. godine

o održanoj glavnoj raspravi kod Trgovačkog suda u Rijeci, Zadarska 1 i 3

NAZOČNI OD STRANE SUDA: PRAVNA STVAR:

Sudac

Tužitelj: TIM 90 d.d. - POREČ

Jasenska Pavišić Čačić

Zapisničar

Tuženik: HETA ASSET RESOLUTION (ranije HYPO
ALPE ADRIA BANK - AUSTRIJA)

Marlena Redžaj

Radi: 103.509.000,00 kn

Predsjednik vijeća-sudac otvara ročište u 9,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.
Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: Mia Mihovilović, odv. iz Zagreba, punomoć u spisu i Milija Mirović zz

Za tuženika: Krešimir Mateković, odvjetnik iz Zagreba, punomoć u spisu

Utvrđuje se da su na ročište pristupili uredno pozvani svjedoci Darija Koraca, Slavica Matković Ipša, Marijana Ritoša i Darko Požarić te se isti upućuju na sudski hodnik radi čekanja na red saslušanja.

Utvrđuje se da na ročište nije pristupio svjedok Ivan Knežević za kojega je dostava poziva neiskazana a niti svjedok Marica Garić kojoj se poziv slao na adresu Hypo Alpe Adria Bank, a s koje se vratio jer da ista više nije djelatnik navedene banke.

Pun tužitelja ustraje u cijelosti kod tužbe i svih navoda istaknutih tijekom postupka.

Pun tuženika ustraje kod odgovora na tužbu i svih istaknutih prigovora.

Sudac donosi

R j e š e n j e

Prelazi se na dokazni postupak saslušanjem svjedoka

Sudu pristupa svjedok **DARKO POŽARIĆ**, OIB: 65683471011, od oca pok. Ivana, star 61.g., rođen u Pazinu, sada na adresi Kukci, Hrastovo 15, Nova Vas (Poreč), po zanimanju dipl. ing. građevine, bivši zz tužitelja u vremenskom razdoblju od 1991. do 2012.g., propisno upozoren u smislu odredbe članka 237., 238. i 243. st. 2 ZPP-a, upoznat s predmetom spora iskazuje:

Kada mi se predočavaju Ugovori o kreditu s lista spisa 8-30 ističem da je poslovni odnos između stranaka trajao od 1997.g. i da je suradnja bila iznimno uspješna. Tužitelj se bavio izgradnjom objekata za tržište, a u tom poslu tuženik ga je pratio financijski i kreditirao izgradnju. Hypo AAB d.d. Zagreb uvjetovala je to kreditiranje time da se svo poslovanje vodi kod Hypo banke tako da tužitelj druge račune po bankama nije niti imao.

Tužitelj se nije mogao zaduživati mimo znanja Hypo banke iako je ponekad objektivno postojala potreba za tim no Hypo banka je uvjetovala plasiranje sredstava tom klauzulom. U jednom navratu dobili smo suglasnost Hypo banke i društvo se zadužilo kod Banke Kovanica. Ja sam osobno vodio pregovore s bankom od 1997.g. bio sam u kontaktu s Milanom Naperotićem, kasnije s Radojkom Olić koja je bila direktorica poslovnice Hypo banke u Poreču, kasnije u Rijeci, a nakon toga kontaktirao sam sa Slavicom Matković Ipša, a povremeno i s predstavnicima Hypo banke iz Austrije. Svi naši ugovori o kreditu s Hypo bankom bili su vezani za tečaj Eura i krediti su se isplaćivali u kunskoj protuvrijednosti, a ugovor o kreditu HR - 1298 bio je u CHF i bio je isplaćen u CHF ali je bio vezan uz tečaj Eura. U vezi tog ugovora je bila ugovorena konverzija pod uvjetima Hypo banke. Nama je takvo ugovaranje u CHF banka preporučila. Mi nismo poznavali stanje na tržištu, ali smo prihvatili njihov financijski savjet budući da je iza nas bila uspješna dugogodišnja suradnja. U vezi promjenjive kamatne stope ističem da se takva klauzula ugovarala i u ranijim ugovorima o kreditiranju. Visina kamatne stope je bila vezana za Euribor odnosno za srednju vrijednost novca te je bila uvećavana za maržu banke koja se tijekom tog odnosa nije mijenjala. U vezi tih obračuna kamata ističem da nikada nije bilo većih promjena visine kamatne stope sve do kredita HR 1298 u CHF-u. Osim ugovorne kamatne stope po tom se ugovoru dogovorila i visina stope zatezne kamate koja je iznosila 6 posto, a obračuni kamata su vršili na način da je glavnica uvećavana za kamatu obračunatu na ime ugovorne kamatne stope i da je na to obračunavana ugovorena stopa zatezne kamate. U odnosu na arbitražnu klauzulu ističem da je tekst ugovora sastavljala banka i da mi nismo ni na koji način mogli izmijeniti niti jednu klauzulu ugovora tako je bilo tijekom čitavog poslovnog odnosa s bankom. Ističem da je ugovor o kreditu HR 1781 iz 2008.g. predstavljao Aneks ugovoru o kreditu HR 1298 no da se i faktički radilo o novom plasmanu novčanih sredstava i da je po ugovoru o kreditu HR 1781 bio isplaćen novčani iznos kunske protuvrijednosti od 1.750.000,00 EUR. Konverzija koju je banka izvršila po kreditu HR 1298 društvo tužitelja je uništila budući da je konverzija bila uvjetovana rastom tečaja CHF prema EUR. U početku je to bio minimalan rast od 3-7 posto a kasnije je to naraslo. Konverziju je banka izvršila po isteku važenja ugovora u srpnju 2011.g. tako da je izvršena u EUR po stopi od 25% čime je naš projekt izgradnje u potpunosti postao neisplativ. Tužitelj je projekt Porečanka dovršio. Radilo se o izgradnji u Puli. Mi smo bili spremni vratiti kredit, za taj objekt dobivene su sve dozvole. Slali smo banci predugovore o kupoprodaji s potencijalnim kupcima ovjerene kod bilježnika sa zahtjevom da banka izda pismo namjere za brisanje upisane hipoteke. Banka je u to vrijeme prestala komunicirati s tužiteljem, od nje se jedino dobivalo stanje duga. Nisu htjeli izdavati potencijalnim kupcima zahtijevana pisma namjere. Na naše uzastopne pozive taj objekt su došli pregledati predstavnici banke i tada su najavili da će početi s izdavanjem pisma namjere, no niti tada to nisu počeli raditi. 9. ožujka 2010.g. mi smo podnijeli zahtjev za reprogram kredita. Neformalno sam imao informaciju od Ipše da je reprogram odobren i to po oba kredita 1298 i 1781 no isprave u vezi reprograma banka nije nama nikada ponudila na potpis. U lipnju 2010.g. banka nam je ukinula odobreno prekoračenje po tekucem računu koje nam je prethodno bilo odobreno do 500.000,00 kn tako da su u firmi nastali problemi. Otvoren je postupak predstečajne nagodbe i nastupila je blokada računa tužitelja. Banka je tijekom čitave poslovne suradnje nama bila i financijski savjetnik.

Na poseban upit suda ističe da su sva prethodna kreditiranja sa Hypo bankom bila realizirana između tužitelja i Hypo AAB d.d. Zagreb no da su ugovori 1781 i 1298 zaključeni s tuženikom iz razloga što im je tako bilo preporučeno u banci.

Na poseban upit pun tužitelja svjedok odgovara:

- da nije znao za informativni letak koji je upozoravao na rizike kreditiranja u CHF-u,
- da nije bio upoznat s rizicima kreditiranja u CHF-u u 2006.g.,
- da im je kreditiranje u CHF-u u to vrijeme ponuđeno od strane banke kao najbolje rješenje iz razloga što je kamatna stopa na CHF bila manja od one u Eurima, a čime je cjelokupni trošak kreditiranja u CHF-u bio povoljniji u odnosu na onaj u Eurima

Na poseban upit suda odgovara da misli da je oba ugovora potpisao u Poreču, no da je odlazio u Klagenfurt u vezi pregovora oko kreditiranja, da nije znao da su u 2008.g. bili zabranjeni krediti u CHF-u u Austriji, da po ugovoru br. 1298 banka nije niti vršila kontrole obračuna po privremenim situacijama budući da su zbog prethodne suradnje imali povjerenje no da su po ugovoru o kreditu 1781 dolazili kontrolirati kome se i po kojoj osnovi po izdanim PS vrše odnosno zahtijevaju isplate. Odgovara da je vjerojatno konverzija CHF u EUR bila najavljena eventualno gđi Koraci koja je bila u to vrijeme zaposlena u računovodstvu, a da njega nitko o tome nije obavijestio, no mi smo znali za tu mogućnost budući je bila sastavni dio ugovora. Sav rizik po zaključenom ugovoru o kreditu br. 1298 snosio je tužitelj.

Na poseban upit pun tuženika svjedok odgovara:

- da za vrijeme kreditnog odnosa tužitelj nije imao račune otvorene kod drugih banaka no da su kasnije otvoreni računi i kod drugih banaka, da se ne može točno izjasniti o vremenu kada su otvoreni, te da se radilo o otvaranju računa kod Croatia banke
- da je osim kredita kod banke Kovanica bio podignut i kod Hypo leasing i to na preporuku Hypo banke
- na upit da li su i prethodni ugovori sadržavali iste klauzule odgovara da nisu, jer da nisu bili devizni, ali da su u odnosu na klauzulu da se cjelokupno poslovanje vodi preko Hypo banke i da se ne smije zaduživati bez znanja banke u tim klauzulama bili identični, da za druge ugovore tužitelj nije tražio utvrđenje ništetnosti ni ugovora niti pojedinih klauzula, da razlog zašto su zaključeni ugovori je taj što tužitelj nije imao drugog izbora, da se i prethodno ugovaranje sa Hypo AAB i s tuženikom odvijalo s istim ljudima i u Austriji i u Zagrebu, a na upit zašto kod druge banke nije uzet kredit odgovara da se nije moglo izaći iz tog poslovnog odnosa budući da su se poslovi preklapali, da je prije isteka jednog kredita već bio započet novi projekt i zaključena nova kreditiranja
- da prije konverzije po ugovoru 1298 tužitelj nije vratio iznos glavnice a to da nije niti morao budući da je bilo dogovoreno da se glavnica vraća po isteku ugovora jednokratno, a da se tromjesečni obračun kamata tuženiku plaćao, da smatra da je taj ugovorni odnos prestao jer je prestao rok povrata
- da banka nije tražila suglasnost na konverziju, da tako misli, a dodaje da objekt Porečanke ima uporabnu dozvolu dvije trećine iz razloga što je tako podijeljen projekt i da se stanovi u tom objektu mogu prodavati i da su upravo od banke zatražili pisma namjere u vezi prostora za koji je tražena uporabna dozvola.

Pun tuženika osporava istinitost iskaza.

Pun stranaka izjavljuju da nemaju više pitanja niti primjedbi na iskaz svjedoka. Svjedok iskazuje da je slušao glasno diktiranje iskaza u zapisnik te da na isti nema primjedbi.

Svjedok ne potražuje trošak.

Svjedok se otpušta.

Sudac donosi

Rješenje

Prelazi se na dokazni postupak saslušanjem svjedoka

Sudu pristupa svjedok **DARIJA KORACA**, OIB: 37672696917, od oca pok. Dante, stara 60.g., rođena u Taru, sada na adresi Riječka 32 d, Tar, po zanimanju umirovljenik, u utuženom razdoblju zaposlenik tužitelja u računovodstvu, sad nije ni u kakvom odnosu sa strankama, propisno upozoren u smislu odredbe članka 237., 238. i 243. st. 2 ZPP-a, upoznat s predmetom spora iskazuje:

Ja sam bila djelatnica u računovodstvu tužitelja u vrijeme zaključenja predmetnih kredita, a i ranije. Ja nisam sudjelovala u pregovorima s bankom, za to je bio zadužen Požarić koji je tada bio direktor. U svim ugovorima koje smo imali zaključeni s Hypo AAB d.d. Zagreb bilo je uvjetovano da se poslovanje društva vodi kod iste banke, a isto tako je bila i uobičajena klauzula da se vrši kontrola trošenja plasiranih sredstava. Nas prethodno po kreditima nisu niti previše kontrolirali jedino je po ugovoru HR 1871 kontrole PS vršila Marijana Ritoša. Od banke su tromjesečno stizali obračuni kamata, a kako to nismo uspijevali plaćati oni su obračunatu ugovoru kamatu pripisivali glavnici i na to obračunavali zateznu kamatu. Do ugovaranja isplate u CHF-u došlo je iz razloga što je Hypo banka to sugerirala zbog povoljnijih kamata i to je bilo vrijeme kada se to mahom ugovaralo. U to vrijeme tužitelj je radio na projektu Porečanke u Puli. Krediti u CHF-u su u to vrijeme na tržištu bili najpovoljniji. Po ugovoru 1298 rok povrata glavnice bio je negdje u 2008.g. no stvar se zakomplicirala jer zgrada nije bila dovršena, nije se ishodila dozvola pa stanovi nisu mogli biti prodani. Stoga je sačinjen Aneks ugovoru i produžio se rok za povrat glavnice na dodatnih 2 godine tako da je rok za povrat bio u 2010.g. a to se poklapalo s rokom povrata iz ugovoru 1781. U firmi je nastao problem, banka nas je blokirala a meni je poznato da je društvo od banke tražilo da se dobije brisovno očitovanje bar za jednu česticu kako bi se moglo početi s prodajom poslovnih prostora i stanova.

Na poseban upit pun tužitelja svjedok odgovara:

- da koliko je njoj poznato banka od tužitelja nije tražila suglasnost za konverziju,
- da je drugi kredit plasiran u EUR-ima iz razloga što je banka tako ponudila, možda zato što je bilo problema u CHF-u ili je došlo do promjene politike unutar banke.

Na poseban upit pun tuženika svjedok odgovara:

- da je kod tužitelja radila do 31. kolovoza 2011. godine,

- da je tužitelj negdje u 2009 g. otvorio račun u banci Kovanica koja je dala kredit za izgradnju i praćenje jednog drugog projekta,
- da se do konverzije kredita nije vraćala obveza po kreditu,
- da bi novac od prodaje stanova u većem dijelu išao banci, a da je tužitelju za likvidnost bilo potrebno 10-20% od tih uplata,
- da je g. Naperotić bio dioničar tužitelja te je kontaktirala s Radojkom Olić samo površno
- da su po svim drugim kreditima koja je plasirala Hypo AAB d.d. Zagreb tužitelj izvršio povrat obveza, a da po nekim prethodnim ugovorima obveza još nije dospjela
- da su financiranja vršena i iz prihoda kojeg je tužitelj ostvario po projektima koje je sam financirao, da misli da su s tuženikom zaključeni ugovori iz razloga što Hypo AAB d.d. Zagreb nije mogla plasirati tako visoke iznose, odnosno da je tako bilo povoljnije, da bi uzimanje kredita kod drugih banaka za tužitelja bilo nepovoljnije i da su ugovori o kreditu s tuženikom bili u to vrijeme povoljniji na tržištu,
- da joj nije poznato da li tužitelj iznajmljuje prostore u zgradi Porečanke.

Pun tuženika ističe primjedb u na istinitost iskaza svjedoka.

Pun. stranaka izjavljuju da nemaju više pitanja.

Svjedok iskazuje da je slušao glasno diktiranje iskaza u zapisnik te da na isti nema primjedbi.

Svjedok ne potražuje trošak.

Svjedok se otpušta.

Sudac donosi

R j e š e n j e

Prelazi se na dokazni postupak saslušanjem svjedoka

Sudu pristupa svjedok **SLAVICA MATKOVIĆ IPŠA**, OIB: 86550229442, od oca Blagoja, stara 52.g., rođen u Gajdobri, sada na adresi Umag, E. Miloša 2 a, po zanimanju dipl. ekonomist, djelatnica Hypo AAB d.d. Zagreb, poslovnica Poreč, propisno upozoren u smislu odredbe članka 237., 238. i 243. st. 2 ZPP-a, upoznat s predmetom spora iskazuje.

Tužitelj je bio dugogodišnji klijent Hypo AAB i ja sam u toj banci počela raditi 1999.g. I poznato mi je da je realizirano nekoliko kredita a mislim da je tužitelj i prije kredita s lista spisa 8-29 imao i nekoliko zaključenih kredita direktno s Hypom iz Austrije. U poslovima koje je tužitelj zaključio s tuženikom mi smo kao banka kćer samo pratili i predstavljali tehničku podršku a to se odnosilo na poslove prosjeđivanja zahtjeva tako da ni u kojem slučaju nismo sudjelovali u pregovorima niti odobravanju kredita. Meni je poznato da je ugovor o kreditu koji je glasio na CHF služio za izgradnju stanova i poslovnih prostora u Puli. Tužitelj je odabrao CHF iz razloga što je u to vrijeme bio jeftiniji kredit. U 2008.g. Hypo AAB Zagreb više nije imala u ponudi kredite u CHF već isključivo u EUR. U poslovima s Austrijom mi nismo niti kreirali niti ispravljali ugovorne klauzule, jedino što se po uputi iz Austrije prikupljala dokumentacija u vezi

dogovorenih instrumenata naplate, potpisivali su se po punomoćni sporazumi o zasnivanju založnog prava i ta dokumentacija se prosljeđivala u Austriju. Poslovnica u Poreču nije kontrolirala trošenje po svim ugovorima pa tako i po ugovorima o kreditiranju s Hypo AAB Zagreb postojala je klauzula da se cjelokupno poslovanje društva vodi u banci kod koje je ostvaren kredit. Isto tako je bilo uobičajeno ako je društvo imalo otprije kredit u nekoj drugoj banci da su se unosile klauzule da će se poslovanje proporcionalno rasporediti, a svrha je takvih klauzula da se uspostavi kontrola nad poslovanjem društva, a to je uostalom i dio poslovne kulture u takvoj vrsti poslovanja. Zabrana zaduženja bez dozvole banaka također predstavlja uobičajenu klauzulu i na taj se način štiti plasman banke a postoji čitav niz drugih zaštitnih klauzula koje se unose u takve ugovore. Klauzula da se račun vodi samo kod Hypo banke u to vrijeme nije bila penalizirana, a sada se u pogledu te klauzule unose i strože odredbe u smislu da se može povećati kamatna stopa. Ja nemam saznanja i nisam sačinjavala obračune kamata po tim ugovorima o kreditu, poslovnica u Poreču nije radila otplatne planove po tim kreditima.

Na poseban upit suda ističe da je tek danas na sudskom hodniku saznala za činjenicu da je taj iznos iz CHF-a konvertiran u EUR i da se ne sjeća da bi se po tom pitanju poduzimala bilo kakva radnja ili obavještavala banka u Austriji.

Na poseban upit pun tužitelja svjedok odgovara:

- da ugovaranje predmetnih poslova osobito ugovora 1298 poslovnica u Poreču i ona osobno nije davala nikakva upozorenja u pogledu rizika tog kredita iz razloga što su oni imali direktan kontakt s Austrijom, no da joj nije poznato tko je bio referent zadužen za tužitelja u Austrijskoj banci, da joj nije poznato da je regulatorno tijelo u Austriji izdalo informativni letak o rizicima uzimanja kredita u devizama i da dodaje da u 2008.g. Hypo AAB d.d. Zagreb nije više niti plasirao ugovore o kreditu u CHF-u a da njoj nije poznato da je takva zabrana postojala u Austriji.

Na poseban upit pun tuženika svjedok odgovara:

- da su i druge banke u svojim ugovorima o kreditu imale klauzule da se poslovanje vodi na računu banke koja kreditira i da se zabrane zaduženja bez dozvole banaka, da se radi o uobičajenim klauzulama kojima se štiti plasman banke i da takve klauzule nisu nikada predstavljale ograničavajuću okolnost iz razloga što se uvijek gledao cjelokupni ekonomski položaj klijenta tako da su se mogle ishoditi suglasnosti za zaduženja kod drugih banaka,
- da koliko je njoj poznato tužitelj od njih nije zatražio dozvolu da ima račun i da se zaduži kod druge banke, da je svakoj banci bio dostupan pregled računa koji se otvaraju i to u trenutku kada se otvara i zatvara pojedini račun kod različitih banaka,
- da ona u svojoj praksi u Hypo AAB d.d. Zagreb nije imala slučaj da bi se nekom klijentu radilo problem kada bi se uočilo otvaranje računa kod druge banke, da je naloge iz banke u Austriji dobila od gospodina Gabera, ponekad Periša i gde Kutche, da joj je nadređeni u Poreču bila Radojka Olić koja je sa svim većim klijentima, kakav je bio i tužitelj, bila u komunikaciji uostalom kao i uprava Hypo AAB Zagreb
- da je g. Naperotić bio savjetnik Hypo banke iz Austrije.

Pun. stranaka izjavljuju da nemaju više pitanja niti primjedbi na iskaz svjedoka.
Svjedok iskazuje da je slušao glasno diktiranje iskaza u zapisnik te da na isti nema primjedbi.
Svjedok ne potražuje trošak.
Svjedok se otpušta.

Sudac donosi

Rješenje

Prelazi se na dokazni postupak saslušanjem svjedoka

Sudu pristupa svjedok **MARIJANA RITOŠA**, OIB: 98227586984, od oca Marijana, stara 58 g., rođena u Novom Vinodolskom, sada na adresi Višnjan, Brežac 17, po zanimanju ekonomist, nije u odnosu sa strankama, djelatnica Hypo AAB d.d. Zagreb, propisno upozoren u smislu odredbe članka 237., 238. i 243. st. 2 ZPP-a, upoznat s predmetom spora iskazuje;

Ja sam zaposlena u Hypo AAB d.d. Zagreb u poslovnicu Poreč kao financijski savjetnik i bila sam zadužena za poslovanje s pravnim osobama. Tužitelj je bio naš dugogodišnji klijent no ističem da su ugovori s lista spisa 8-29 ugovori koje je klijent zaključio s Hypo bankom iz Austrije u kojem je Hypo banka d.d. Zagreb služila isključivo kao servis. To se konkretno svodilo na zaprimanje zahtjeva za kreditiranje i njegovo prosljeđivanje u Austriju, a po primitku ugovora iz Austrije na prikupljanje dokumentacije u pogledu predviđenih instrumenata osiguranja naplate mjenice, zadužnice i slično. Nakon toga se prosljeđivala u Austriju. Ja nisam bila ni na koji način uključena u potpisivanje niti je po mojim saznanjima vršen obračun kamata u poslovnicu u Poreču. U odnosu na klauzule da se cjelokupno poslovanje vodi preko banke koja kreditira kao i klauzule da se daljnja zaduženja ne mogu vršiti bez dozvole banke ističem da su se takve klauzule oduvijek unošile u ugovore o kreditu, a to govorim iz perspektive rada u bankarstvu od preko 30 godina, razlog je da se uspostavi standard odgovarajuće poslovne kulture no kod toga ističem da se klijente nije kažnjavalo da je to više predstavljalo odgovarajući kontrolni mehanizam u toj vrsti posla. Ističem da nisam niti imala saznanja da se kredit dogovoren u CHF-u konvertirao u EUR-e.

Na poseban upit pun tužitelja svjedok odgovara:

- da je u to vrijeme 2006.g. kredit u CHF-u bio najjeftiniji na tržištu i da je njegovo uzimanje odluka klijenta a da nije niti znala da je postojala obveza dostave informativnog letka o rizicima takvog plasmana.

Na poseban upit pun tuženika svjedok odgovara:

- da je po njezinim saznanjima tužitelj imao s bankom iz Austrije zaključena samo predočena dva ugovora uz tužbu,
- da joj je poznato da je tužitelj imao račun kod banke Kovanica i da misli da se kod te banke i zadužio,
- da je u Klagenfurtu kontaktirala s gđom Geom Brunčić koja sad nije više zaposlenica banke,

- da joj je poznato da se radilo o namjenskim kreditima za izgradnju zgrade u Puli, da se i kod namjenskih i nenamjenskih unosi klauzula da se cjelokupno poslovanje vodi kod te banke, a da se sada unosi i obveza vođenja poslovanja firme u banci u odgovarajućem postotku od iznosa kojeg se društvo financira

- da nema saznanja da je Radojka Olić kontaktirala s predstavnicima tužitelja prilikom zaključenja tog ugovora, a da joj je u vrijeme zaključenja poslova bila nadređena Slavica Matković Ipša.

Pun. stranaka izjavljuju da nemaju više pitanja niti primjedbi na iskaz svjedoka.
 Svjedok iskazuje da je slušao glasno diktiranje iskaza u zapisnik te da na isti nema primjedbi.
 Svjedok ne potražuje trošak.
 Svjedok se otpušta.

Pun tuženika moli kraći rok radi dostave kućne adrese za predloženog svjedoka Maricu Garić kod čijeg saslušanja ustraje s obzirom da je ista sudjelovala u pregovaranju oko predmetnih kredita, a dodatno po punomoći bila i potpisnik sporazuma o zasnivanju založnog prava. Zbog toga predlaže odgodu današnjeg ročišta s prijedlogom da se direktor tužitelja sasluša nakon provedenog dokaza saslušanjem svjedoka Marice Garić. Povlači prijedlog za saslušanjem svjedoka Ivana Kneževića.

Pun tužitelja suglasna je s prijedlogom pun tuženika.

Sudac donosi

R j e š e n j e

I. Zbog navedenog današnje ročište se odgađa, a slijedeće se određuje za dan

24. siječnja 2017. godine u 10,30 sati, sudnica 14/I kat,

što prisutni punomoćnici, kao i direktor tužitelja primaju na znanje, pa im se dostava poziva neće vršiti.

II. Dodjeljuje se tuženiku rok od 8 dana za dostavu adrese predloženog svjedoka Marice Garić jer će sud u protivnom odustati od provođenja tog dokaza.

III. Na idućem ročištu za glavnu raspravu provest će se dokaz saslušanjem svjedoka Marice Garić koja će se pozvati na adresu koju se obvezuje dostaviti pun tuženika i saslušanjem zz tužitelja Milije Mirovića.

Dovršeno u 11,45 sati

Sudac

Stranke

Zapisničar

MATEKOVIĆ
ODVJETNIČKI URED

OIB 32387161779
 A KNEZA MISLAVA 15
 HR - 10000 ZAGREB
 T +385 1 6329852
 F +385 1 6329850
 E OFFICE@MATEKOVIC.COM
 W WWW.MATEKOVIC.COM

Za **TRGOVAČKI SUD U RIJECI**
 Adresa **Zadarska 1 i 3**
51000 RIJEKA

Datum **Zagreb, 28. rujna 2016.**

Poslovni broj: **P - 2035/14**

Tužitelj **TIM 90 d.d., Vukovarska 19, Poreč, OIB 63062784520**
 koje zastupa punomoćnica Mia Mihovilović, odvjetnica u Zagrebu, Trg Drage Iblera 9

Tuženik **HETA ASSET RESOLUTION AG, Alpen-Adria-Platz 1, Klagenfurt am Wörthersee, Republika Austrija, OIB 90730821413**
 koje zastupa punomoćnik Krešimir Mateković, odvjetnik u Zagrebu, Kneza Mislava 15

Radi **utvrđenje ništetnosti**

u.p.s. **103.509.000,00 kn**

Prostruko

PODNEŠAK TUŽENIKA

Nastavno na ročište za glavnu raspravu održano u ovom postupku dana 02. rujna 2016. godine, te iskaze svjedoka saslušanih na istom ročištu, tuženik se očituje, i nadalje osporavajući u cijelosti tužbu i tužbeni zahtjev, kako slijedi.

1. Tuženik, prije svega, u cijelosti osporava istinitost i vjerodostojnost iskaza svjedoka Darka Požarića, zakonskog zastupnika tužitelja u vrijeme sklapanja predmetnih Ugovora o kreditu i Sporazuma, a s obzirom na to da je očigledno da se radi o lažnom iskazu jer je isti iskaz gotovo u cijelosti oprečan i kontradiktoran dokumentaciji koja prileži sudskom spisu ovog postupka.
2. Svjedok Darko Požarić je, naime, lažno iskazivao da je tuženik navodno „... uvjetovala ...to kreditiranje time da se svo poslovanje vodi kod Hypo banke tako da tužitelj druge račune po bankama nije niti imao ...“, te „...da za vrijeme kreditnog odnosa tužitelj nije imao račune otvorene kod drugih banaka no da su kasnije otvoreni računi i kod drugih banaka, da se ne može točno izjasniti o vremenu kada su otvoreni, te da se radilo o otvaranju računa kod Croatia banke ...“. Međutim, tuženik je još u odgovoru na tužbu od dana 23. prosinca 2014. godine jasno istaknuo da je tužitelj, pored bankovnog računa otvorenog kod tuženika, imao otvorene bankovne račune i poslovao kod putem drugih banaka, te da je tužitelj imao otvorene bankovne račune u Privrednoj banci Zagreb d.d. i to broj HR7423400091110641144 i Banka Kovanica d.d. i to broj HR6141330061100009807, u Raiffeisenbank Austria d.d. i to broj HR5224840081107132678, OTP banka Hrvatska d.d. i to broj HR1924070001188009927, te u Croatia banka d.d. i to broj HR7324850031100266288. U prilog navedenom tuženik je u odgovoru na tužbu dostavio i Isprint podataka o poslovanju tužitelja s portala www.fina.hr iz kojeg su vidljivi podaci o bankama putem kojih je tuženik poslovao i kod kojih banaka je imao otvorene bankovne račune. Jasno je, stoga, da je iskaz svjedoka Darka Požarića neistinit, nevjerodostojan i lažan jer je isti znao i morao je znati, kao tadašnji predsjednik uprave tužitelja, da je tužitelj, usprkos odredbi predmetnih ugovora o kreditu kojima se tužitelj načelno obvezuje cjelokupno poslovanje obvezuje voditi preko Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. Zagreb, slobodno sklapao poslove, vodio poslovanje i poslovao i putem drugih banaka.

3. Nadalje, svjedok Darko Požarić je lažno iskazivao da se "Tužitelj nije mogao zaduživati mimo znanja Hypo banke iako je ponekad objektivno postojala potreba za tim no Hypo banka je uvjetovala plasiranje sredstava tam klauzulom", da je tužitelj, "U jednom navratu dobi(h)u, suglasnost Hypo banke i društvo se zadužilo kod Banke Kovanica", a "da je osim kredita kod banke Kovanica bio podignut i kod Hypo leasing i to na preporuku Hypo banke". Međutim, tuženik je još u odgovoru na tužbu od dana 23. prosinca 2014. godine jasno istaknuo da se tužitelj, pored predmetnih ugovora o kreditu, i nadalje zaduživao i to uzimajući kreditna sredstva kod banke Cassa di Risparmio della Repubblica di San Marino S.p.A. i kod Banke Kovanica d.d., koje su banke obje upisale založno pravo na istoj nekretnosti u vlasništvu tužitelja kao i tuženik, te je u prilog navedenom uz odgovor na tužbu dostavio i internet izvadak za nekretnost za koju je tužitelj ishodio kredit od tuženika iz kojeg su vidljivi uopisi osiguranja navedenih banaka za kreditna potraživanja. Jasno je, stoga, da je iskaz svjedoka Darka Požarića neistinit, nevjerodostojan i lažan jer je isti znao i morao je znati, kao tadašnji predsjednik uprave tužitelja, da se tužitelj, usprkos odredbama predmetnih ugovora, kojom se tužitelj načelno obvezuje da se neće dalje zaduživati bez pismene dozvole banke, slobodno zaduživao kod drugih banaka i s njima sklapao kreditne poslove.

4. Svjedok Darko Požarić lažno je iskazivao, također, da "je vjerojatno konverzija CHF u EUR bila najavljena eventualno gđi Koraci koja je bila u to vrijeme zaposlena u računovodstvu, a da njega nitko o tome nije obavijestio, no mi smo znali za tu mogućnost budući je bila sastavni dio ugovora", te "da banka nije tražila suglasnost na konverziju, da tako misli...". Naime, upravo je sam tužitelj u točki VI. tužbe naveo da je predmetnu konverziju "tuženik učinio i o istom obavijestio tužitelja u dopisu od 2.8.2011. god.", te u prilog navedenom uz tužbu priložio i ispis "Dopisa punomoćnika tuženika tužitelju poslan putem e-pošte dana 2.8.2011 god u 15:39h" (dalje: Dopis od 02.08.2011), uz koji Dopis je nastavno priložen i Dopis punomoćnika tuženika poslan tužitelju putem e-pošte dana 27. srpnja 2011. godine u 15:52 h (dalje: Dopis od 27.07.2011). Iz Dopisa od 27.07.2011. jasno proizlazi da je tuženik E-mail dopisima od 22. srpnja 2011. godine, kao i samim Dopisom od 27.07.2011., zatražio tužitelja suglasnost za predmetnu konverziju kredita, dok je Dopisom od 02.08.2011. tuženik obavijestio tužitelja da je izvršio predmetnu konverziju. Oba predmetna dopisa tuženika i Dopis od 27.07.2011. i Dopis od 02.08.2011. naslovljeni su na svjedoka Darka Požarića, počinju s "Poštovani gospodine Požarić.", u njima se tuženik obraća kako tužitelju, tako i samom svjedoku Darku Požariću osobno, kao tadašnjem predsjedniku uprave tužitelja, te su oba predmetna dopisa poslana na E-mail adresu pozari@tin20.hr, službenu poslovnu svjedoka Darka Požarića kao tadašnjeg predsjednika uprave tužitelja. Jasno je, stoga, da je iskaz svjedoka Darka Požarića neistinit, nevjerodostojan i lažan, jer je isti znao i morao je znati da je tuženik zatražio suglasnost za predmetnu konverziju od tužitelja i njega samog, kao zakonskog zastupnika tužitelja, i to u više navrata - E-mail dopisima od 22. srpnja 2011. godine, Dopisom od 27.07.2011., te Dopisom od 02.08.2011.

5. Slijedom prethodno navedenog jasno je da je svjedok Darko Požarić u svom iskazu danom na ročištu za glavnu raspravu održanom dana 02. rujna 2016. godine dao lažan iskaz jer je suprotno dokumentaciji koja prileži sudskom spisu ovog postupka lažno iskazivao

- da je tuženik navodno uvjetovao tužitelju da cjelokupno svoje poslovanje vodi kod tuženika, iako je znao da je tuženik slobodno sklapao poslove, vodio poslovanje i poslovao i putem drugih banaka, da se tuženik nije mogao zaduživati mimo znanja tuženika, iako je znao da se tužitelj slobodno zaduživao kod drugih banaka i s njima sklapao kreditne poslove, kako s Bankom Kovanica d.d. koju je naveo u svom iskazu, tako i sa Cassa di Risparmio della Repubblica di San Marino S.p.A., koju je propustio navesti u svom iskazu,
- da tuženik nije od tužitelja tražio suglasnost na konverziju i da njega nitko o tome nije obavijestio, premda je znao da je tuženik zatražio suglasnost za predmetnu konverziju od tužitelja i obavijestio o konverziji i tužitelja i njega samog, kao zakonskog zastupnika tužitelja, i to u više navrata.

Takvo davanje lažnog iskaza od strane svjedoka Darka Požarića predstavlja kazneno djelo davanja lažnog iskaza iz članka 305. Kaznenog zakona. Tužitelj, stoga, poziva naslovni Sud po službenoj dužnosti o počinjenju ovog kaznenog djela obavijestiti nadležno Državno odvjetništvo Republike Hrvatske radi kaznenog progona Darka Požarića zbog počinjenja opisanog kaznenog djela.

6. Tuženik ističe, nadalje, kako iz iskaza svjedoka Darka Požarića proizlazi da je isti vodio pregovore u ime tužitelja s tuženikom, i to s Milanom Naperotićem, a kasnije s Radojkom Olič, dok iz iskaza Darije Koraca

proizlazi da je „Naperotić bio dioničar tužitelja te je kontaktirala s Radojkom Olić“. Isto tako, iz iskaza svjedoka Slavice Matković Ipša proizlazi da je Milan Naperotić bio „savjetnik Hypo banke iz Austrije“, a da joj je „nudredeni u Poreču bila Radojka Olić koja je sa svim većim klijentima, kakav je bio i tužitelj, bila u komunikaciji...“. Tuženik ističe kako bez svoje krivnje nije mogao do zaključenja prethodno postupka u ovoj pravnoj stvari iznijeti činjenice sudjelovanja Milana Naperotić i Radojke Olić pri pregovaranju i ugovaranju uvjeta kreditnog odnosa između tužitelja i tuženika s obzirom na to da o tome nije imao bilo kakvih neposrednih saznanja, već je o istome neposredno saznao iz iskaza svjedoka saslušanih na ročištu održanom 02. rujna 2016. godine. Sljedom navedenog, a s obzirom na to da su, sukladno iskazima navedenih svjedoka, Milan Naperotić i Radojka Olić neposredno sudjelovali pri pregovaranju i ugovaranju uvjeta kreditnog odnosa između tužitelja i tuženika, tuženik predlaže naslovnom Sudu temeljem odredbe članka 299., stavka 2. Zakona o parničnom postupku, na sljedeće ročištu za glavnu raspravu, zakazano za dan 24. siječnja 2017. godine, pozvati u svojstvu svjedoka Milana Naperotića, na adresi Istarska 5/H, Tar i Radojku Olić, na adresi Ulica Murve 20/A, Novigrad - Cittanova, te na istom ročištu oba predložena svjedoka saslušati na okolnost pregovaranja i ugovaranja uvjeta kreditnih odnosa između tužitelja i tuženika.

D o k a z

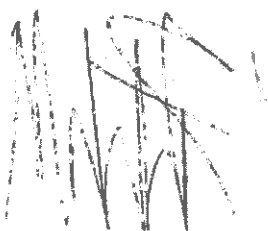
- saslušanje svjedoka Milana Naperotića, na adresi Istarska 5/H, Tar

- saslušanje svjedoka Radojke Olić, na adresi Ulica Murve 20/A, Novigrad - Cittanova

7. U odnosu na iskaze svjedoka Slavice Matković Ipša i Marijane Ritoša tuženik ističe kako iz iskaza navedenih svjedoka jasno proizlazi da su odredbe predmetnih ugovora o kreditu o vođenju cjelokupnog poslovanja tužitelja preko tuženika i njegovih podružnica i o nemogućnosti zaduživanja tuženika bez pismene dozvole tuženika uobičajene klauzule, da su se takve klauzule oduvijek unosile u ugovore o kreditu, da su iste odredbe dio poslovne kulture u takvoj vrsti poslovanja, da je razlog njihova unošenja uspostavljanje odgovarajuće poslovne kulture, da se istima štiti plasman banke i da takve odredbe nikada nisu predstavljale ograničavajuću okolnost iz razloga što se uvijek gledao cjelokupni ekonomski položaj klijenta, već su predstavljale odgovarajući kontrolni mehanizam u toj vrsti posla, da tuženik preko svojih podružnica nikada nije kontrolirao trošenje sredstava po ugovorima, da su se mogle ishoditi suglasnosti za zaduženja kod drugih banaka, te da tuženik i njegove podružnice u takvim slučajevima, kada se tražilo otvaranje računa kod druge banke, nikada nisu radile problem, niti je stranka bila penalizirana i kažnjavana zbog kršenja istih odredaba, a da se sada u pogledu takvih klauzula unose i mnogo strože odredbe u slučaju njihova kršenja u smislu da se može povećati kamatna stopa te da se uvodi obveza vođenja poslovanja društva u banci u odgovarajućem postotku od iznosa iz kojeg se društvo financira.
8. Jasno je, stoga, kako je jedini i isključivi cilj i svrha ugovaranja odredaba predmetnih ugovora o kreditu o vođenju cjelokupnog poslovanja tužitelja preko tuženika i njegovih podružnica i o nemogućnosti zaduživanja tužitelja bez pismene dozvole tuženika bila kontrola namjene i korištenja kreditnih sredstava, dakle, da su iste odredbe po svojoj prirodi u funkciji samih predmetnih ugovora o kreditu i kreditnog odnosa između tužitelja i tuženika, a ne bilo kakvo prihvaćanje neprirodnih obveza, odnosno, narušavanje tržišnog natjecanja na njerodavnom tržištu, niti ograničavanje, nadziranje ili narušavanje tržišnog natjecanja u odnosu na konkurenciju tuženika, a niti se takvim odredbama narušavanje, nadziranje ili ograničenje tržišnog natjecanja uopće moglo prouzročiti

Sljedom svega navedenog, tuženik se u cjelosti protivi tužbi i tužbenom zahtjevu tužitelja te predlaže naslovnom Sudu odbiti tužbu i tužbeni zahtjev tužitelja kao neosnovan kako u pogledu osnove tako i u pogledu visine, te obvezati tužitelja da tuženiku naknadi prouzročeni trošak parničnog postupka.

Tuženik : HETA ASSET RESOLUTION AG
po punomoćniku : Krešimir Mateković
Odvjetnik



proizlazi da je „...Naperotić bio dioničar tužitelja te je kontaktirala s Radojkom Olić...“. Isto tako, iz iskaza svjedoka Slavice Matković Ipša proizlazi da je Milan Naperotić bio „savjetnik Hypo banke iz Austrije“, a da joj je „...nadređeni u Poreču bila Radojka Olić koja je sa svim većim klijentima, kakav je bio i tužitelj, bila u komunikaciji...“. Tuženik ističe kako bez svoje krivnje nije mogao do zaključenja prethodno postupka u ovoj pravnoj stvari iznijeti činjenice sudjelovanja Milana Naperotić i Radojke Olić pri pregovaranju i ugovaranju uvjeta kreditnog odnosa između tužitelja i tuženika s obzirom na to da o tome nije imao bilo kakvih neposrednih saznanja, već je o istome neposredno saznao iz iskaza svjedoka saslušanih na ročištu održanom 02. rujna 2016. godine. Slijedom navedenog, a s obzirom na to da su, sukladno iskazima navedenih svjedoka, Milan Naperotić i Radojka Olić neposredno sudjelovali pri pregovaranju i ugovaranju uvjeta kreditnog odnosa između tužitelja i tuženika, tuženik predlaže naslovnom Sudu temeljem odredbe članka 299., stavka 2 Zakona o parničnom postupku, na sljedeće ročištu za glavnu raspravu, zakazano za dan 24. siječnja 2017. godine, pozvati u svojstvu svjedoka Milana Naperotića, na adresi Istarska 5/H, Tar i Radojku Olić, na adresi Ulica Murve 20/A, Novigrad - Cittanova, te na istom ročištu oba predložena svjedoka saslušati na okolnost pregovaranja i ugovaranja uvjeta kreditnih odnosa između tužitelja i tuženika.

D a k a z :

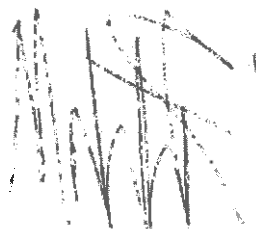
- saslušanje svjedoka Milana Naperotića, na adresi Istarska 5/H, Tar

- saslušanje svjedoka Radojke Olić, na adresi Ulica Murve 20/A, Novigrad - Cittanova

- 7 U odnosu na iskaze svjedoka Slavice Matković Ipša i Marijane Ritoša tuženik ističe kako iz iskaza navedenih svjedoka jasno proizlazi da su odredbe predmetnih ugovora o kreditu o vođenju cjelokupnog poslovanja tužitelja preko tuženika i njegovih podružnica i o nemogućnosti zaduživanja tuženika bez pismene dozvole tuženika uobičajene klauzule, da su se takve klauzule oduvijek unosile u ugovore o kreditu, da su iste odredbe dio poslovne kulture u takvoj vrsti poslovanja, da je razlog njihova unošenja uspostavljanje odgovarajuće poslovne kulture, da se istima štiti plasman banke i da takve odredbe nikada nisu predstavljale ograničavajuću okolnost iz razloga što se uvijek gledao cjelokupni ekonomski položaj klijenta, već su predstavljale odgovarajući kontrolni mehanizam u toj vrsti posla, da tuženik preko svojih podružnica nikada nije kontrolirao trošenje sredstava po ugovorima, da su se mogle ishoditi suglasnosti za zaduženja kod drugih banaka, te da tuženik i njegove podružnice u takvim slučajevima, kada se tražilo otvaranje računa kod druge banke, nikada nisu radile problem, niti je stanka bila penalizirana i kažnjavana zbog kršenja isti odredaba, a da se sada u pogledu takvih klauzula unose i mnogo strože odredbe u slučaju njihova kršenja u smislu da se može povećati kamatna stopa te da se uvodi obveza vođenja poslovanja društva u banci u odgovarajućem postotku od iznosa iz kojeg se društvo financira.
- 8 Jasno je, stoga, kako je jedini i isključivi cilj i svrha ugovaranja odredaba predmetnih ugovora o kreditu o vođenju cjelokupnog poslovanja tužitelja preko tuženika i njegovih podružnica i o nemogućnosti zaduživanja tužitelja bez pismene dozvole tuženika bila kontrola namjene i korištenja kreditnih sredstava, dakle, da su iste odredbe po svojoj prirodi u funkciji samih predmetnih ugovora o kreditu i kreditnog odnosa između tužitelja i tuženika, a ne bilo kakvo prihvatanje neprirodnih obveza, odnosno, narušavanje tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu, niti ograničavanje, nadziranje ili narušavanje tržišnog natjecanja u odnosu na konkurenciju tuženika, a niti se takvim odredbama narušavanje, nadziranje ili ograničavanje tržišnog natjecanja uopće moglo prouzročiti.

Slijedom svega navedenog, tuženik se u cijelosti protivi tužbi i tužbenom zahtjevu tužitelja te predlaže naslovnom Sudu odbiti tužbu i tužbeni zahtjev tužitelja kao neosnovan kako u pogledu osnove tako i u pogledu visine, te obvezati tužitelja da tuženiku naknadi prouzročeni trošak parničnog postupka

... HETA ASSET RESOLUTION AG
po punomoćniku Krešimir Mateković
Odvjetnik



POPIS PREDMETA STEČAJNE MASE

RED. BR	IMOVINA	VRJEDNOST U KN	
I.	NEKRETNINE ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL PULA		
1.	12/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m2, upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 1. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-1) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 1", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,40 m2	21.450,00	procjena 1
2.	12/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m2, upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 2. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-2) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 2", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,45 m2	21.450,00	procjena 1
3.	12/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m2, upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 3. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-3) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 3", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,40 m2	21.450,00	procjena 1
4.	16/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m2, upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 4. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-4) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 4", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 15,50 m2	26.365,00	procjena 1

5.	16/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 5. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-5) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 5", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupno neto površine 16,30 m ²	28.725,00	procjena 1
6.	13/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 6. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-6) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 6", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,65 m ²	26.730,00	procjena 1
7.	- 13/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 7. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-7) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 7", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,65 m ²	26.730,00	procjena 1
8.	13/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 8. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-8) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 8", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,70 m ²	26.730,00	procjena 1
9.	21/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 9. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-9) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 9", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 20,60 m ²	43.470,00	procjena 1
10	18/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 10. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-10) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 10", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 18,00 m ²	37.890,00	procjena 1

11.	13/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 11. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-11) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 11", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,50 m ²	26.640,00	procjena 1
12.	13/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 12. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-12) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 12", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,50 m ²	26.640,00	procjena 1
13.	- 13/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 13. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-13) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 13", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,50 m ²	26.640,00	procjena 1
14.	13/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 14. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-14) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 14", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,75 m ²	26.820,00	procjena 1
15.	13/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 15. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-15) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 15", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,70 m ²	26.730,00	procjena 1
16.	13/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 16. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-16) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 16", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,50 m ²	26.640,00	procjena 1

17.	13/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 17. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-17) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 17", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,50 m ²	26.640,00	procjena 1
18.	13/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 18. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-18) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 18", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,50 m ²	26.640,00	procjena 1
19.	- 13/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 19. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-19) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 19", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,50 m ²	26.640,00	procjena 1
20.	12/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 20. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-20) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 20", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,05 m ²	25.560,00	procjena 1
21.	12/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 21. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-21) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 21", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,05 m ²	25.560,00	procjena 1
22.	12/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 22. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-22) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 22", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,05 m ²	25.560,00	procjena 1

23.	12/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 23. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-23) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 23", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,05 m ²	25.560,00	procjena 1
24.	13/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 24. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-24) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 24", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,50 m ²	26.640,00	procjena 1
25.	13/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 25. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-25) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 25", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,50 m ²	26.640,00	procjena 1
26.	13/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 26. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-26) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 26", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,50 m ²	26.640,00	procjena 1
27.	12/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 27. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-27) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 27", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,05 m ²	25.560,00	procjena 1
28.	12/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 28. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-28) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 28", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,05 m ²	25.560,00	procjena 1

29.	12/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 29. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-29) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 29", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,05 m ²	25.560,00	procjena 1
30.	12/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 30. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-30) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 30", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,05 m ²	25.560,00	procjena 1
31.	12/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 31. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-31) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 31", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,50 m ²	26.640,00	procjena 1
32.	12/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 32. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-32) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 32", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,50 m ²	26.640,00	procjena 1
33.	12/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 33. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-33) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 33", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,00 m ²	25.515,00	procjena 1
34.	12/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 34. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-34) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 34", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,50 m ²	26.730,00	procjena 1

35.	12/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 35. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-35) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 35", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 12,40 m ²	25.740,00	procjena 1
36.	11/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 36. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-36) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VP 36", u naravi garažno mjesto u podrumu zgrade, ukupne neto površine 11,50 m ²	24.390,00	procjena 1
37.	29/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 37. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-37) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP G01", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u podrumu zgrade, ukupneto površine 29,28 m ²	97.000,00	procjena 1
38.	19/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 38. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-38) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP G02", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u podrumu zgrade, ukupneto površine 18,30 m ²	60.500,00	procjena 1
39.	13/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 39. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-39) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP G03", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u podrumu zgrade, ukupneto površine 12,70 m ²	42.200,00	procjena 1
40.	26/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 40. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-40) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP G04", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u podrumu zgrade, ukupneto površine 26,05 m ²	80.600,00	procjena 1

41.	16/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 41. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-41) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP G05", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u podrumu zgrade, ukupneno površine 16,40 m ²	54.500,00	procjena 1
42.	16/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 42. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-42) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP G06", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u podrumu zgrade, ukupneno površine 16,50 m ²	54.700,00	procjena 1
43.	17/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 43. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-43) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP G07", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u podrumu zgrade, ukupneno površine 16,80 m ²	57.000,00	procjena 1
44.	16/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 44. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-44) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP G08", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u podrumu zgrade, ukupneno površine 16,60 m ²	55.000,00	procjena 1
45.	57/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 45. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-45) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 001", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u prizemlju zgrade, ukupneno površine 56,53 m ²	236.000,00	procjena 1
46.	58/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 46. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-46) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 002", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u prizemlju zgrade, ukupneno površine 58,51 m ²	244.500,00	procjena 1

47.	33/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 47. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-47) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 003", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u prizemlju zgrade, ukupneto površine 33,30 m ²	138.800,00	procjena 1
48.	46/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 48. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-48) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 004", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u prizemlju zgrade, ukupneto površine 45,93 m ²	191.700,00	procjena 1
49.	57/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 49. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-49) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 005", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u prizemlju zgrade, ukupneto površine 57,06 m ²	238.000,00	procjena 1
50.	57/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 50. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-50) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 006", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u prizemlju zgrade, ukupneto površine 57,23 m ²	239.400,00	procjena 1
51.	51/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 51. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-51) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 007", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u prizemlju zgrade, ukupneto površine 51,17 m ²	221.000,00	procjena 1
52.	47/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 52. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-52) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 008", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u prizemlju zgrade, ukupneto površine 47,26 m ²	197.500,00	procjena 1

53.	73/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 53. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-53) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 009", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u prizemlju zgrade, ukupneto površine 73,33 m ²	306.500,00	procjena 1
54.	69/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 54. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-54) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 010", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u prizemlju zgrade, ukupneto površine 69,15 m ²	289.000,00	procjena 1
55.	42/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 55. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-55) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 011", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u prizemlju zgrade, ukupneto površine 42,50 m ²	179.700,00	procjena 1
56.	30/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 56. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-56) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 012", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u prizemlju zgrade, ukupneto površine 30,50 m ²	170.000,00	procjena 1
57.	63/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 57. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-57) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 013", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u prizemlju zgrade, ukupneto površine 62,56 m ²	262.000,00	procjena 1
58.	50/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 58. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-58) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 014", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u prizemlju zgrade, ukupneto površine 50,00 m ²	209.000,00	procjena 1

59.	43/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 59. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-59) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 015", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u prizemlju zgrade, ukupneto površine 43,10 m ²	180.000,00	procjena 1
60.	49/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 60. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-60) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 016", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u prizemlju zgrade, ukupneto površine 49,10 m ²	234.000,00	procjena 1
61.	7/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 61. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-61) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 018", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u prizemlju zgrade, ukupneto površine 6,92 m ² .	23.000,00	procjena 1
62.	29/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 62. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-62) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 019" u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u prizemlju zgrade ukupne netopovršine 28,98 m ²	97.000,00	procjena 1
63.	ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 63. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-63) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 101", u naravi stan na 1. katu zgrade, koji se sastoji od hodnika-predprostora, dnevnog boravka+kuhinje, dvije sobe, kupaoalice, WC-a, loggie te u podrumu zgrade spremišta "VSP 1", ukupne netoreducirane površine	296.000,00	procjena 1
64.	ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 64. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-64) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 102" u naravi stan na 1. katu zgrade, koji se sastoji od hodnika-predprostora, dnevnog boravka+kuhinje, izbe, dvije sobe, kupaoalice, WC-a, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 42", ukupne neto reducirane	416.000,00	procjena 1

65.	ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 65. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-65) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 103", u naravi stan na 1. katu zgrade koji se sastoji od dnevnog boravka + kuhinje, sobe, kupaoalice, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 5", ukupne neto reducirane površine 54,11 m ²	237.000,00	procjena 1
66.	ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 66. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-66) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 104", u naravi stan na 1. katu zgrade, koji se sastoji od dnevnog boravka+kuhinje, sobe, kupaoalice, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 25", ukupne neto reducirane površine 54,08 m ²	237.000,00	procjena 1
67.	89/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 67. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-67) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 016", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene u prizemlju zgrade, ukupneto površine 49,10 m ²	383.000,00	procjena 1
68.	ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 68. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-68) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 106", u naravi stan na 1. katu zgrade koji se sastoji od hodnika-predprostora, dnevnog boravka+kuhinje, dvije sobe, kupaoalice, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 38", ukupne netoreducirane površine 72,20	320.000,00	procjena 1
69.	ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 69. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-69) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 107", u naravi stan na 1. katu zgrade koji se sastoji od hodnika-predprostora, dnevnog boravka+kuhinje, sobe, kupaoalice, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 21", ukupne neto reducirane površine 54,43	240.000,00	procjena 1
70.	ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 70. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-70) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 108", u naravi stan na 1. katu zgrade koji se sastoji od hodnika-predprostora, dnevnog boravka+kuhinje, sobe, kupaoalice, loggie te u podrumu zgrade spremišta "VSP 2", ukupne neto reducirane površine 44,63 m ²	195.000,00	procjena 1

71.	ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 71. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-71) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 109", u naravi stan na 1. katu zgrade koji se sastoji od dnevnog boravka+kuhinje, dvije sobe, kupaoznice, dvije loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 20", ukupne neto reducirane površine 78,44 m ²	339.000,00	procjena 1
72.	45/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 72. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-72) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 101", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene na 1. katu zgrade, ukupne površine 45,00 m ²	240.570,00	procjena 1
73.	56/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 73. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-73) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 102", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene na 1. katu zgrade, ukupne netopovršine 56,35 m ²	300.870,00	procjena 1
74.	56/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 74. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-74) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 103", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene na 1. katu zgrade, ukupne netopovršine 56,16 m ²	300.870,00	procjena 1
75.	42/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 75. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-75) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 104", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene na 1. katu zgrade, ukupne netopovršine 42,10 m ²	224.640,00	procjena 1
76.	36/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 76. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-76) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 105", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene na 1. katu zgrade, ukupne netopovršine 36,00 m ²	192.510,00	procjena 1

77.	72/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 77. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-77) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 106", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene na 1. katu zgrade, ukupne netopovršine 71,85 m ²	383.490,00	procjena 1
78.	28/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 78. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-78) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 108", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene na 1. katu zgrade, ukupne netopovršine 27,95 m ²	149.580,00	procjena 1
79.	37/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 79. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-79) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 109", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene na 1. katu zgrade, ukupne netopovršine 37,27 m ²	189.900,00	procjena 1
80.	30/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 80. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-80) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 110", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene na 1. katu zgrade, ukupne netopovršine 30,15 m ²	161.190,00	procjena 1
81.	44/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 81. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-81) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VPP 111", u naravi roh bau poslovni prostor nedefinirane namjene na 1. katu zgrade, ukupne netopovršine 43,60 m ²	232.740,00	procjena 1

82.	70/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 82. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-82) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 201", u naravi stan na 2. katu zgrade, koji se sastoji od hodnika-predprostora, dnevnog boravka+kuhinje, dvije sobe, kupaoalice, WC-a, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 39", ukupno reducirane površine 70,46 m ²	300.000,00	procjena 1
83.	96/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 83. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-83) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 202", u naravi stan na 2. katu zgrade koji se sastoji od hodnika-predprostora, dnevnog boravka+kuhinje, izbe, dvije sobe, kupaoalice, WC-a, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 14", ukupne neto reducirane površine 95,60 m ²	413.000,00	procjena 1
84	55/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 84. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-84) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 203", u naravi stan na 2. katu zgrade koji se sastoji od dnevnog boravka+kuhinje, sobe, kupaoalice, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 24", ukupne neto reducirane površine 55,13 m ²	244.000,00	procjena 1
85.	55/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 85. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-85) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 204", u naravi stan na 2. katu zgrade koji se sastoji od dnevnog boravka+kuhinje, sobe, kupaoalice, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 23", ukupne neto reducirane površine 55,20 m ²	244.500,00	procjena 1

86.	89/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 86. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-86) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 205", u naravi stan na 2. katu zgrade, koji se sastoji od hodnika-predprostora, dnevnog boravka+kuhinje, dvije sobe, kupaoalice, WC-a, predprostora, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP35", ukupne neto reducirane površine 89,05 m ²	400.000,00	procjena 1
87.	72/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 87. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-87) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 206", u naravi stan na 2. katu zgrade koji se sastoji od hodnika-predprostora, dnevnog boravka+kuhinje, dvije sobe, kupaoalice, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 6", ukupno netoreducirane površine 72,08 m ²	311.000,00	procjena 1
88.	78/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 88. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-88) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 207", u naravi stan na 2. katu zgrade, koji se sastoji od hodnika-predprostora, dnevnog boravka+kuhinje, dvije sobe, kupaoalice, WC-a, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 27", ukupneto reducirane površine 77,90 m ²	350.000,00	procjena 1
89.	53/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 89. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-89) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 208", u naravi stan na 2. katu zgrade koji se sastoji od hodnika-predprostora, dnevnog boravka+kuhinje, sobe, kupaoalice, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 29", ukupne neto reducirane površine 53,50 m ²	223.500,00	procjena 1

90.	54/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 90. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-90) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 209", u naravi stan na 2. katu zgrade, koji se sastoji od hodnika-predprostora, dnevnog boravka+kuhinje, sobe, kupaoalice, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 8", ukupne neto reducirane površine 54,40 m ²	228.300,00	procjena 1
91.	44/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 91. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-91) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 210", u naravi stan na 2. katu zgrade, koji se sastoji od hodnika-predprostora, dnevnog boravka+kuhinje, sobe, kupaoalice, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 26", ukupne neto reducirane površine 44,32 m ²	181.000,00	procjena 1
92.	79/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 92. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-92) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 211", u naravi stan na 2. katu zgrade koji se sastoji od dnevnog boravka+kuhinje, dvije sobe, kupaoalice, dvije loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 17", ukupne neto reducirane površine 78,79 m ²	335.000,00	procjena 1
93.	106/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 93. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-93) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 212", u naravi stan na 2. katu zgrade koji se sastoji od hodnika, dnevnog boravka+kuhinje, predprostora, tri sobe, kupaoalice, WC-a, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 9", ukupno neto reducirane površine 105,88 m ²	462.000,00	procjena 1

94.	86/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 94. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-94) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 213", u naravi stan na 2. katu zgrade koji se sastoji od hodnika-predprostra, dnevnog boravka+kuhinje, dvije sobe, WC-a, kupaoalice, izbe, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 16". Ukupne netoreducirane površine 85,58 m ²	366.000,00	procjena 1
95.	85/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 95. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-95) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 214", u naravi stan na 2. katu zgrade koji se sastoji od hodnika-predprostra, dnevnog boravka+kuhinje, dvije sobe, WC-a, kupaoalice, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 37", ukupneto reducirane površine 84,86 m ²	363.000,00	procjena 1
96.	55/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 96. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-96) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 215", u naravi stan na 2. katu, koji se sastoji od hodnika-predprostra, dnevnog boravka+kuhinje, sobe, kupaoalice, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 18", ukupne neto reducirane površine 54,84 m ²	237.000,00	procjena 1
97.	71/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 97. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-97) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 301", u naravi stan na 3. katu zgrade, koji se sastoji od hodnika-predprostra, dnevnog boravka+kuhinje, dvije sobe, kupaoalice, WC-a, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 34", ukupneto reducirane površine 70,55 m ²	310.700,00	procjena 1

98.	96/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 98. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-98) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 302", u naravi stan na 3. katu zgrade, koji se sastoji od hodnika-predprostora, dnevnog boravka+kuhinje, izbe, dvije sobe, kupaoalice, WC-a, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 32", ukupne neto reducirane površine 95,84 m ²	431.000,00	procjena 1
99.	55/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 99. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-99) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 303", u naravi stan na 3. katu zgrade koji se sastoji od dnevnog boravka+kuhinje, sobe, kupaoalice, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 7", ukupne neto reducirane površine 54,91 m ²	239.000,00	procjena 1
100.	55/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 100. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-100) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 304", u naravi stan na 3. katu, koji se sastoji od dnevnog boravka+kuhinje, sobe, kupaoalice, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 22", ukupne neto reducirane površine 55,06 m ²	247.000,00	procjena 1
101.	89/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 101. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-101) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 305", u naravi stan na 3. katu zgrade, koji se sastoji od hodnika-predprostora, dnevnog boravka+kuhinje, dvije sobe, kupaoalice, WC-a, predprostora, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP13", ukupne neto reducirane površine 89,26 m ²	393.000,00	procjena 1

102.	72/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 102. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-102) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 306", u naravi stan na 3. katu zgrade, koji se sastoji od hodnika-predprostora, dnevnogboravka+kuhinje, dvije sobe, kupaoalice, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 28", ukupne netoreducirane površine 72,55 m ²	319.000,00	procjena 1
103.	77/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 103. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-103) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 307", u naravi stan na 3. katu zgrade, koji se sastoji od hodnika-predprostora, dnevnogboravka+kuhinje, dvije sobe, kupaoalice, WC-a, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 4", ukupne netoreducirane površine 77,16 m ²	347.000,00	procjena 1
104.	- 61/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 104. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-104) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 308", u naravi stan na 3. katu zgrade koji se sastoji od hodnika-predprostora, dnevnogboravka+kuhinje, sobe, kupaoalice, loggie, te u podrumu zgrade spremišta i garažnom mjestu "VSP+P2", ukupne neto reducirane površine 60,61 m ²	262.000,00	procjena 1
105.	138/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 105. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-105) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 309", u naravi stan na 3. katu zgrade koji se sastoji od hodnika-predprostora, dnevnogboravka+kuhinje, tri sobe, kupaoalice, WC-a, predprostora, loggie, terase, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 15", ukupne neto reducirane površine 138,10 m ² , 104/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe,	587.000,00	procjena 1

106.	104/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 106. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-106) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 310", u naravi stan na 3. katu zgrade koji se sastoji od hodnika, dnevnog boravka+kuhinje, predprostora, tri sobe, kupaoalice, WC-a, dvije loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 40", ukupne netoreducirane površine 103,65	452.000,00	procjena 1
107.	84/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 107. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-107) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 311", u naravi stan na 3. katu zgrade, koji se sastoji od hodnika-predprostora, dnevnog boravka+kuhinje, dvije sobe, WC-a, kupaoalice, izbe, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 11", ukupne neto reducirane površine 84,13 m ²	367.000,00	procjena 1
108.	84/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 108. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-108) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 312", u naravi stan na 3. katu zgrade koji se sastoji od hodnika-predprostora, dnevnog boravka+kuhinje, dvije sobe, WC-a, kupaoalice, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 33", ukupne neto reducirane površine 84,25 m ²	353.000,00	procjena 1
109.	55/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 109. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-109) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 313", u naravi stan na 3. katu zgrade koji se sastoji od hodnika-predprostora, dnevnog boravka+kuhinje, sobe, kupaoalice, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 3", ukupne neto reducirane površine 55,02 m ²	240.000,00	procjena 1

110.	156/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 110. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-110) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 401", u naravi stan na 4. katu zgrade, koji se sastoji od hodnika, blagovaone, dnevnog boravka, kuhinje, izbe, četiri sobe, garderobe, dvije kupaoalice, WC-a, dva predprostora, dvije loggie, terase, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 41", ukupne neto reducirane površine 155,80 m ²	737.000,00	procjena 1
111.	172/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 111. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-111) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 404", u naravi stan na 4. katu zgrade koji se sastoji od hodnika-predprostora, dnevnog boravka, kuhinje, četiri sobe, dvije kupaoalice, WC-a, spremišta, terase, te u podrumu zgrade spremišta igračnog mjesta "VSP+P1", ukupne neto reducirane površine 171,60 m ²	811.500,00	procjena 1
112.	104/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 112. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-112) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 405", u naravi stan na 4. katu zgrade, koji se sastoji od hodnika, dnevnog boravka+kuhinje, predprostora, tri sobe, kupaoalice, WC-a, dvije loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 31", ukupne neto reducirane površine 103,97 m ²	472.300,00	procjena 1
113.	84/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 113. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-113) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 406", u naravi stan na 4. katu zgrade, koji se sastoji od hodnika-predprostora, dnevnog boravka+kuhinje, dvije sobe, WC-a, kupaoalice, izbe, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 12", ukupne neto reducirane površine 84,22 m ²	383.000,00	procjena 1

114.	85/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 114. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-114) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 407", u naravi stan na 4. katu zgrade, koji se sastoji od hodnika-predprostor, dnevnogboravka+kuhinje, dvije sobe, WC-a, kupaonice, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 36", ukupne neto reducirane površine 84,56 m ²	384.500,00	procjena 1
115.	55/5315 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 1205/4 ZGR. zgrada mješovite uporabe, Vrtlarska ulica 6, dvorište površine 2234 m ² , upisane u zk.ul. 18306, k.o. Pula , a koji se sastoji od 115. suvlasničkog dijela (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-115) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 408" u naravi stan na 4. katu zgrade, koji se sastoji od hodnika-predprostor, dnevnogboravka+kuhinje, sobe, kupaonice, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 19", ukupne neto reducirane površine 55,04 m ²	250.000,00	procjena 1
116.	zk.ul. 9611, k.o. Pula, kč.br. 1205/3 ZGR. oranica površine 977 m ² i kč.br. 1205/6 ZGR. oranica površine 29 m ²	0,00	u postupku legalizacije
	ukupno	22.403.335,00	
117.	zk.ul. 253, k.o. Nova Vas, kč.br. ZGR. 81/2 kuća površine 28 m ² , kč.br. ZGR. 82/1 kuća površine 92 m ² , u cijelosti (19. suvlasnički dio od 7/9 dijela i 20. suvlasnički dio od 2/9 dijela)	349.000,00	procjena 3
118.	zk.ul. 253, k.o. Nova Vas, kč.br. ZGR. 82/10 dvorište površine 260 m ² , u cijelosti (19. suvlasnički dio od 7/9 dijela i 20. suvlasnički dio od 2/9 dijela)	188.955,00	procjena 3
119.	zk.ul. 253, k.o. Nova Vas, kč.br. 482/6 oranica površine 2460 m ² , u cijelosti (19. suvlasnički dio od 7/9 dijela i 20. suvlasnički dio od 2/9 dijela)	131.733,00	procjena 3
120.	zk.ul. 253, k.o. Nova Vas, kč.br. 500/6 oranica površine 130 m ² , kč.br. u cijelosti (19. suvlasnički dio od 7/9 dijela i 20. suvlasnički dio od 2/9 dijela)	6.961,50	procjena 3
121.	zk.ul. 253, k.o. Nova Vas, kč.br. 546/6 oranica površine 1490 m ² u cijelosti (19. suvlasnički dio od 7/9 dijela i 20. suvlasnički dio od 2/9 dijela)	79.789,50	procjena 3

122.	zk.ul. 253, k.o. Nova Vas, kč.br. 877/3 pašnjak površine 3319 m ² – u cijelosti (19. suvlasnički dio od 7/9 dijela i 20. suvlasnički dio od 2/9 dijela)	177.732,45	procjena 3
123.	zk.ul. 1100, k.o. Nova Vas, kč.br. 500/5 oranica površine 370 m ² – u cijelosti	169.830,00	procjena 4
124.	zk.ul. 1335, k.o. Nova Vas, kč. br. 277/41 pašnjak površine 798 m ² – u cijelosti	358.142,00	procjena 10
125.	zk.ul. 1802, k.o. Nova Vas, kč.br. 166/15 kuća i dvorište površine 780 m ² – u cijelosti	738.595,97	procjena 6
126.	5. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m ² , upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč, a koji se sastoji od Trafostanice površine 18,45 m ² , u podrumu zgrade, u planu označena sa "P5"	64.575,00	procjena 9
127.	6. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-6)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m ² , upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč, a koji se sastoji od Poslovnog prostora (arhiva) površine 92,43 m ² u podrumu zgrade, u planu označen sa "P6"	485.257,50	procjena 9
128.	21. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-21)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m ² , upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč, a koji se sastoji od Poslovnog prostora u prizemlju zgrade površine 26,80 m ² u planu zgrade označen sa "P21"	415.400,00	procjena 9
129.	24. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-24)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m ² , upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč, a koji se sastoji od Poslovnog prostora u prizemlju zgrade površine 25,75 m ² u planu zgrade označen sa "P24"	399.125,00	procjena 9
130.	25. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-25)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m ² , upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč, a koji se sastoji od Poslovnog prostora u prizemlju zgrade površine 25,50 m ² u planu zgrade označen sa "P25"	395.250,00	procjena 9
131.	27. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-27)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m ² , upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč, a koji se sastoji od Poslovnog prostora u prizemlju zgrade površine 33,55 m ² u planu zgrade označen sa "P27"	520.025,00	procjena 9 izlučno – Luka Vorfi

132.	30. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-30)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Poslovnog prostora u prizemlju zgrade površine 44,60 m2 u planu zgrade označen sa "P30"	682.380,00	procjena 9
133.	33. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-33)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Poslovnog prostora u prizemlju zgrade površine 33,61 m2 u planu zgrade označen sa "P33"	520.955,00	procjena 9
134.	58. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-58)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Trosobnog stana na prvom katu zgrade površine 65,11 m2 u planu zgrade označen sa "S9"	797.597,50	procjena 9
135.	60. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-60)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Trosobnog stana na prvom katu zgrade površine 67,12 m2 u planu zgrade označen sa "S11"	822.220,00	procjena 9
136.	73. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-73)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Trosobnog stanana drugom katu zgrade površine 74,52 m2 u planu zgrade označen sa "S24"	894.240,00	procjena 9
137.	86. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-86)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Trosobnog stanana trećem katu zgrade površine 65,35 m2 u planu zgrade označen sa "S37"	800.537,50	procjena 9
138.	90. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-90)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Trosobnog stana na trećem katu zgrade površine 74,41 m2 u planu zgrade označen sa "S41"	956.168,50	procjena 9

139.	112. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-112)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Garaže površine 14,75 m2, u podrumu zgrade u planu označena sa "G2"	81.228,25	procjena 9
140.	114. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-114)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Garaže površine 14,65 m2, u podrumu zgrade u planu označena sa "G4"	80.677,55	procjena 9
141.	117. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-117)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Garaže površine 16,62 m2, u podrumu zgrade u planu označena sa "G7"	91.526,34	procjena 9
142.	118. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-118)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Garaže površine 16,29 m2, u podrumu zgrade u planu označena sa "G8"	89.709,03	procjena 9
143	119. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-119)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Garaže površine 16,36 m2, u podrumu zgrade u planu označena sa "G9"	90.259,73	procjena 9 izlučno pravo – Snježana Vrbić
144.	122. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-122)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Garaže površine 15,60 m2, u podrumu zgrade u planu označena sa "G12"	85.909,20	procjena 9
145.	124. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-124)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Garaže površine 20,30 m2, u podrumu zgrade u planu označena sa "G14"	111.792,10	procjena 9

146.	130. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-130)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Garaže površine 14,03 m2, u podrumu zgrade u planu označena sa "G20"	77.263,21	procjena 9
147.	132. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-132)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Garaže površine 15,13 m2, u podrumu zgrade u planu označena sa "G22" (Novaković- izlučno)	83.320,91	procjena 9 Novaković- izlučno
148.	135. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-135)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Garaže površine 16,52 m2, u podrumu zgrade u planu označena sa "G25"	90.975,64	procjena 9
149.	136. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-136)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Garaže površine 14,69 m2, u podrumu zgrade u planu označena sa "G26"	80.897,83	procjena 9
150.	139. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-139)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Garaže površine 13,89 m2, u podrumu zgrade u planu označena sa "G29"	76.492,23	procjena 9
151.	140. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-140)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Garaže površine 14,28 m2, u podrumu zgrade u planu označena sa "G30"	78.639,96	procjena 9
152.	142. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-142)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Garaže površine 14,16 m2, u podrumu zgrade u planu označena sa "G32"	77.979,12	procjena 9

153.	146. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-146)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Drvarnice površine 1,92 m2, u podrumu zgrade u planu označena sa "D1"	1.651,20	procjena 9
154.	150. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-150)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Drvarnice površine 1,81 m2, u podrumu zgrade u planu označena sa "D5"	1.556,60	procjena 9
155.	154. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-154)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Drvarnice površine 1,90 m2, u podrumu zgrade, u planu označena sa "D9"	1.634,00	procjena 9
156.	155. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-155)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Drvarnice površine 1,92 m2, u podrumu zgrade, u planu označena sa "D10"	1.651,20	procjena 9
157.	156. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-156)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Drvarnice površine 2,00 m2, u podrumu zgrade, u planu označena sa "D11"	1.720,00	procjena 9
158.	158. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-158)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Drvarnice površine 1,92 m2, u podrumu zgrade, u planu označena sa "D13"	1.651,20	procjena 9
159.	159. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-159)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Drvarnice površine 2,00 m2, u podrumu zgrade, u planu označena sa "D14"	1.720,00	procjena 9

160.	160. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-160)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m ² , upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Drvarnice površine 2,80 m ² , u podrumu zgrade, u planu označena sa "D15"	2.408,00	procjena 9
161.	164. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-164)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m ² , upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Drvarnice površine 1,80 m ² , u podrumu zgrade, u planu označena sa "D19"	1.548,00	procjena 9
162.	165. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-165)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m ² , upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Drvarnice površine 1,80 m ² , u podrumu zgrade, u planu označena sa "D20"	1.548,00	procjena 9
163.	166. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-166)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m ² , upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Drvarnice površine 1,92 m ² , u podrumu zgrade, u planu označena sa "D21"	1.651,20	procjena 9
164.	167. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-167)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m ² , upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Drvarnice površine 1,92 m ² , u podrumu zgrade, u planu označena sa "D22"	1.651,20	procjena 9
165.	168. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-168)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m ² , upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Drvarnice površine 1,92 m ² , u podrumu zgrade, u planu označena sa "D23"	1.651,20	procjena 9
166.	169. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-169)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m ² , upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Drvarnice površine 1,92 m ² , u podrumu zgrade, u planu označena sa "D24"	1.651,20	procjena 9

167.	172. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-172)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Drvarnice površine 2,60 m2, u podrumu zgrade, u planu označena sa "D27"	2.236,00	procjena 9
168.	174. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-174)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Drvarnice površine 3,84 m2, u podrumu zgrade, u planu označena sa "D29"	3.302,42	procjena 9
169.	176. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-176)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Drvarnice površine 1,92 m2, u podrumu zgrade, u planu označena sa "D31"	1.651,20	procjena 9
170.	178. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-178)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Drvarnice površine 1,92 m2, u podrumu zgrade, u planu označena sa "D33"	1.651,20	procjena 9
171.	179. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-179)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Drvarnice površine 1,92 m2, u podrumu zgrade, u planu označena sa "D34"	1.651,20	procjena 9
172.	184. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-184)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Drvarnice površine 1,76 m2, u podrumu zgrade, u planu označena sa "D39"	1.513,60	procjena 9
173.	187. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-187)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m2, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Drvarnice površine 1,93 m2, u podrumu zgrade, u planu označena sa "D42"	1.659,80	procjena 9

174.	189. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-189)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m ² , upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Drvarnice površine 1,99 m ² , u podrumu zgrade, u planu označena sa "D44"	1.711,40	procjena 9
175.	192. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-192)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m ² , upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Drvarnice površine 19,00 m ² , u podrumu zgrade, u planu označena sa "D47"	16.340,00	procjena 9
176.	193. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-193)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m ² , upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč , a koji se sastoji od Terasa (ravan krov) površine 89,15 m ² , na prvom katu, u planu označena sa "T"	76.669,00	procjena 9
177.	zk.ul. 1502, k.o. Poreč, kč.br. 423 , zgrada i dvorište – veza poduložak broj 21, 791, 793 i 1011 Knjige položenih ugovora površine 334 m ² , kč.br. 425 zgrada i dvorište površine 184 m ² i kč.br. 426 zgrada i dvorište površine 63 m ² , 21. suvlasnički dio: 29839386/137941056,	0,00	knjiga položenih ugovora
178.	zk.ul. 1533, k.o. Poreč, kč.br. 169 , kuća-veza poduložak broj 490, 692 i 1088 Knjige položenih ugovora površine 113 m ² u cijelosti	0,00	izlučno pravo
179.	zk.ul. 1896, k.o. Poreč, kč.br. 4027/6 gosp. dvorište površine 92 m ² , kč.br. 4027/13 gosp. dv. površine 208 m ² , kč.br. 4027/20 gosp. dv. površine 154 m ² i kč.br. 4027/24 gosp. dvorište površine 157 m ² - u cijelosti	23.370,75	procjena 2
180.	5/100 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 4027/1 poslovna zgrada površine 2064 m ² , upisane u zk.ul. 1900, k.o. Poreč , a koji u naravi čini 17. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-17)), koji dio čini samostalnu uporabnu cjelinu - kancelarije na prvom katu zgrade, površine 115,53 m ² , u planu posebnih dijelova označen sa "A2-4", i to: 48/115 TISSA d.o.o., OIB: 67943139669, Poreč, Massa Lombarda 26, 36/115 TIM 90 d.d. Poreč, Vukovarska 19 i 31/115 PROTEKTA d.o.o., OIB: 86047195493, Poreč, M. Vlašića 26/2	255.019,03	procjena 7
181.	zk.ul. 2868, k.o. Poreč, kč.br. 3349/10 kuća i dvorište površine 468 m ² 2. suvlasnički udio od 1/2 dijela	691.861,24	procjena 5
182.	zk.ul. 3277, k.o. Poreč, kč.br. 4095/3 šuma površine 28 m ² u cijelosti	6.720,00	procjena 14

183.	<p>zk.ul. 3567, k.o. Poreč, a koji u naravi čini 2. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2)) s kojim je neodvojivo povezano pravo vlasništva sa poslovnim prostorom površine 32,85 m², smještenog u prizemlju sjevernog dijela zgrade, u priloženom planu označeno sa "L2", kojem prostoru pripada terasa u situaciji označena sa "2"</p>	607.725,00	procjena 16
184.	<p>40/2842 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 3922/1 kuća i dvorište površine 1857 m², upisane u zk.ul. 3567, k.o. Poreč, a koji u naravi čini 17. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-17)) s kojim je neodvojivo povezano pravo vlasništva sa poslovnim prostorom, površine 39,59 m², smještenog u prizemlju južnog dijela zgrade, u priloženom planu označeno sa "L17"</p>	732.415,00	procjena 16 izlučno pravo IKB d.d. Umag
185.	<p>22/2842 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 3922/1 kuća i dvorište površine 1857 m², upisane u zk.ul. 3567, k.o. Poreč, a koji u naravi čini 18. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-18)) s kojim je neodvojivo povezano pravo vlasništva sa poslovnim prostorom, površine 22,19 m², smještene u prizemlju južnog dijela zgrade, u priloženom planu označena sa "L18"</p>	77.665,00	procjena 16
186.	<p>20/2842 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 3922/1 kuća i dvorište površine 1857 m², upisane u zk.ul. 3567, k.o. Poreč, a koji u naravi čini 25. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-25)) s kojim je neodvojivo povezano pravo vlasništva sa poslovnim prostorom na prvom katu zgrade, površine 20,43 m², smještenog na sjevernom dijelu zgrade, u priloženom planu označen sa "A6"</p>	367.740,00	procjena 16
187.	<p>61/2842 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 3922/1 kuća i dvorište površine 1857 m², upisane u zk.ul. 3567, k.o. Poreč, a koji u naravi čini 26. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-26)) s kojim je neodvojivo povezano pravo vlasništva sa poslovnim prostorom na prvom katu zgrade, površine 61,24 m², smještenog na sjevernom dijelu zgrade, u priloženom planu označen sa "A7"</p>	1.071.700,00	procjena 16 izlučno pravo PROJEKT POREČ d.o.o.
188.	<p>3/2842 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 3922/1 kuća i dvorište površine 1857 m², upisane u zk.ul. 3567, k.o. Poreč, a koji u naravi čini 66. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-66)) s kojim je neodvojivo povezano pravo vlasništva sa poslovnim prostorom u potkrovlju zgrade, površine 3,00 m², smještenog u središnjem dijelu zgrade, u priloženom planu označen sa "C12"</p>	10.500,00	procjena 16
189.	<p>10/66 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 4095/2 šuma, zgrada, put i igralište površine 1142 m² upisane u zk.ul. 3778, k.o. Poreč, a koji u naravi čini 2. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2)) koji dio čini samostalnu uporabnu cjelinu - POSLOVNI PROSTOR U PRIZEMLJU ZGRADE površine 59,80 m², smješten na jugozapadnom dijelu zgrade, u planu posebnih dijelova zgrade označen kao "B" (poduložak 199)</p>	686.025,60	procjena 15

190.	5/66 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 4095/2 šuma, zgrada, put i igralište površine 1142 m ² upisane u zk.ul. 3778, k.o. Poreč , a koji u naravi čini 4. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4)) koji dio čini samostalnu uporabnu cjelinu - POSLOVNI PROSTOR U PODRUMU ZGRADE površine 29,93 m ² , smješten na južnom uglu zgrade, u planu posebnih dijelova zgrade označen kao "D" (poduložak 201)	343.356,96	procjena 15
191.	zk.ul. 3930, k.o. Poreč, kč.br. 4027/23 zgrada i gosp. dvorište površine 5672 m ² – u cijelosti	3.394.124,80	procjena 11
192.	zk.ul. 4432, k.o. Poreč, kč.br. 2059/1 oranica površine 6208 m ² – u cijelosti	21.785.700,00	procjena 8
193.	303/3831 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 4027/4 poslovna građevina do određenog stupnja dovršenosti (nedefinirane namjene) i trafostanica površine 3323 m ² , upisane u zk.ul. 4723, k.o. Poreč , a koji u naravi čini 5. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5)) skojim je neodvojivo povezano pravo vlasništva sa poslovnim prostorom u dijelu prizemlja i prvog kata zgrade, površine 303,00 m ² , u planu posebnih dijelova označen sa "S5"	1.605.900,00	procjena 13
194.	283/3831 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 4027/4 poslovna građevina do određenog stupnja dovršenosti (nedefinirane namjene) i trafostanica površine 3323 m ² , upisane u zk.ul. 4723, k.o. Poreč , a koji u naravi čini 6. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-6)) skojim je neodvojivo povezano pravo vlasništva sa poslovnim prostorom u dijelu prizemlja i prvog kata zgrade, površine 283,00 m ² , u planu posebnih dijelova označen sa "S6"	1.499.900,00	procjena 13
195.	405/3831 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 4027/4 poslovna građevina do određenog stupnja dovršenosti (nedefinirane namjene) i trafostanica površine 3323 m ² , upisane u zk.ul. 4723, k.o. Poreč , a koji u naravi čini 17. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-17)) skojim je neodvojivo povezano pravo vlasništva sa garažom u dijelu podruma zgrade, površine 405,00 m ² , u planu posebnih dijelova označen sa "G5"	454.410,00	procjena 13
196.	336/3831 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 4027/4 poslovna građevina do određenog stupnja dovršenosti (nedefinirane namjene) i trafostanica površine 3323 m ² , upisane u zk.ul. 4723, k.o. Poreč , a koji u naravi čini 18. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-18)) skojim je neodvojivo povezano pravo vlasništva sa garažom u dijelu podruma zgrade, površine 336,00 m ² , u planu posebnih dijelova označen sa "G6"	376.992,00	procjena 13
197.	zk.ul. 4800, k.o. Poreč, kč.br. 4057/2 gosp. dvorište površine 14 m ² – u cijelosti	3.360,00	procjena 14
198.	zk.ul. 4864, k.o. Poreč, kč.br. 4024 gospodarsko dvorište površine 256 m ² – u cijelosti	115.200,00	procjena 12

199.	zk.ul. 5262, k.o. Poreč, kč.br. 4027/3, dio poslovne zgrade i gospodarsko dvorište površine 851 m ² 3. suvlasnički udio od 509/851 dijela	266.512,40	procjena 13
200.	zk.ul. 5264, k.o. Poreč, kč.br. 4027/5dio poslovne zgrade i gospodarsko dvorište površine 393 m ² 3. suvlasnički udio od 187/393 dijela	97.913,20	procjena 13
201.	zk.ul. 5265, k.o. Poreč, kč.br. 4027/12 dio poslovne zgrade i gospodarsko dvorište površine 1893 m ² 3. suvlasnički udio od 721/1893 dijela	377.515,60	procjena 13
202.	zk.ul. 1415, k.o. Tar, kč.br. 1727/7 dvorište površine 33 m ² u cijelosti	7.920,00	procjena 14
203.	zk.ul. 1418, k.o. Žbandaj, kč.br. 1232/46 pašnjak površine 86 m ² i kč.br. 1232/47 pašnjak površine 271 m ² u cijelosti	85.680,00	procjena 14
	ukupno	46.228.446,92	
II.	POKRETNINE	NEKRETNINE SVEUKUPNO	
1.1.	slika ulje na platnu	5.000,00	nabav.cijena
1.2.	slika	2.984,60	nabav.cijena
1.3.	slike 2x Pavlović	34.000,00	nabav.cijena
1.4.	slika na platnu Tumpić Đenet	7.500,00	nabav.cijena
1.5.	slika na platnu Tumpić Đenet	7.500,00	nabav.cijena
1.6.	kip IGRAČ Željko Zime	7.200,00	nabav.cijena
	ukupno	64.184,60	
2.1.	ostale pokretne	20.148,00	procjena
III	POTRAŽIVANJA	POKRETNINE UKUPNO	
	- MIROVIĆ MILIJA: kupac i dani zajam	181.920,96	pos. Knjige
	- TIM 2000: kupac	567.174,47	pos. Knjige
	- BERNEŠ VLADIMIR	1.523.673,10	pos. Knjige
	- GRAD PULA	1.508.706,71	pos. Knjige
	POTRAŽIVANJA UKUPNO	3.781.475,24	
VRIJEDNOST STEČAJNE MASE PO POPISU 72.497.589,76			

POPIS POTRAŽIVANJA
(popis dužnika stečajnog dužnika)

Red. broj	Naziv dužnika	Opis potraživanja	Iznos (u kunama)	Napomena
1	AKUSTIK MONT d.o.o., TOPOLJSKA 13, DONJI STUPNIK, OIB: 78049417278	računi	30.087,42	
2	BELLI OVIDIO, KASTANJER 87, PULA	računi	10.449,86	
3	BERNES VLADIMIR	računi	1.523.673,10	tužen
4	BETONCOMERCE vl. JOVO BUKVIĆ, OIB: 39766905446	računi	6.999,98	adresa obrta: TINJAN, JAKOVICI „JAKOVICE 11 D odresa vlasnika: KASTELIR: KASTELIR 110 A
5	BOJOPLAST D.D. U STEČAJU	računi	1.175,65	
6	CARESOS d.o.o. u stečaju, OIB: 52777616121	računi	30.228,79	brisan 05.05.2016- ZAGREB
7	CELERITAS d.o.o., OIB: 08392280280	zajam	131.411,46	
8	DAMIJANIĆ TIJANA, ZAGREBAČKA 25, PULA	računi	65.351,43	brisan 21.09.2015- ZAGREB
9	DARIO KOP D.O.O., TRGOVAČKA 5, VODNJAN	računi	18.198,61	
10	DRAGUZET PROMET d.o.o., DRAGUZETI 1/a, BARBAN, OIB: 27145943568	računi	257.284,55	
11	DR. BIRGIT I STJEPAN PERVAN	računi	45.000,00	
12	DRUŠTVO GRAĐEVINSKIH INŽENJERA	računi	14.911,98	
13	EURO MAX CROATIA D.O.O.	računi	18.190,59	
14	GRAD PULA	računi	18,49	
15	GRAĐEVINSKI OBRT vl. TOMAC JULIJAN, TARSKA 1, POREČ, OIB: 97129420052	računi	1.508.706,71	tužen
16	HEP d.o.o. PULA (ugovor o priključku k.č. 4027/4) 2013 (ugovor o priključku VELI MAJ 3) 2013	predujam	46.259,01	
17	I.P.P. TEXO DOMUS d.o.o., OTOKARA KERŠOVANIJA 2A, POREČ, OIB: 16865982950	predujam	93.457,12	
18	KARETA d.o.o., OIB: 35961422138, POREČ	računi	180.494,93	
19	LEHMAN SNJEŽANA, V. JOŽE 57, POREČ	računi	8.206,90	
20	LUKIĆ DUBRAVKA	računi	20.029,30	brisan 10.07.2012.
21	MADIRAZZA d.o.o. (ne pronalazimo u sudskom registru. Pronalaze se dva društva navedena u napomeni)	pozajmica	104.000,00	
22	MARANA d.o.o. (predujam porečanka) 2013	računi	2.643,84	
23	MIROVIĆ MILIJA, BRUNO VALENTI 6 POREČ	pozajmica	12.500,00	
24	MRZLIĆ ĐANKARLO	računi	35.693,80	
25	NEKRETNINE VALIDUS d.o.o. u stečaju, OIB: 66804152470, PULA	kooperant	8.807,50	MADIRAZZA I SINOVI d.o.o. - brisan MADIRAZZA & PARTNERI odvjetn. Druš. d.o.o.-akt.
26	PETROKOV d.o.o., MRKŠINA 52/d, ZAGREB, OIB: 42599613313	predujam	26.407,49	
27	PEŠKERA PROJEKT d.o.o.	računi	172.600,44	
28	PEKARSKI OBRT "ROYAL" vl. ALMA DIMAČ, BREŽAC 18, VIŠNJAN, OIB: 89799746041	zajam	43.118,78	
29	"SA.MA.ER" obrt za montažu metalnih konstrukcija vl. BORISLAV MILOSEVIC, MUTILSKA 9, PULA, OIB: 68930645525	računi	27.162,96	
30	SMREKA s.p. MARKO ZUPANČIĆ	računi	10.779,35	brisan 02.08.2013.
		računi	495.238,87	
		računi	30.500,00	mjenja ime u PEŠKERA IMPERIJAL d.o.o. brisano 19.12.2008.
		računi	14.511,73	odjava 31.03.2016.
		kooperant	6.710,00	odjava 21.01.2008.
		kooperant	25.763,33	

