

444 4 ST-481/2015-112 -748-

**Obrazac 20.**

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I  
STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud u Varaždinu

Poslovni broj spisa St-481/15

ARISTOTEL d.o.o., Ulica Josipa Kozarca 16, Varaždin, OIB: 18247391562

**I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 01.siječnja 2019 DO 31.  
prosinca 2019**

Doneseno je rješenje za prodaju nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika i to  
nekretnina upisanih u z.k. ul. 291 k.o. Cubinec:

- čestica broj 700/6 vinograd brdo u brdu od 46 čhv,
- čestica broj 1031/2 oranica veliki breg u gornjem polju od 478 čhv,
- čestica broj 1032 oranica veliki breg u gornjem polju od 288 čhv,
- čestica broj 1054 oranica nadarbina u gornjem polju od 185 čhv,
- čestica broj 1060/4 oranica ograda u gornjem polju od 155 čhv,
- čestica broj 1060/7 oranica ograda u gornjem polju od 242 čhv,
- čestica broj 1109/1 oranica ravnica u donjem polju od 834 čhv,
- čestica broj 1205/4 oranica ograda u selu od 140 čhv,
- čestica broj 1206/1 kuća i dvor od 314 čhv,
- čestica broj 1243/2 livada starica u polju od 595 čhv,
- čestica broj 1283/5 livada krčevina u polju od 329 čhv.

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU  
02-05-2019

Primljeno iz ruke - postom dana .....

Broj primjeraka ..... priloga ..... 1X1

Predano preporučeno dana ..... R .....

Pristojba plaćena .....

Pristojba nedostaje .....

PRIMIO

Sva dokumentacija potrebna za pokretanje postupka prodaje pri Financijskoj agenciji je  
dostavljena FINA-i, te je FINA objavila poziv na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj  
dražbi. Prva elektronička javna dražba počinje 22.03.2019.godine u 15:00:00 sati, a završava  
12.06.2019.godine u 23:59:59 sati.

U sudskim postupcima u kojima je dužnik tuženik a vezani su za utvrđivanje  
ništetnosti ugovora temeljem kojih je dužnik stekao pravo vlasništva nad nekretninama, u  
svim slučajevima do sada, Sudovi su proglasili ugovore o pozajmicama ništenima i vratili  
nekretnine u vlasništvo tužitelja. U prilogu dostavljam izvješće odvjetničkog ureda  
Brlečić&partneri koji zastupa stečajnog dužnika.

U nastavku izvješća daje se prikaz priljeva i odljeva na žiro račun stečajnog dužnika u  
izvještajnom razdoblju.

|                                    |           |           |           |           |
|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Stanje na dan 31.12.2018           | 22.065,80 |           |           |           |
| Opis                               | 31/01/19  | 28/02/19  | 31/03/19  | UKUPNO    |
| Kamate                             | 0,64      |           |           | 0,64      |
| Ovrha                              | 866,00    | 866,00    | 866,00    | 2.598,00  |
| UKUPAN PRILJEV SREDSTAVA           | 866,64    | 866,00    | 866,00    | 2.598,64  |
|                                    |           |           |           |           |
| Materijalni troškovi               | 100,00    |           |           | 100,00    |
| Bankarske provizije                | 94,00     | 137,40    | 663,90    | 895,30    |
| Trošak oglašavanja FINA            |           |           | 3.600,00  | 3.600,00  |
| Plin                               | 122,33    | 123,45    |           | 245,78    |
| Komunalne usluge (voda i odvodnja) | 540,08    | 317,78    | 427,09    | 1.284,95  |
| Pričuva                            | 187,63    | 234,11    | 362,24    | 783,98    |
| Ovrhe                              |           | 1.026,52  | -578,54   | 447,98    |
| Povrat jamčevine                   | 3.147,50  |           |           | 3.147,50  |
| UKUPAN ODLJEV SREDSTAVA            | 4.191,54  | 1.839,26  | 4.474,69  | 10.505,49 |
| SALDO NA RAČUNU                    | 18.740,90 | 17.767,64 | 14.158,95 | 14.158,95 |

## II. STANJE STEČAJNE MASE

Imovinu stečajnog dužnika predstavlja velik broj nekretnina, popis kojih je predan u sudski spis. Na najvećem djelu nekretnina je upisana zabrana otuđenja, dok se prodaju one nekretnine na kojima nema takve zabilježbe.

## III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U slijedećem izvještajnom razdoblju prodavati će se nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika putem javnih dražbi pri Financijskoj agenciji.

U Varaždinu 15. travnja 2019 godine

Stečajni upravitelj

Tomislav Đuričin

  
**ARISTOTEL d.o.o.**  
u stečaju  
Ulica Josipa Kozarca 16, Varaždin  
OIB: 18247391562

U Varaždinu, 27.02.2019. godine

**IZVJEŠTAJ PO PREDMETIMA**  
**ARISTOTEL d.o.o. u stečaju**

**1. Anastazija Balijs c/a Invokacija d.o.o. i Aristotel d.o.o. u stečaju**

- **OGS ZG – P-1977/2015 (ranije P-210/12), radi: poništaja ugovora o kupoprodaji stana u Sesvetama, P.Lončara 41 (KPU, poduložak br. 778, k.o. Sesvete), VPS: 370.000,00 kuna**
- postupak se od 23.02.2012. godine vodi radi poništenja Ugovora o kupoprodaji nekretnine kojeg je Anastazija Balijs kao prodavatelj dana 02.02.2011. godine sklopila s društvom Invokacija d.o.o. kao kupcem te Ugovora o kupoprodaji iste nekretnine kojim je dana 20.05.2011. godine Invokacija d.o.o. Aristotelu d.o.o. istu prodala za cijenu od 330.000,00 kuna te uspostave ranijeg z.k. stanja.
- nekretnina je vlasništvo društva Aristotel d.o.o. u stečaju u 1/1 dijela i na njoj je na temelju rješenja Županijskog suda u Zagrebu posl.broj 1-Kir-US-246/12 od 15.lipnja 2012.g. zabilježena privremena mjera zabrane otuđenja i opterećenja
- tužbom se tvrdi da se radi o pobožnim ugovorima, obzirom da je tužiteljica bila prevarena od društva Invokacija, dok se u odnosu na Aristotel d.o.o. tvrdi da se radi o povezanim društvima. Napominjem i da je **posljednje od USKOKa zatraženo da se dostavi da li se vodi postupak protiv oba tuženika i da li je u njemu tužiteljica naznačena kao oštećena te je predloženo saslušanje još trojice svjedoka**
- Aristotel d.o.o. pokrenuo je i postupak radi njezinog iseljenja iz nekretnine dana 27.04.2011. godine (niže u izvještaju) koji je prekinut do okončanja ovog postupka
- *Anastazija Balijs obuhvaćena je optužnicom na način da se u njoj navodi da su okrivljeni s njom u više navrata sklopili ugovore o zajmu kojima su joj stvarno pozajmili sveukupno 42.000,00 kuna, a temeljem kojih ugovora su od nje pribavili novac i drugu imovinu u iznosu od najmanje 790.056,50 kuna, čime su je oštetili za najmanje 743.945,70 kuna, za koji iznos su se okoristili*
- na nekretnini je upisana privremena mjera zabrane otuđenja i opterećenja na temelju Rješenja ŽS u Zagrebu od 15.06.2012. godine donesenog u kaznenom postupku
- **budući da nije bilo mogućnosti uspjeha u sporu podneskom od 05.02.2019. godine priznat je tužbeni zahtjev dok se tužiteljica zauzvrat odrekla prava tražiti naknadu parničnih troškova te očekujemo donošenje presude na temelju priznanja**

**2. Aristotel d.o.o. u stečaju c/a Anastazija Balijs i Dragutin Balijs,**

- **OGS ZG, SS Sesvete, Pu P-1299/15-5 (ranije P-572/12)**
- postupak se od 27.04.2011. godine vodi radi iseljenja iz nekretnine i isplate 20.860,00 kuna s kamatom od prve polovice 2011. godine na ime najamnine (14 obroka). Podnesen je odgovor na tužbu i postupak je Rješenjem suda od 12.07.2012. godine pravomoćno prekinut do okončanja postupka koji se vodi radi utvrđenja ništavosti ugovora o kupoprodaji nekretnine,
- **budući da nije bilo mogućnosti uspjeha u sporu podneskom od 05.02.2019. godine povučena je tužba i očekujemo donošenje rješenja kojim će biti utvrđeno povlačenje, s time da su se tuženi odrekli prava na naknadu parničnih troškova**

**3. Ingrid Faflijs c/a Aristotel d.o.o. u stečaju**

- postupak je najprije pokrenut pred OS RIJEKA, P-1566/13, radi utvrđenja ništavosti kupoprodajnog ugovora za nekretninu u Rijeci, na adresi Marija Špilera 1, stan upisan u KPU, poduložak 11413, z.k.ul.br.1154, 1205, 1621, k.o. Plase (OS Rijeka), međutim, OS Rijeka proglasio se nenadležnim i spis je dostavljen OGS ZG na odlučivanje (sudac Blaženka Butigan Matić), VPS: 10.000,00 KUNA

- postupak se od 28.05.2013. godine vodi radi poništenja Ugovora o kupoprodaji nekretnine kojeg je Ingrid Faflja kao prodavatelj dana 29.04.2010. godine sklopila s društvom Ekonomska analiza d.o.o. kao kupcem te Ugovora o kupoprodaji iste nekretnine od 15.05.2011. godine sklopljen između prodavatelja Ekonomska analiza d.o.o. i kupca Aristotel d.o.o., uz nalog Aristotelu da ishodi brisovno očitovanje za tužiteljicu ili će isto zamijeniti presuda. Tužba je loše napisana i obrazložena, tvrdi se da je tužitelj bio u zabludi, što je razlog za pobožnost a ne ništetnost
- nekretnina je upisana kao vlasništvo Aristotela u 1/1 dijela, međutim, na temelju rješenja Županijskog suda u Zagrebu posl. br.: 30-KIR-US-239/12 od 12. lipnja 2012. zabilježena je privremena mjera zabrane otuđenja i opterećenja, upisana je zabilježba ovog spora (iako je pogrešno naveden broj predmeta) i na temelju ugovora br.2293/96 od 06.svibanj 1996. pravo zaloga u iznosu od 76.893,26 kn,u korist POD. "LUKA" RIJEKA
- do prekida postupka zbog stečaja su u postupku saslušani tužitelji, a nakon nastavka održana su tri ročišta, prva dva su odgođena zbog nepristupa pozvanih svjedoka, na trećem održanom dana 20.03.2018. godine saslušan je svjedok Dario Mitrović dok je predloženo i saslušanje Nine Bevca
- postupak je razdvojen u odnosu na Ekonomsku analizu d.o.o.
- *Ingrid Faflja obuhvaćena je optužnicom na način da se u njoj navodi da su okrivljeni s njom u više navrata sklopili ugovore o zajmu kojima su joj stvarno pozajmili sveukupno 30.000,00 kuna, a temeljem kojih ugovora su od nje pribavili novac i drugu imovinu u iznosu od najmanje 527.633,00 kuna, čime su je oštetili za najmanje 447.399,03 kuna, za koji iznos su se okoristili*
- budući da nije bilo mogućnosti uspjeha u sporu podneskom od 28.02.2019. godine priznat je tužbeni zahtjev dok se tužiteljica zauzvrat odrekla prava tražiti naknadu parničnih troškova te očekujemo donošenje presude na temelju priznanja

#### 4. Ivica Makšan c/a Aristotel d.o.o. u stečaju i Ekonomska analiza d.o.o.

-TS Varaždin, P-168/2018, VPS: 15.000,00 kuna

- 30.12.2016. godine podnesena je tužba radi utvrđenja da su ništetni Ugovor o kupoprodaji nekretnine sklopljen između Ivice Makšana i Ekonomske Analize d.o.o. te Ugovor o kupoprodaji sklopljen između Ekonomske analize d.o.o. i Aristotel d.o.o. nekretnine kojima je raspolagano s 1/2 dijela nekretnine upisane u uk.ul.br.368, k.o. Bartolovečki Trnovec, 1/2 dijela nekretnine upisane u zk.ul.br.3471, k.o. Kelemen, 3/8 dijela nekretnine upisane u zk.ul.br.802, k.o. Žabnik
- također se traži utvrđenje da je Makšan Ivica vlasnik 1/2 dijela nekretnine upisane u zk.ul.br.3471, k.o. Kelemen i 3/8 dijela nekretnine upisane u zk.ul.br.802, k.o. Žabnik kao i da tužitelji izdaju tabularnu ispravu za upis prava vlasništva tužitelja na tim nekretninama
- na sve tri nekretnine upisana je u kaznenom postupku zabrana otuđenja i opterećenja i zabilježba založnog prava u korist RH temeljem Rješenja OS u Varaždinu, Ovr-307/2014-7, a na posljednje dvije navedene i zabilježba stečaja
- budući da nije bilo mogućnosti uspjeha u sporu podneskom od 01.02.2019. godine priznat je tužbeni zahtjev dok se tužitelj zauzvrat odrekao prava tražiti naknadu parničnih troškova te očekujemo donošenje presude na temelju priznanja

#### 5. Pongračić Martica c/a Aristotel d.o.o. u stečaju

-TS Varaždin, P-169/2018, VPS: 15.000,00 kuna

- 17.04.2018. godine podnesena je tužba radi utvrđenja da su ništetni Ugovori o kupoprodaji nekretnine na temelju kojih je Aristotel d.o.o. stekao vlasništvo nekretnine čkbr.1, u naravi kuća s dvorištem u Družbincu površine 179 čhv, upisana u zk.ul.br.266, k.o. Družbinac
- dana 07.12.2018. godine podnijeli smo odgovor na tužbu kojom smo osporili tužbeni zahtjev
- budući da nije bilo mogućnosti uspjeha u sporu podneskom od 01.02.2019. godine priznat je tužbeni zahtjev dok se tužiteljica zauzvrat odrekla prava tražiti naknadu parničnih troškova te očekujemo donošenje presude na temelju priznanja

#### 6. Sertić Jasna c/a Aristotel d.o.o. u stečaju

-TS Varaždin, P-107/2018, VPS: 10.001,00 kuna

- 17.04.2018. godine podnesena je tužba radi utvrđenja da su ništetni Ugovori o kupoprodaji nekretnine na temelju kojih je Aristotel d.o.o. stekao vlasništvo nekretnine 8225/15 u naravi kuća Gorice br.10, zgrada i dvorište pov 254m2, upisana u zk.ul.br.2302, k.o. Grad Zagreb
- dana 15.01.2019. godine podnijeli smo odgovor na tužbu kojim je priznat tužbeni zahtjev budući da nije bilo mogućnosti uspjeha u sporu, dok je tužitelj pristao platiti parnične troškove
- očekujemo donošenje presude na temelju priznanja

**7. Iva Zemljić c/a Aristotel d.o.o. u stečaju, Ekonomska analiza d.o.o. i Barbara Novel OGS ZG, P-4408/16 (ranije P-7292/11), radi utvrđenja prava vlasništva nekretnine i brisanja tereta nekretnine- stana na adresi Zagreb, Gustava Krkleca 26, stan upisan u KPU, Broj poduloška: 13627 / zk. uložak: 6387, k.o. Vrapče Novo, VPS: 472.500,00 kuna**

- postupak se od 03.11.2011. godine vodi radi utvrđenja prava vlasništva nekretnine i brisanja tereta na stanu na III. katu stambene zgrade u Zagrebu, Krklecova 26 iako tužbeni zahtjev glasi na utvrđenje ništetnosti ugovora o zajmu sklopljenog sa Barbarom Novel, Ugovora o kupoprodaji od dana 17.06.2010. godine kojim je Ekonomska analiza od tužiteljice kupila nekretninu te Ugovora o kupoprodaji od dana 30.06.2011. godine kojim je Aristotel istu nekretninu kupio od Ekonomske analize d.o.o. za 185.000,00 kuna. Podredno je tužbeni zahtjev postavljen i na poništaj istih ugovora. Također je tražena uspostava ranijeg zk stanja, utvrđenje da je tužiteljica vlasnica nekretnine, te izdavanje naloga tuženicima da joj izdaju tabularnu ispravu podobnu za upis prava vlasništva, a traženo je i izdavanje privremene mjere zabranom raspolaganja s nekretninom.

- postupak je prekinut prije nego što se počelo sa izvođenjem personalnih dokaza, nastavljen je Rješenjem od 21.09.2016. godine

- Aristotel je upisan kao vlasnik nekretnine u 1/1 dijela, s time da je zabilježen ovaj spor a temeljem rješenja Županijskog suda u Zagrebu posl. br. KIR-US-232/2012 od 8. lipnja 2012. g. i zabrana otuđenja i opterećenja nekretnine

- sud je za dan 26.09.2017. godine zakazao ročište koje je suglasno odgođeno, tako da se očekuje skoro zakazivanje novog

*- obuhvaćena je optužnicom na način da se u njoj navodi da su okrivljeni s Zemljić Ivom i Müller Ljerkom više navrata sklopili ugovore o zajmu kojima su im stvarno pozajmili sveukupno 24.000,00 kuna, a temeljem kojih ugovora su od njih pribavili novac i drugu imovinu u iznosu od najmanje 286.466,56 kuna, čime su ih oštetili za najmanje 261.706,05 kuna, za koji iznos su se okoristili*

**8. Duspara Spomenka c/a Calisto otpremništvo d.o.o., Invokacija d.o.o., Performansa d.o.o., Aristotel d.o.o. u stečaju**

- **OGS ZG, P-3599/2018, radi utvrđenja ništavosti, ev. poništenja, ev.raskida ugovora o kupoprodaji nekretnine- stana upisanog u KPU, u zk.ul.br. 5005, poduložak 2344, k.o. Vrapče Novo, uz prijedlog za određivanje privremene mjere**

- postupak je pokrenut 17.06.2011. godine radi utvrđenja ništavosti, ev. poništenja, ev. raskida Ugovora o kupoprodaji nekretnine kojeg je Duspara Spomenka dana 17.05.2011. godine sklopila s društvom Aristotel d.o.o. i svih popratnih dokumenata i ugovora

- tužiteljica je dostavila u stečaj obavijest o izlučnom pravu

- tijekom postupka u spis je dostavljena i potvrda Uskoka da je tužiteljica obuhvaćena kaznenim postupkom kao oštećenik

- saslušane su stranke i svjedoci Ivana Plušćec i obitelj tužiteljice, postupak je prekinut zbog stečaja Aristotela, s time da se sud istim rješenjem oglasio nenadležnim i utvrdio da će se spis dostaviti Trgovačkom sudu u Zagrebu, **nakon čega je taj sud izazvao sukob nenadležnosti i nakon odluke Vrhovnog suda spis vratio OGZ-u**

- Aristotel d.o.o. upisan je kao vlasnik nekretnine u 1/1 dijela, s time da je na nekretnini upisana, temeljem rješenja Županijskog suda u Zagrebu posl. br. KIR-US-232/2012 od 8. lipnja 2012. g. zabrana otuđenja i opterećenja nekretnine.

*-- obuhvaćena je optužnicom na način da se u njoj navodi da su okrivljeni s njom u više navrata sklopili ugovore o zajmu kojima su joj stvarno pozajmili sveukupno 25.999,89 kuna, a temeljem kojih ugovora su od nje pribavili novac i drugu imovinu u iznosu od najmanje 170.701,98 kuna, čime su je oštetili za najmanje 142.496,41 kuna, za koji iznos su se*

**9. Saša Hršak c/a Aristotel d.o.o. u stečaju**

**- OGS ZG – P-602/2015, radi: ništetnosti**

- iz e-spisa smo utvrdili da je postupak pokrenut 01.08.2014., doneseno je Rješenje o prekidu postupka 15.06.2016. godine, prijava zastupanja primljena, sud nam nije dostavio presliku spisa

**10. A. Litrić, M. Litrić i I. Litrić c/a Igor Matušić i Aristotel d.o.o. u stečaju**

**- OGS ZG – P-2060/2013, radi: utvrđenja ništetnosti ugovora o kupoprodaji nekretnine stana na adresi Lanište 9b, Zagreb, upisanog u KPU, poduložak 921, k.o. Blato**

- postupak je pokrenut dana 02.04.2013. godine radi utvrđenja ništetnosti ugovora o kupoprodaji nekretnine koji je Aristotel dana 28.04.2011. godine sklopio s vlasnicima te ugovora o najmu i izvansudske nagodbe. Imamo krnji spis, bez dokumentacije, samo tužbu i odgovor na tužbu.

- Aristotel d.o.o. nije upisao svoje vlasništvo na nekretnini, koliko iz tužbe doznajemo, čini se da je ugovor za II. tužitelja potpisao III. tužitelj bez specijalne punomoći, a na nekretnini postoji i zabilježba ovrhe još od srpnja 2012. pa je to razlog zbog kojeg Aristotel nije niti mogao upisati svoje vlasništvo. Nekretnina je također višestruko opterećena založnim pravima, među ostalim i u korist RH

- utvrđen je prekid postupka

**11. Tatjana Pužin i dr. / Aristotel d.o.o. u stečaju**

**- OGS ZG – P-7040/2013, radi: ništetnosti**

- iz e-spisa smo utvrdili da je postupak pokrenut 02.12.2013. godine, odgovor na tužbu je podnesen 12.05.2016. godine, a 18.07.2016. doneseno je Rješenje o prekidu postupka. Na sudu je naša prijava zastupanja zaprimljena, međutim, još nismo dobili spis predmeta a utvrđen je prekid postupka

- obuhvaćena je optužnicom na način da se u njoj navodi da su okrivljeni s Pužin Gordanom i Witte Biserkom u više navrata sklopili ugovore o zajmu kojima su im stvarno pozajmili sveukupno 12.000,00 kuna, a temeljem kojih ugovora su od njih pribavili novac i drugu imovinu u iznosu od najmanje 88.030,95 kuna, čime su ih oštetili za najmanje 72.071,93 kuna, za koji iznos su se okoristili

**12. Danica Crnčić i Slavko Crnčić c/a Aristotel d.o.o. u stečaju i dr.**

**- OGS ZG – P-2509/2016 radi: ništetnosti**

- iz e-spisa smo utvrdili da je postupak pokrenut tužbom 24.07.2014. godine, pred Općinskim sudom u Velikoj Gorici (P-663/2014), podneseni su odgovori na tužbu, doneseno je rješenje o nenadležnosti i spis je upućen na OGS ZG, gdje je doneseno Rješenje o prekidu postupka

- na sudu je naša prijava zastupanja zaprimljena, međutim, još nismo dobili spis predmeta

- obuhvaćena je optužnicom na način da se u njoj navodi da su okrivljeni s Crnčić Slavkom i Danicom u više navrata sklopili ugovore o zajmu kojima su im stvarno pozajmili sveukupno 38.400,00 kuna, a temeljem kojih ugovora su od njih pribavili novac i drugu imovinu u iznosu od najmanje 531.176,00 kuna, čime su ih oštetili za najmanje 448.276,14 kuna, za koji iznos su se okoristili

**13. Suvlasnici stambene zgrade Veslačka 4, Zagreb / Aristotel d.o.o. u stečaju**

**- OS VŽ, SS IVANEC, P-1116/14, radi: isplate 5.621,23 kune**

- dana 25.07.2014. godine od Javnog bilježnika zatraženo je donošenje rješenja o ovrsi radi naplate pričuve za stan u Zagrebu, Veslačka 4 (sada od Lade Marinović), za razdoblje od 16.01.2012. pa do 16.01.2014. godine u iznosu od 181,33 kune mjesečno. Povodom prigovora spis je upućen u parnicu, postupak se vodi pred OS VŽ, SS IVANEC i prekinut je zbog otvaranja stečajnog postupka. Održano je samo jedno ročište koje je odgođeno bez zaključenja prethodnog postupka.

- Aristotel d.o.o. je bio upisan kao vlasnik te nekretnine od 17.05.2011. godine pa do 10.05.2016. godine kada se Lada Marinović upisala na temelju presude zbog ogluhe

- potraživanje nije prijavljeno u stečaj o čemu smo sud obavijestili podneskom od 08.09.2017. godine, a u slučaju nastavka postupka tužba bi trebala biti obačena

**14. Vladimir Brozić c/a Aristotel d.o.o. u stečaju**

**- OS VŽ, P-1991/2013 (sutkinja Krašek), radi utvrđenja ništetnim ugovora o kupoprodaji**

nekretnine- dvosobnog stana, čkbr. 2750/2, k.o. Karlovac I, upisane u zk.ul.br.1885, poduložak 60, k.o. Karlovac I, na adresi Stanka Vraza 42G, Karlovac,

- postupak je pokrenut dana 31.12.2013. godine radi utvrđenja ništetnim ugovora o kupoprodaji nekretnine od 29.04.2011. godine temeljem kojeg je Aristotel d.o.o. kupio od Vladimira Brozića nekretninu za cijenu od 300.000,00 kuna te uspostave ranijeg zk stanja.

- Aristotel d.o.o. upisan je kao vlasnik nekretnine u 1/1 dijela, međutim, na istoj nekretnini upisana je hipoteka u korist RH, Ministarstva obrane za iznos od 88.160,40 kuna radi kupnje stana, zatim je na temelju rješenja Županijskog suda u Zagrebu, Trg N. Šubića Zrinjskog 5, posl. Broj: 30-KIR-US-239/12 od 12. lipnja 2012. god. zabilježena zabrana otuđenja i opterećenja i konačno, na temelju Rješenja OS U Karlovcu od 21.02.2014. godine, poslovni broj Ovr-184/14, upisano je založno pravo na iznos od 956.594,22 kuna u korist Ministarstva financija.

- tužitelj u tužbi tvrdi da je ugovor o kupoprodaji fiktivni posao, da mu je Aristotel d.o.o. pozajmio 24.000,00 kuna od čega je već vratio 19.000,00 kuna, ali o tome ne prilaže dokaze. Stranke su dana 08.11.2011. godine sklopile i Ugovor o najmu nekretnine za 1 mjesec, s mogućnošću produljenja redovitim uplatama najamnine

- održano je nekoliko ročišta, saslušani su svjedoci Nino Bevc, Igor Matušić, dok tužitelji niti jednom nisu pristupili, a pribavljena i potvrda Uskoka u kojem se navodi da se tužitelj u taj postupak nije prijavio kao oštećenik. Glavna rasprava do danas nije zaključena već je postupak prekinut radi stečaja.

#### 15. Dražen Sečen c/a Aristotel d.o.o. u stečaju

- OS RI, SS Delnice – P-7013/2015, radi: ništetnosti

- postupak je pokrenut 11.11.2015. godine, prekinut je zbog otvaranja stečaja, međutim, sud nam još nije dostavio spis predmeta

#### 16. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. c/a ARISTOTEL d.o.o. u stečaju, VPS: 521,91 kuna, TS VARAŽDIN, VPS: 622,63 kuna, Ovr-461/16, Povrv-137/2015

- dug za čistoću za objekt na adresi Srebrnjak 11, Zagreb za razdoblje od 16.01.2014.- 16.07.2015. u iznosu od 622,63 kuna te troškova ovršnog postupka 300,00 kuna

- potraživanje nije prijavljeno u stečaj, pa ako se postupak nastavi tužba će biti odbačena

#### 17. Aristotel d.o.o. u stečaju c/a Renata Filipčić

- OGS ZG Ps-442/2011, radi iseljenja iz nekretnine na adresi Zagreb, Trnac 39 (čk.br.1454/10, upisane u zk.ul.br. 3093, k.o. Remete

- postupak se od 02.12.2011. godine vodi radi iseljenja Renate Filipčić iz nekretnine i isplate 19.218,00 kuna s kamatom od druge polovice 2011. godine s osnova najamnine. Nakon samo jednog održanog ročišta postupak je prekinut radi stečaja tužitelja,

- budući da je u postupku OGS ZG P-223/12 vođenom između istih stranaka usvojen tužbeni zahtjev Renate Filipčić na poništenje ugovora kojim je Aristotel d.o.o. stekao vlasništvo te nekretnine, to nema mogućnosti uspjeha u ovom sporu

#### 18. Aristotel d.o.o. u stečaju c/a Majda Majetić

- OS Zadar, Ovr-1911/2016, radi: naplate novčane tražbine u iznosu od 17.005,00 kn, na nekretninama

- postupak se vodi od 30.03.2012. godine radi naplate novčane tražbine koju Aristotel d.o.o. ima prema Majdi Majetić na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja Javnog bilježnika donesenog na temelju izvoda iz otvorenih stavaka i to na suvlasničkim dijelovima nekoliko nekretnina. Dana 04.06.2013. godine održano je ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnina, nakon čega je treća osoba- Alija Velić podnijela prigovor treće osobe u odnosu na suvlasničke dijelove dviju čestice i to 2337/10 i 2337/7 i prijedlog za odgodu ovrhe. Na taj prijedlog Aristotel je podnio odgovor, istom se usprotivio, međutim sud je obustavio ovrhu u odnosu na česticu 2337/10. Zatim je postupak prekinut radi otvaranja stečaja i nastavljen te je u tijeku utvrđivanje vrijednosti nekretnina na način da je sud pribavio podatke porezne uprave, kojima se ovršenica nije usprotivila (radi se o voćnjacima, pašnjacima, dvorištima ali i suvlasničkom dijelu kuće).

Napominjem da se u optužnici Majda Majetić ne spominje kao oštećena osoba niti je to tvrdila tijekom postupka tako da nema zapreke da se nastavi ovrha.

- u međuvremenu je održana druga dražba na kojoj nekretnine nisu predane tako da čekamo zaključak suda kojim će u korist društva Aristotel d.o.o. u stečaju zasnovati založno pravo

#### 19. Aristotel d.o.o. u stečaju / Goran Filipović – OS Zlatar

- P-691/2011, radi: iseljenja i isplate

- postupak se od 20.12.2011. godine vodi radi iseljenja Gorana Filipovića iz nekretnine čkbr.1793, upisane u zk.ul.br.5215, k.o. Andrijaševac i isplate 5.070,00 kuna (3 najamnine)

- 14.03.2012. godine doneseno je rješenje o prekidu postupka do pravomoćnog okončanja postupka koji se pred OS VŽ posl.br. P-2223/11 vodi po tužbi ovdje tuženika i to radi utvrđenja ništetnosti pravnih poslova, međutim, povodom žalbe je to rješenje ukinuto u srpnju 2012. godine a od tada nije poduzeta niti jedna radnja

- budući da je predmet P-2223/11 okončan na način da je ugovor o kupoprodaji kojim je Aristotel d.o.o. stekao vlasništvo nekretnine utvrđen ništetnim to nema mogućnosti uspjeha u ovom sporu

---

### OKONČANI PREDMETI:

#### NEPRAVOMOĆNO:

#### 20. Ivančica Erlih c/a Aristotel d.o.o. u stečaju i Brandon Alvarado

- OS VŽ P-2176/2012, P-535/2016, (sutkinja Ošpuh) radi utvrđenja ništetnosti ugovora odnosno radi poništenja ugovora, uz prijedlog za određivanje privremene mjere- zabrane otuđenja osobnog vozila, VPS: 2.500,00 kuna

- postupak se od 05.12.2012. godine vodi radi utvrđenja ništetnosti Ugovora o zajmu koji je Ivančica Erlih sklopila 05.12.2012. godine sa Brandonom Alvaradom na iznos od 17.410,00 kuna (tvrdi da je primila 7.000,00 kuna) i Arbitrarnog sporazuma od 05.12.2011. godine kojeg je sklopila sa oba tuženika, a u kojem se Aristotel d.o.o. spominje kao „arbitar“ koji tim ugovorom kupuje od nje automobil- Chevrolet Matiz, 1,0 SE 500, god. proizvodnje 2004. za iznos od 17.410,00 kuna, dok ona primljeni iznos odmah stavlja na raspolaganju društvu Aristotel d.o.o. kao „depozit garancije“. Na taj način su ugovorne strane osigurale vraćanje zajma Brandonu Alvaradu. Društvu Aristotel d.o.o. je pritom predana prometna dozvola, knjižica vozila, polica osiguranja i rezervni ključ, te je Aristotel d.o.o. upisan kao vlasnik vozila od 05.12.2011. godine, a vozilo je oduzeto tužiteljici u svibnju 2012. godine od nepoznatih osoba te nije do danas pronađeno unatoč naporima MUP-a, pa je tužbenim zahtjevom ujedno naloženo da se tužiteljici sve navedeno vrati. Privremenom mjerom također je određena zabrana otuđenja vozila na MUP-u. *Iz potvrde koju je Ministarstvo financija dostavilo u stečaj (koja se ne nalazi u parničnom spisu) proizlazi da se to vozilo doista vodi kao vlasništvo Aristotela i da je na njemu evidentirana zabrana otuđenja.*

- Općinski sud u Varaždinu je presudom od 29.04.2015. godine, poslovni broj P-2176/2012 **usvojio tužbeni zahtjev** s obrazloženjem da Aristotel prilikom potpisa Arbitrarnog sporazuma nije bio zastupan od strane ovlaštene osobe te da je ugovor zeleniški, slijedom čega i ništetan. Županijski sud u Varaždinu- Stalna služba u Koprivnici od 24.11.2015. godine, poslovni broj Gž-2447/2015-2 ukinuo je predmetnu presudu uz obrazloženje da je takva argumentacija suda neprihvatljiva, odnosno neobrazložena u dijelu u kojem se ugovori utvrđuju zeleniškim

- u ponovljenom postupku održana su dva ročišta i nakon toga donesena je presuda kojom je ponovno usvojen tužbeni zahtjev tako da smo protiv te presude podnijeli žalbu i spis je na ŽS Varaždin



**21. Tomo Miletić i Ivica Miletić c/a Aristotel d.o.o. u stečaju**

**-OS VŽ, P-495/16 (sutkinja Šmetanec Klarić), radi ništetnosti ugovora o najmu**

- postupak je dana 14.01.2014. godine pokrenut radi utvrđenja ništetnosti Ugovora o najmu kojeg su tužitelji sklopili s Aristotelom dana 05.04.2012. godine na mjesec dana, s mogućnošću produženja u slučaju urednog plaćanja,
- dana 03.02.2017. godine održano je ročište na kojem smo istaknuli da su razlozi koje tužitelj ističe eventualno temelj za poboynost ali ne i za ništetnost ugovora (prijetnja), te da tužitelji uopće nemaju pravni interes tražiti utvrđenje ništetnosti ugovora koji je trajao svega mjesec dana i prestao je pred više od tri godine, a temeljem njega tužitelji nisu ništa platili Aristotelu. Također smo obavijestili sud da tužitelji nisu u stečaj prijavili nikakvu svoju tražbinu, pogotovo ne s osnova troškova nastalih prije otvaranja stečaja, te smo predali sudu rješenje o utvrđenju tražbina u stečaju. Obzirom da su u postupku već bili provedeni svi dokazi predloženi do zaključenja prethodnog postupka to je glavna rasprava zaključena
- dana 20.03.2017. godine donesena je Presuda kojom je usvojen tužbeni zahtjev protiv koje smo podnijeli žalbu i spis je na odlučivanju na ŽS u Zagrebu

**22. Husein Ibrahim c/a Aristotel d.o.o. u stečaju**

**-OS RIJEKA, P-2168/12 (sudac Mato Radović), radi utvrđenja ništavosti kupoprodajnog ugovora za nekretninu u Rijeci, stana na adresi Podpinjol 31, Rijeka upisan u KPU, broj poduloška 3634, zk.ul.br.1498, k.o. Rijeka, VPS: 201.000,00 kuna**

- postupak je pokrenut dana 30.07.2012.. godine radi utvrđenja ništetnim kupoprodajnog ugovora od 12.05.2011. godine kojim je Husein Ibrahim prodao svoju nekretninu društvu Aristotel d.o.o. za iznos od 330.000,00 kuna. Zaključen je i ugovor o najmu. Tužba je loše napisana i obrazložena, tvrdi se da je tužitelj bio u zabludi, što je razlog za poboynost a ne ništetnost, a u iskazu stranka paušalno navodi da je bio pod prisilom, s time da mu je zajam dalo društvo Stratosfera d.o.o.
- nekretnina je upisana kao vlasništvo Aristotela u 1/1 dijela, međutim, na temelju rješenja Županijskog suda u Zagrebu posl. br.: 30-KIR-US-239/12 od 12. lipnja 2012. zabilježena je privremena mjera zabrane otuđenja i opterećenja, a upisana je zabilježba ovog spora, te zabilježba da je prijedloga Aristotela iz svibnja 2014. godine za brisanjem zabrane otuđenja odbijen
- tijekom postupka saslušan je tužitelj, Javna bilježnika Marija Grozdanić Dekleva koja je ovjerila ugovor o kupoprodaji, Dario Mitrović koji je radio u kreditom uredu Stratosfera d.o.o.
- dana 28.11.2014. godine donesena je presuda kojom je usvojen tužbeni zahtjev jer se radi o zelenaškom ugovoru, obzirom da je od 330.000,00 kuna Aristotel uzeo proviziju od 128.700,00 kuna, s time da nije utvrđeno da li je ostatak kupoprodajne cijene ikome isplaćen, već sud naprosto navodi da je nakon toga još sklopljen i ugovor o najmu kojim je tužitelj postao najmoprimac u vlastitom stanu iako sam tužitelj to ne može objasniti pa da je jasno da je tuženik iskoristio stanje nužde, lakomislenost
- Aristotel je podnio žalbu, spis je prosljeđen na Županijski sud u Rijeku, pa Split, međutim, vraćen je na prvostupanjski sud radi donošenja rješenja o prekidu 27.07.2016. godine

**PRAVOMOĆNO:**

**23. Ljerka Müller c/a Tomislav Čegelj, Aristotel d.o.o. u stečaju i Ekonomska analiza d.o.o.**

**-OGS ZG P-6715/16 (ranije P-4210/13), (Vlatka Paškavalin Boškić), radi utvrđenja ništetnim ugovora , VPS:101.000,00 kuna**

- postupak je dana 12.06.2013. godine pokrenula Ljerka Muller kao baka Ive Zemljić, radi utvrđenja ništetnosti dviju bjanko zadužnica, suglasnosti o zapljeni i izjave o solidarnom jamstvu.
- u postupku su saslušane tužiteljica i Iva Zemljić, pribavljena je potvrda Uskoka da je tužiteljica obuhvaćena u kaznenom postupku kao oštećenik
- budući da bi daljnje vođenje postupka izazvalo samo dodatne troškove to je Aristotel d.o.o. priznao tužbeni zahtjev i dana 28.09.2017. godine donesena je presuda na temelju priznanja, s time da svaka stranka snosi svoje troškove postupka

**24. Goran Filipović/ Aristotel d.o.o. u stečaju**

**– OS Varaždin, P-223/2011, radi utvrđenja ništetnosti**

- postupak je pravomoćno dovršen još 30.08.2013. godine na način da je usvojen tužbeni zahtjev tužitelja i tužitelj se upisao kao vlasnik nekretnine

**25. Aristotel d.o.o. u stečaju / Goran Filipović**

**– OS Zlatar, P-301/2012, radi: iseljenja i isplate**

- uvidom u e- spis smo utvrdili da je postupak pokrenut 22.12.2011., dana 14.03.2013. doneseno je Rješenje o povlačenju tužbe koje je pravomoćno.

**26. Ljerka Müller c/a Aristotel d.o.o. u stečaju**

- **ŽS Zadar – OGS ZG Ovr-232/16, radi: osiguranja privremenom mjerom zabranom FINI** da izvrši naplatu temeljem dviju bjanko zadužnica za koje se vodio postupak pred OGZ P-6715/2016, suglasnosti o zapljeni i izjave o solidarnom jamstvu. Povodom žalbe Ekonomske analize predmet je upućen na odlučivanje ŽS Zadar dana 02.05.2016. godine i odlučio na način da je žalbu usvojio  
- budući da je donesena presuda u predmetu OGZ P-6715/2016 to ni mjera više nema učinka

**27. Renata Filipčić c/a Ekonomska analiza d.o.o. i Aristotel d.o.o. u stečaju**

- **OGS ZG P-223/12, radi: poništaja ugovora o kupoprodaji nekretnine na adresi Zagreb, Trnac 39 (čk.br.1454/10, upisane u zk.ul.br. 3093, k.o. Remete), VPS: 500.000,00 kuna**

- postupak se od siječnja 2012. godine vodio radi poništenja Ugovora o kupoprodaji nekretnine kojeg je Renata Filipčić kao prodavatelj dana 31.03.2010. godine sklopila sa društvom Ekonomska analiza d.o.o., te Ugovora o kupoprodaji iste nekretnine kojim je dana 20.06.2011. godine Ekonomska analiza d.o.o. prodala Aristotel d.o.o., te uspostave ranijeg zk stanja obzirom je nekretnina bila vlasništvo Aristotel d.o.o. u stečaju u 1/1 dijela.

- na nekretnini je upisano založno pravo RBA d.d. u iznosu od 32.100,00 CHF iz 2007, Zabrana otuđenja i opterećenja upisana temeljem rješenja Županijskog suda u Zagrebu posl. br. KIR-US-232/2012 od 8. lipnja 2012. g., zalog RH OGS ZG Ovr-2880/13 u iznosu od 38.812,50 kuna i zalog RH OGS ZG Ovr-2880/13 u iznosu od 13.640,00 kuna,

- **predmet je pravomoćno okončan donošenjem presude 29.01.2014. godine, koja je potvrđena i od strane drugostupanjskog suda i tužiteljica se 02.02.2018. godine upisala kao jedina vlasnica nekretnine**

- Aristotel je protiv Renate Filipčić pokrenuo postupak dana 02.12.2011. godine, radi iseljenja iz nekretnine i isplate 19.218,00 kuna s kamatom od druge polovice 2011. godine koji je prekinut zbog stečaja

-- *Filipčić Renata obuhvaćena je optužnicom na način da se u njoj navodi da su okrivljenici u više navrata sklopili ugovore o zajmu kojima su joj stvarno pozajmili sveukupno 47.645,00 kuna, a temeljem kojih ugovora su od nje pribavili novac i drugu imovinu u iznosu od najmanje 942.213,00 kuna, čime su je oštetili za najmanje 877.553,52 kuna, za koji iznos su se okoristili*

**28. Lada Marinović / Aristotel d.o.o. u stečaju**

- **OGS ZG – P-5799/2012, radi: poništenja/poboynosti Ugovora o kupoprodaji nekretnine, stana upisanog u uložak 4203, poduložak 14, k.o. Trnje, adresa: Zagreb, Veslačka 4**

- iz e-spisa smo utvrdili da je postupak pokrenut 31.08.2011. godine, donesena je presuda zbog ogluhe dana 21.12.2012. godine kojom je poništen Ugovor o kupoprodaji sklopljen dana 16.05.2011. godine između Lade Marinović i Aristotela d.o.o., te je ista postala pravomoćna 16.08.2013. godine. U svibnju 2016. godine Lada Marinović upisala se kao vlasnica.

- Aristotel je bio upisan kao vlasnik nekretnine od 17.05.2011. pa do 05.2016. godine

- na sudu je zaprimljena naša prijava zastupanja, ali je nakon toga spis arhiviran 11.01.2017. godine bez da nam je dostavljena preslika.

- radi naplate duga Lade Marinović prema PBZ-u, osiguranog hipotekom na nekretnini PBZ d.d. pokrenuo je dana 29.10.2014. godine postupak pred OGS ZG, a vodi se i postupak radi naplate pričuve za istu nekretninu

**29. PBZ c/a ARISTOTEL d.o.o. u stečaju, VPS: 9.387,77 EUR-a, Ovr-1950/14**

- ovršni postupak je pokrenut dana 29.10.2014. godine radi naplate duga koji je osiguran hipotekom na nekretnini- stanu upisanom u uložak 4203, poduložak 14, k.o. Trnje, adresa: Zagreb, Veslačka 4 na kojem je Aristotel d.o.o. bio upisan kao vlasnik od 17.05.2011. pa do 05.2016. godine, kada se Lada Marinović, prijašnja vlasnica, upisala na temelju presude zbog ogluhe OGS ZG, P-5799/2012 od 21.12.2012. godine
- potraživanje u iznosu od 89.169,47 kuna je prijavljeno u stečaj i priznato, ali postupak je obustavljen u srpnju 2016. na inicijativu ovrhovoditelja

**30. Lesinger Boris c/a Aristotel d.o.o. u stečaju**

**-OS VŽ, P-535/2015 (sutkinja Skenderović), sada na odlučivanju na ŽS BJ, Gž1127/2016, radi utvrđenja ništavosti kupoprodajnog ugovora za nekretninu- kuće čk.br.1048/1, upisanu u zk.ul.br.1056, k.o. Sveti Ivan, Općinski sud u Poreču**

- postupak je pokrenut dana 26.10.2012. godine radi utvrđenja ništavnim kupoprodajnog ugovora od 17.05.2011. godine kojim je Lesinger Boris prodao svoju nekretninu društvu Aristotel d.o.o. za iznos od 260.000,00 kuna

- tužitelj tvrdi da je nekretninu prodao pod prisilom i u nevolji, radi vraćanja zajmova trećim osobama

- Aristotel d.o.o. je upisan kao vlasnik nekretnine u 1/1 dijela, ali je na njoj upisana, na temelju rješenja Županijskog suda u Zagrebu od 15.06.2012, posl. br. 1-Kir-Us-246/12, privremena mjera zabrane otuđenja ili opterećenja nekretnine, s time da je upisan i odbijeni prijedlog Aristotela za brisanje te zabilježbe iz svibnja 2014. godine. Za istu nekretninu sklopljen je 08.12.2011. godine i ugovor o najmu na jedan mjesec, s mogućnošću produljenja u slučaju redovitog plaćanja.

- održano je nekoliko ročišta, saslušan je svjedok Adin Hadžić i tužitelj i dana 31.03.2016. godine donesena je presuda kojom je usvojen tužbenih zahtjev s obrazloženjem da je predmetni ugovor zeleniški, Aristotel d.o.o. je podnio žalbu povodom koje je spis prosljeđen Županijskom sudu u Bjelovaru na odlučivanje

**- potraživanje s osnova troškova u iznosu od 81.982,69 kuna prijavljeno je u stečaj**

- obuhvaćena je optužnicom na način da se u njoj navodi da su okrivljeni s Lesinger Borisom u više navrata sklopili ugovore o zajmu kojima su mu stvarno pozajmili sveukupno 24.000,00 kuna, a temeljem kojih ugovora su od njega pribavili novac i drugu imovinu u iznosu od najmanje 418.894,35 kuna, čime su ga oštetili za najmanje 314.556,23 kuna, za koji iznos su se okoristili,

- Županijski sud u Bjelovaru potvrdio je prvostupanjsku presudu

**31. Tatjana Buntić i Zoran Buntić c/a Ekonomska analiza d.o.o., Plava svjetlost d.o.o., Aristotel d.o.o. u stečaju**

**-OS VŽ, P-1314/2014 (sutkinja Skenderović), radi utvrđenja ništavnosti ugovora o kupoprodaji i popratne dokumentacije, VPS:201.000,00 kuna**

- postupak je pokrenut dana 01.08.2014. godine radi utvrđenja ništavnosti ugovora o kupoprodaji nekretnine kojeg su tužitelji kao prodavatelj dana 10.06.2010. godine sklopili s društvom Ekonomska analiza d.o.o. kao kupcem te Ugovora o kupoprodaji iste nekretnine kojim je dana 08.09.2010. godine Ekonomska analiza d.o.o. prodala društvu Aristotel d.o.o. za cijenu od 160.000,00 kuna te brisanja prava vlasništva društva Aristotel d.o.o. na nekretnini, kao i utvrđenja ništavnosti svih popratnih ugovora i sporazuma: Zapisnika o vrijednosti nekretnine, Ugovora o najmu sklopljenih za istu nekretninu itd. kao i sporazuma koje je sklopilo društvo Plava svjetlost d.o.o. s tužiteljima

- prema izvratku iz 2014. godine, nekretnina je vlasništvo Aristotel d.o.o. u stečaju u 1/1 dijela ali je na njoj upisana, na temelju rješenja Županijskog suda u Zagrebu od 15.06.2012, posl. br. 1-Kir-Us-246/12, privremena mjera zabrane otuđenja ili opterećenja nekretnine, s time da je upisan i odbijeni prijedlog Aristotela za brisanje te zabilježbe iz svibnja 2014. godine. Također je još od 2006. godine upisan zalog Posojilnice-Bank Zila Villach na iznos od 20.000,00 EUR-a, te je na temelju prijedloga ODO Varaždin broj O-DO-98/14-3 od 10.02.2014. godine zabilježeno pokretanje postupka osiguranja novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava, OS VŽ-307/14

- tužitelji tvrde da su u stečajni postupak prijavili postojanje izlučnog prava

- prethodni postupak je zaključen, održano je nekoliko ročišta ali niti jednom nisu pristupile stranke iako je predloženo njihovo saslušanje (kao i odgovornih osoba II. i III. tuženika), dana je potvrda Uskoka da su tužitelji obuhvaćeni kaznenim postupkom kao oštećenici, u odnosu na društvo Plava svjetlost d.o.o. je obustavljen postupak zbog brisanja iz sudskog registra, dok je stečajni upravitelj Dark Zorc preuzeo postupak u odnosu na društvo Ekonomska analiza d.o.o.

- obuhvaćena je optužnicom na način da se u njoj navodi da su okrivljeni s Buntić Tatjanom, Zoranom, Denisom, Dejanom u više navrata sklopili ugovore o zajmu kojima su im stvarno pozajmili sveukupno 10.000,00 kuna, a temeljem kojih ugovora su od njih pribavili novac i drugu imovinu u iznosu od najmanje 486.460,21 kuna, čime su ih oštetili za najmanje 428.877,24 kuna, za koji iznos su se okoristili,

- u nastavku postupka održano je jedno ročište a zatim je na ročištu dana 25.04.2017. godine sklopljena nagodba kojom je priznat tužbeni zahtjev s time da svaka stranka snosi svoje troškove postupka

### 32. Tomo Miletić c/a Aristotel d.o.o. u stečaju

- OS VŽ, P-130/14 (sutkinja Krašek), radi utvrđenja prava vlasništva i izdavanja tabularne isprave za nekretninu – kuću upisanu u zk.ul.br. 368, k.o. Bartolovečki Trnovec

- postupak je dana 24.01.2014. godine pokrenut radi utvrđenja prava vlasništva i izdavanja tabularne isprave za nekretninu. Ukratko tužitelj tvrdi da je od Ivice Makšana kupio 1/2 dijela iste nekretnine i na taj način postao vlasnik.

- Presudom od dana 28.01.2016. godine odbijen je tužbeni zahtjev obzirom da je tužba i po našem mišljenju potpuno promašena, postavljena je pogrešna pravna osnova, traži se utvrđenje prava vlasništva i to temeljem kupoprodajnog ugovora što je potpuno pogrešno, te istovremeno izdavanje tabularne isprave od Aristotela koji uopće nije bio stranka tog ugovora, s time da su ta dva zahtjeva općenito u opreci jedan s drugim

- Aristotel d.o.o. je upisan kao vlasnik 1/2 dijela te nekretnine i na tom dijelu upisana je temeljem Rješenja ŽS ZG, 30-KIR-US-239/12 zabrana otuđenja i opterećenja, zabilježeno je i postojanje ovog spora, a upisan je i zalog RH u iznosu od 956.594,22 kuna na temelju rješenja o osiguranu OS VŽ, Ovr-307/14-7 od 31.10.2014. godine

- Županijski sud u Zagrebu potvrdio je prvostupanjsku presudu

### 33. Miro Mesek/ Aristotel d.o.o. u stečaju

- OS Varaždin, P-1443/12, radi utvrđenja ništetnosti, nekretnina upisana u zk.ul.br.3558, k.o. Sračinec

- dana 16.01.2013. godine donesena je Presuda zbog ogluhe kojom je utvrđen ništetnim ugovor o kupoprodaji zaključen dana 29.04.2011. godine između Mire Meseka i Aristotel d.o.o. i naložena je uspostava ranijeg zk stanja. Presuda je pravomoćna i ovršna ali je Aristotel d.o.o. još uvijek upisan kao vlasnik nekretnine u 1/1 dijela, s time da je upisana zabilježba zabrane otuđenja i opterećenja i zalog RH, Ministarstva financija u iznosu od 956.594,22 kuna.

### 34. Ana Mladić c/a Ekonomska analiza d.o.o. i Aristotel d.o.o. u stečaju

- OS Zlatar, P.453/2011, radi: utvrđenja i brisanja pogrešnog upisa stana na čkbr. 1605/1, upisanog u zk.ul.br.2672, poduložak 189, k.o. Oroslavlje, VPS: 10.000,00 kuna

- postupak se od 27.07.2011. godine vodio radi poništenja Ugovora o kupoprodaji nekretnine kojeg je Ana Mladić kao prodavatelj dana 15.02.2010. godine sklopila s društvom Ekonomska analiza d.o.o. kao kupcem te Ugovora o kupoprodaji iste nekretnine kojim je dana 26.05.2011. godine Ekonomska analiza d.o.o. prodala Aristotel d.o.o. za cijenu te uspostave ranijeg zk stanja.

- 07.02.2013. godine donesena je pravomoćna presuda i Ana Mladić upisala se kao vlasnica nekretnine

### 35. Ana Mladić / Aristotel d.o.o. u stečaju

- OS Zlatar, Ovr-652/11, VPS:10.000,00 kuna, radi određivanja privremene mjere zabrane otuđenja nekretnine, stana na čkbr. 1605/1, upisanog u zk.ul.br.2672, poduložak 189, k.o.

**Oroslavlje, VPS: 10.000,00 kuna**

- postupak je pokrenut 27.07.2011. godine radi određivanja privremene mjere- zabrane otuđenja nekretnine, te je dana 27.07.2011. godine mjera određena obzirom da je utvrđeno da se stan prodaje putem oglasa

**36. Ana Mladić / Aristotel d.o.o. u stečaju**

- OS Zlatar, Ovr-420/2012, VPS:922,50kn

- postupak je pokrenut 19.04.2012. godine radi naplate 922,50 kuna troškova postupka osiguranja Ovr-621/11, određena je rješenjem o ovrsi pljenidba novčanih sredstava Aristotela d.o.o. na FINI, međutim postupak je 08.11.2013. godine obustavljen obzirom da ovrhovoditelj u roku od godinu dana nije namiren

**37. Ana Mladić, Zoran Mladić, Zlatko Mladić i dr. / Aristotel d.o.o. u stečaju**

- OS Zlatar – P-445/2011, radi: smetanja posjeda stana na čkbr. 1605/1, upisanog u zk.ul.br.2672, poduložak 189, k.o. Oroslavlje

- postupak je pokrenut 27.07.2011. godine radi smetanja posjeda i pravomoćno je okončan još 2015. godine

**38. Đurđa Ilinić c/a Aristotel d.o.o. u stečaju**

- OS ZLATAR P.350/2013, radi: ništetnosti

- postupak je pokrenut 23.12.2013. godine, donesena je presuda 11.03.2016. godine kojom je utvrđen ništetnim ugovori o kupoprodaji na temelju kojih je Aristotel d.o.o. stekao vlasništvo nekretnine a ŽS Bjelovar je odlukom od dana 04.10.2018. godine, poslovni broj Gž-682/2016-3 potvrdio prvostupanjsku presudu

**39. Jasmin Kanazir c/a Aristotel d.o.o. u stečaju**

- OS Sisak – P-1537/2011, radi uknjižbe založnog prava

- postupak je pokrenut dana 29.08.2011. godine, ali je 30.01.2012. godine doneseno rješenje o povlačenju tužbe, koje je pravomoćno

**40. Pero Čuljak c/a Aristotel d.o.o. u stečaju**

- OS Vukovar – P-830/2012, radi: ništetnosti

- podnesena je tužba s prijedlogom za određivanje privremene mjere dana 20.12.2012. godine  
- dana 22.04.2013. donesena je presuda na temelju priznanja koja je postala pravomoćna i ovršna dana 26.07.2013. godine

**41. Goran Nemček i Štefica Nemček c/a Aristotel d.o.o. u stečaju**

- OS Bjelovar - Stalna služba u Križevcima, P-192/2018, radi: ništetnosti

- postupak je pokrenut dana 02.01.2014 radi utvrđenja ništetnim ugovora o kupoprodaji zaključenih između Gorana i Štefice Nemeček i Ekonomske analize d.o.o. te Ekonomske analize d.o.o. i Aristotel d.o.o.

- dana 26.09.2018. godine donesena je presuda na temelju priznanja kojom je određeno da svaka stranka snosi svoje troškove postupka

**42. Dubravko Vrabec c/a Luxor promet d.o.o., Ekonomska analiza d.o.o., Aristotel d.o.o. u stečaju**

- OS Sesvete, P-1085/2012, radi: utvrđenja ništetnosti kupoprodajnog ugovora za nekretninu, kuću upisanu u zk.ul.br. 1651, k.o. Dugo Selo II

- postupak je pokrenut dana 29.08.2012. godine radi utvrđenja ništetnosti Kuporodajnog ugovora od 01.02.2008. godine između Dubravka Vrapca i Luxor Prometa d.o.o. i Ekonomske analize d.o.o. i Ugovora o kupoprodaji sklopljen između Ekonomske analize d.o.o. i Aristotela d.o.o. dana 30.06.2011.godine

- dana 27.05.2012. godine donesena je presuda zbog ogluhe protiv koje je Aristotel d.o.o. podnio

žalbu ali je ista odbijena od strane Županijskog suda u Zagrebu

- nekretnina je još uvijek upisana kao vlasništvo društva Aristotel d.o.o. u 1/1 dijela, međutim, na temelju rješenja Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj Kir-Us-502/13 od dana 01. srpnja 2013. godine u predmetu predlagatelja USKOK-a za određivanje privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi, zabilježena je zabrana otuđenja i opterećenja nekretnina koju je Aristotel u dva navrata pokušao obrisati, međutim, bezuspješno, već na temelju rješenja Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj 14-KOV-US-3/14 od dana 12. lipnja 2014. godine, upisana i nova zabrana otuđenja ili opterećenja nekretnina

**43. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. c/a ARISTOTEL d.o.o. u stečaju, VPS: 521,91 kuna,**

- **TS VARAŽDIN, Ovr- 4663/14, Povrv-137/2015**

- spis je povodom prigovora na rješenje o ovrsi Javnog bilježnika prosljeđen sudu i trenutno je prekinut zbog stečaja

- potraživanje je prijavljeno u stečaj i priznato od strane stečajnog upravitelja

**44. Janković Terezija c/a Aristotel d.o.o. u stečaju**

- **TS Varaždin, P-175/2018, VPS: 10.000,00 kuna**

- 17.04.2018. godine podnesena je tužba radi utvrđenja da su ništetni Ugovori o kupoprodaji nekretnine na temelju kojih je Aristotel d.o.o. stekao vlasništvo nekretnine čkb.148/2/1, upisane u zk.ul.br.5932, k.o. Sveta Marija.

- **budući da nije bilo mogućnosti uspjeha u sporu, podneskom od 13.02.2019. godine priznat je tužbeni zahtjev dok se tužiteljica odrekla parničnih troškova tako da je dana 19.02.2019. godine donesena presuda na temelju priznanja**

---

## KAZNENI POSTUPAK

- pred Županijskim sudom u Zagrebu, pod poslovnim brojem **K-US-55/14** vodi se kazneni postupak protiv, I okr. Marko Romanič, II okr. Andreja Škalić, III okr. Emir Isaković, IV okr. Ivanka Bina, V okr. Enis Almašta, VI okr. Rajana Jambres, VII okr. Dario Pleskalt, VIII okr. Zvezdan Malenica, IX okr. Dario Mitrović, X okr. Marijo Kožar, XI okr. Andro Kumarić, XII okr. Sandra Brundić, XIII okr. Nikola Đukić, XIV okr. Igor Matusić, XV okr. Adin Handžić, XVI okr. Zoran Obradović, XVII okr. Ivana Čurić, XVIII okr. Kristijan Kowalsky i XIX okr. Nino Bevc u kojem ih se tereti da su u razdoblju od početka 2007. do 17. svibnja 2012. na području Republike Hrvatske Alex Loxley u cilju sklapanja što većeg broja ugovora pod lihvarskim uvjetima i tako pribavljanja protupravne imovinske koristi na štetu većeg broja građana Republike Hrvatske, povezali se u zajedničko djelovanje s podijeljenim ulogama prilikom davanja zajmova zainteresiranim osobama uz ugovaranje nerazmjerne koristi iskorištavanjem njihovih teških životnih i materijalnih prilika, pri čemu je ugovaran povrat zajma na način da su u pisanim ugovorima navedeni iznosi zajma koji su bili znatno veći od iznosa stvarno danog zajma te su ugovorene i obračunate kamate na iznos ugovorenih, a ne stvarno isplaćenih iznosa, a i ugovarane su novčane kazne za odstupanja od dogovorene dinamike povrata zajma, uz osiguranje povrata zajma polaganjem bjanko zadužnica, čekova ili zalaganjem ili prijenosom vlasništva nekretnina ili vozila veće vrijednosti od stvarno danih zajmova, u koju svrhu su radi prikrivanja stvarne naravi pravnog posla koristili stotinjak osnovanih trgovačkih društava, **među njima i Aristotel d.o.o. Ekonomska Analiza d.o.o. i dr.** Protiv nekih okrivljenika već su i donesene presude na temelju sporazuma kojima su isti proglašeni krivima.

- pribavili smo optužnicu iz koje je vidljivo tko su sve fizičke osobe oštećene u tom postupku, prijavili se na zastupanje i tražili od suda da nam dostavi privremene mjere zabrane otuđenja i opterećenja koje su zabilježene na nekretninama i da nas obavijesti da li su iste u međuvremenu ukinute ili stavljene izvan snage.

- pribavili smo Rješenje Županijskog suda u Zagrebu od 12.06.2012. godine, poslovni broj KIR-US-239/12 kojim je, na temelju odredbe čl. 11st.1. točka a. Zakona o oduzimanju imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem određena privremena mjera osiguranja oduzimanja imovinske

- 7176

koristi, s time da je u njoj određeno da može trajati najdulje 60 dana nakon što su dostavi obavijest da je presuda u kaznenom postupku postala pravomoćna. **Pravni posao kojim bi se raspolagalo tom stvari nakon upisa privremene mjere nema pravnog učinka.**

- 19.10.2018. godine doneseno je novo Rješenje pod poslovnim brojem Z-34097/2018-1 kojim je određena zabrana otuđenja i opterećenja na dodatnim nekretninama upisanim kao vlasništvo Aristotel d.o.o. u stečaju