



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-32/2021

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom STENJEVEC GRADNJA d.o.o., OIB 86617157623, Zagreb, Jankomir 52, 16. studenoga 2021.

r i j e š i o j e

I. Određuje se nagrada (privremenom) stečajnom upravitelju Lovorki Juranović, OIB 83481633615, Rijeka, Verdieva 6/III, u bruto iznosu od 3.000,00 kn.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev (privremenog) stečajnog upravitelja Lovorke Juranović, OIB 83481633615, Rijeka, Verdieva 6/III za razliku nagrade u bruto iznosu od 2.000,00 kn.

III. Određuje se naknada troškova (privremenom) stečajnom upravitelju Lovorki Juranović, OIB 83481633615, Rijeka, Verdieva 6/III, u iznosu od 1.651,90 kn.

Obrazloženje

1. (Privremeni) stečajni upravitelj Lovorka Juranović dostavio je 10. studenoga 2021. ovom sudu zahtjev za određivanje i isplatu nagrade za rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 5.000,00 kn i naknadu stvarnih troškova u iznosu od 1.651,90 kn.

2. Sukladno odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

3. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe

SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

4. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 17. veljače 2021. imenovana je Lovorka Juranović privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su njegove dužnosti. Dužnosti privremenog stečajnog upravitelja bile su: utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

5. Privremeni stečajni upravitelj je, sukladno nalogu suda, dostavio pisano izvješće o imovini dužnika, stanju obveza dužnika, kao i očitovanje o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. Pored navedenog, privremeni stečajni upravitelj je spomenuto izvješće usmeno iznio na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na temelju navedenog izvješća, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka.

6. Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio da privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te odredbama čl. 2. Uredbe.

7. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od 3.000,00 kn. Naime, u konkretnom slučaju ne radi se o složenom postupku koji bi iziskivao veliki angažman privremenog stečajnog upravitelja prilikom prikupljanja podataka o imovini stečajnog dužnika i sastavljanja izvješća. U ovom predmetu radi se o jednostavnom izvješću i postupku u kojem nema imovine stečajnog dužnika. Stoga je sud ovim rješenjem u točki I. izreke odredio nagradu u tom iznosu, dok je u točki II. izreke odbio zahtjev privremenog stečajnog upravitelja za razliku zatražene nagrade.

8. Uvidom u putne naloge i potvrdu o primitku poštanske pošiljke sud je utvrdio postojanje stvarnih troškova koji su bili potrebni radi utvrđivanja dužnikove imovine u ukupnom iznosu od 1.651,90 kn pa je sud sukladno odredbi čl. 94. st. 3. SZ-a, odlučio kao u točki II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 16. studenoga 2021.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb302-16156**

Kontrolni broj: **0b150-0107c-94760**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.