



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB



12 PŽ-3039/2018-3

REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Gorane Aralica Martinović, člana vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d., OIB 23057039320, Rijeka, Jadranski Trg 3/a, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Gugić & Kovačić, Zagreb, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SOMNIUM UGOSTITELJSTVO d.o.o., OIB 08246711679, Zagreb, Ulica II. Loparska 2 i određivanje mjere osiguranja imenovanjem privremenog stečajnog upravitelja i zabranom raspolaganja imovinom, odlučujući o žalbi zakonskog zastupnika dužnika ALEXEI PANFEROV, OIB 22691005135, iz Ičića, Ul. Antuna Dminaka 2A i žalbi predlagatelja protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1923/2017 od 23. travnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 17. svibnja 2018.

riješio je

Odbijaju se žalbe predlagatelja i zakonskog zastupnika dužnika Alexeia Panferova i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1923/2017 od 23. travnja 2018.

### Obrazloženje

Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem poslovni broj St-1923/2017 od 23. travnja 2018. odbacio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (točka I. izreke) te je odbacio prijedlog za određivanje mjere osiguranja imenovanjem privremenog stečajnog upravitelja i zabranom raspolaganja imovinom od 5. ožujka 2018. (točka II. izreke). Prvostupanjski je sud tako odlučio, jer je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu kao suda preuzimatelja broj Tt-17/21293-25 od 6. veljače 2018. upisano pripajanje društva dužnika Somnium ugostiteljstvo d.o.o., Zagreb, društvu Salutator Dea d.o.o., OIB 71303979280, Zagreb, Bukovačka cesta 25. S obzirom na to da prema čl. 541. st. 3. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 137/09, 152/11, 111/12, 68/13 i 110/15; dalje: ZTD) pripojeno društvo prestaje s danom upisa pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj, protiv njega se više ne može voditi stečajni postupak.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio zakonski zastupnik dužnika Alexei Panferov koji u žalbi navodi da žalbu podnosi zbog pokretanja postupka i jer nisu bile ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

Žalbu je podnio i predlagatelj zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja s prijedlogom ovom sudu preinačiti pobijano rješenje, podredno ukinuti ga. Traži naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 125.000,00 kn. U žalbi navodi da je počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) jer odluka ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, da je odlukom ovog suda poslovni broj Pž-1533/2018 od 13. ožujka 2018. potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-17/21291-25 od 6. veljače 2018. kojim je određeno da se u sudski registar upiše zabilježba i pripajanje dužnika društvu Salutator dea d.o.o., Zagreb, ali je ranijim rješenjem ovog suda poslovni broj Pž-7463/2017 od 20. prosinca 2017. ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-17/21291-15 od 7. studenog 2017. pa je pobijana odluka donesena na temelju nezakonito provedenog postupka. Navodi da je predlagatelj Trgovačkom sudu u Zagrebu 25. travnja 2018. podnio tužbu protiv dužnika i društva Salutator Dea d.o.o., Zagreb, radi utvrđenja ništetnosti upisa provedenog na temelju rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-17/21291-25 od 6. veljače 2018. odnosno rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-17/21291-15 od 7. studenog 2017., da je prvostupanjski sud nakon ukinutog rješenja kojim je određena zabilježba i pripadanje dužnika društvu Salutator Dea d.o.o., Zagreb, po službenoj dužnosti trebao brisati provedeni upis te da je pobijano rješenje doneseno protivno odredbama Zakona o sudskom registru i Zakona o trgovačkim društvima.

Žalbe nisu osnovane.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti pa ni povredom iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a na koju ukazuje predlagatelj u žalbi. Pobijano rješenje može se ispitati, izreka rješenja je razumljiva, ne proturječi sama sebi ni razlozima rješenja, a u obrazloženju su navedeni razlozi o odlučnim činjenicama.

Iz spisa proizlazi da je vjerovnik Erste&Steiermärkische bank d.d., Rijeka, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka 5. srpnja 2017., a 5. ožujka 2018. podnio je prijedlog za određivanje mjere osiguranja imenovanjem privremenog stečajnog upravitelja i zabranom raspolaganja imovinom. Nadalje, iz glavne knjige sudskog registra, proizlazi da je prije donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu kao suda preuzimatelja poslovni broj Tt-17/21293-15 od 7. studenog 2017. upisano pripajanje društva dužnika Somnium ugostiteljstvo d.o.o., Zagreb, društvu Salutator Dea d.o.o., OIB 71303979280, Zagreb, Bukovačka cesta 25 i da je to rješenje pravomoćno.

Prvostupanjski sud pravilno ukazuje kako, u skladu s odredbom čl. 541. st. 3. ZTD-a, pripojeno društvo prestaje s danom upisa pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj, a iz gore navedenog obrazloženja jasno proizlazi kako za nastup pravnih posljedica nije potrebno da se ono posebno briše iz sudskog registra.

Slijedom navedenog, iako je dužnik postojao kao pravna osoba u trenutku podnošenja prijedloga, on je prestao postojati prije donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka. Stoga se u ovom slučaju stečajni postupak više ne može provesti, jer nema dužnika prema kojem bi prijedlog bio usmjeren, niti se postupak protiv nepostojećeg dužnika može nastaviti.

Pri tome nije odlučno ima li dužnik pravnog sljednika, jer se stečajni postupak po prijedlogu protiv jednog dužnika pravne osobe ne može nastaviti po istom prijedlogu ni protiv pravnog sljednika te pravne osobe.

Stoga je na temelju odgovarajuće primjene odredbe čl. 215.b st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a prvostupanjski sud trebao obustaviti postupak, a ne odbaciti prijedlog za pokretanje stečajnog postupka. Međutim, i donošenjem rješenja o obustavi nastale bi iste pravne posljedice kao i u slučaju odbacivanja prijedloga.

Predlagateljevi žalbeni navodi da je Trgovačkom sudu u Zagrebu 25. travnja 2018. podnio tužbu protiv dužnika i društva Saluator Dea d.o.o., Zagreb, radi utvrđenja ništetnosti upisa provedenog na temelju rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-17/21291-25 od 6. veljače 2018. odnosno rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-17/21291-15 od 7. studenog 2017., nisu od značaja budući je pobijano rješenje doneseno na temelju pravomoćnog rješenja o pripajanju društva dužnika društvu Saluator Dea d.o.o., Zagreb, te odredbe čl. 541. st. 3. ZTD-a.

S obzirom na navedeno, valjalo je na temelju odredbe čl. 368. st. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbe kao neosnovane i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 17. svibnja 2018.



Predsjednik vijeća  
Kamelija Parać, v.r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman

*U. Z. B. Matijević*