

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

10000 Zagreb

Za:

**VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE**

Poslovni broj: St-417/2023

STEČAJNI DUŽNIK: E-ITO TECHNOLOGY SERVICES d.o.o., OIB: 36961642688, Vankina ulica 16, 10000 Zagreb zastupan po odvjetnici Matei Tadić iz Zagreba, Savska cesta 32 (HOTO Tower)

U Zagrebu, dana 27. rujna 2023.god.

**ŽALBA NA RJEŠENJE TRGOVAČKOG SUDA U
ZAGREBU, poslovni broj: St-417/2023 od dana 7.
rujna 2023.god.**

I. Predmetnim podneskom, Stečajni dužnik najprije obavještava Naslovni sud kako je u predmetnoj pravnoj stvari za poduzimanje svih radnji opunomoći odvjetnicu Mateu Tadić iz Zagreba, Savska cesta 32 (HOTO TOWER) te slijedom toga predlaže Naslovnom sudu da dostavu svih pismena vrši na adresu gore imenovane odvjetnice.

Dokaz:

- *Punomoć*

II. Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj: St-417/2023 od dana 7. rujna 2023.god., Stečajni dužnik u zato predviđenom zakonskom roku pobija u cijelosti i to:

- zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka;
- zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;
- zbog pogrešne primjene materijalnog prava

III. Pobijanim rješenjem Naslovni sud je nad Stečajnim dužnik otvorio i zaključio stečajni postupak, a točkom V. nakon pravomoćnosti pobijanog rješenja naložio brisanje Stečajnog dužnika iz sudskog registra.

Nadalje, sud u obrazloženju rješenja pod točkom 2. paušalno navodi kako su bile ispunjene pretpostavke iz članka 428. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje u tekstu: SZ) te je sud slijedom toga sukladno odredbi članka 430. SZ-a objavio oglas na e-oglasnoj ploči suda kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana dostave javnobilježnički ovjerovljen popis imovine i obveza dužnika, ali se u obrazloženju pobijanog rješenja ne navodi ima li dužnik zaposlenih osoba te da li ima imovine niti se navode kakve druge odlučne činjenice.

Dakle, pobijano rješenje je nezakonito, a slijedom toga ne može se ispitati niti pravilnost pobijane odluke, kao niti njezina osnova.

IV. U obrazloženju pobijanog Rješenja Naslovni sud u bitnom ističe kako je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske Rješenjem, poslovni broj: PŽ-102/2023 od dana 24. siječnja 2023.god., ukinuo Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj: St-2221/2022 od dana 19. prosinca 2022.god., te je predmet vraćen Trgovačkom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Nadalje, Naslovni sud u obrazloženju pobijanog rješenja dalje ističe kako je u ponovnom postupku, odlučujući o žalbi bivšeg zastupnika po zakonu dužnika, FINA dostavila sudu Potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz kojih je razvidno kako Stečajni dužnik u Očevidniku redosljeda za plaćanje na dan 25. kolovoza 2023.god., ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 288 dana te je slijedom toga, a sve temeljem članka 431. stavka 1. i 2. SZ-a odlučeno kao u izreci.

Naime, Naslovni sud je najprije donio Rješenje poslovni broj: St-2221/2022 od dana 19. prosinca 2022.god., a koje rješenje je po žalbi ovlaštenog bivšeg zastupnika Stečajnog dužnika, Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske vraćeno na ponovni postupak.

Naslovni sud u obrazloženju pobijanog rješenja samo paušalno navodi kako je Rješenje od dana 19. prosinca 2022.god., po odluci višeg suda vraćeno na ponovni postupak, ali ne navodi i zbog koji razloga.

Dakle, Naslovni sud je u žalbenom postupku odlučio i riješio o stvari koja nije bila predmet žalbenog postupka te je na takav način Naslovni sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11 i 12. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22; dalje u tekstu: ZPP).

V. No, obzirom na činjenicu kako je Naslovni sud pobijano rješenje donio na osnovu novoutvrđenog činjeničnog stanja u žalbenom postupku, to Stečajni dužnik dostavlja Očevidnik svih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate s danom 20. rujnom 2023.god., a iz kojeg je razvidno kako Stečajni dužnik nema preostalog duga za naplatu/zapljenu.

Dokaz:

- *Očevidnik svih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate od dana 20. rujna 2023.god.*

Nadalje, Stečajni dužnik u prilogu dostavlja i Potvrdu uplate od dana 27. rujna 2023.god., a iz koje je razvidno kako je podmiren iznos od 86,07 eura na ime primatelja HEP ELEKTRA d.o.o.

Dokaz:

- *Potvrda uplate od dana 27. rujna 2023.god*

U prilogu predmetnog podneska Stečajni dužnik dostavlja i Potvrdu uplate od dana 27. rujna 2023.god., a iz koje je razvidno kako je Stečajni dužnik podmirio i iznos od 78,80 eura na ime primatelja Odvjetničko društvo Ćurković i Šanjug d.o.o.

Dokaz:

- *Potvrda uplate od dana 27. rujna 2023.god*

Opreza radi, Stečajni dužnik ističe kako je podatke za uplatu predmetnog dugovanja dobio putem e-mail korespondencije od HEP ELEKTRA d.o.o.

Dokaz:

- *E- mail korespondencija*

VI. Obzirom kako je iz gore dostavljenog razvidno kako Stečajni dužni više nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje to su otpali zakonski razlozi iz članka 431. SZ-a te slijedom toga Stečajni dužnik predlaže Naslovnom sudu da odbaci zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka te ukine Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj: St-417/2023 od dana 7. rujna 2023.god.

E-ITO TECHNOLOGY SERVICES d.o.o.

Zastupan po:

Prilozi:

- *Punomoć*
- *Očevidnik svih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate od dana 20. rujna 2023.god.*
- *Potvrda uplate od dana 27. rujna 2023.god (2x)*
- *E- mail korespondencija*
- *Potvrda o plaćenom predujmu*

Odvjetnički trošak:

Sastav žalbe (Tbr. 14.3. u vezi s Tbr. 7.1. OT).....124,38 eura/937,14 kn

UKUPNO:.....124,38 eura/937,14 kn

