



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 6 St-244/16-78

FINA RC OSIJEK

Dana 18. studenog 2019. g. zaprimili ste Zaključak ovoga suda broj 6 St-244/16 od 14. studenog 2019. g. kojim se pozivate slijedeće:

"Poziva se FINA RC Osijek da se u roku od 15 dana od primitka Zaključka očituje u odnosu na provedenu elektroničku javnu dražbu ID nadmetanja 12435 za nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika AGROKONTROLA d.o.o. za kontrolu kvaliteta i kvantiteta robe „u stečaju“, Vinkovci, D. Žanića-Karle 13, MBS: 030031613, OIB: 27761991405 upisane u zk. odjel Vinkovci zk. ul. 8405 k.o. Vinkovci kč. br. 5675/4 i to u odnosu na slijedeće:

- Iz kojeg razloga je zadnja ponuda Ivane Beljo evidentirana kao valjana,
- koji su bili unaprijed ponuđeni iznosi ponude koje je nudio sustav elektroničke javne dražbe,
- jesu li prilikom dražbe zabilježene kakve tehničke smetnje
- zbog čega je ponuda evidentirana kao valjana kada je valjana ponuda višeg iznosa već evidentirana u sustavu (s obzirom na to da prema odredbi st. 5 čl. 21 Pravilnika koji je bio na snazi u vrijeme održavanja javne dražbe NN br. 154/14 je propisano da ako je u nadmetanju evidentirana barem jedna valjana ponuda, ponuditelj može odabrati između iznosa ponude koji odgovara iznosu najviše evidentirane valjane ponude uvećane za dražbeni korak i iznosa ponude koji odgovara iznosu najviše evidentirane valjane ponude uvećane za tri dražbena koraka)."

Dopisom od 3. prosinca 2019. g. dostavili ste ovome sudu očitovanje u postupku provedbe prodaje elektroničkom javnom dražbom u stečajnom postupku St-244/16 (Agrokontrola d.o.o. "u stečaju") te ste naveli da je u konkretnom slučaju ponuda koju je dala ponuditeljica Ivana Beljo (ID ponuditelja 6527) valjana obzirom da je nadvisila ponudu na koju je dana (ponuda ponuditelja Zlatko Delinger, ID ponuditelja 6508 u 23:55:59) ali nije najviša, budući je valjana ponuda višeg iznosa već evidentirana u sustavu (ponuda ponuditelja Eko-Buhača d.o.o., ID ponuditelja 6452).

Ujedno ste citirali čl. 23 Pravilnika kojim je propisano da se ponuda smatra nevaljanom ako je po cijeni jednaka valjanoj ponudi koja ja ranije evidentirana u sustavu, iz koje odredbe proizlazi da je ponuda ponuditeljice Katarine Šandrk, ID ponuditelja 6469, nevaljana.

Slijedom gore navedenog vašeg očitovanja proizlazi da je slijedeća valjana ponuda iza ponuditelja Eko – Buhača d.o.o., ponuda Ivane Beljo a ne Katarine Šandrk a niti Zlatka Delingera.

No međutim, po mišljenju ovoga suda, potrebno je da obrazložite zbog čega je ponuda Ivane Beljo evidentirana kao valjana kada je valjana ponuda višeg iznosa već evidentirana u sustavu i to ponuditelja Eko – Buhača d.o.o. (s obzirom na to da prema odredbi st. 5 čl. 21 Pravilnika koji je bio na snazi u vrijeme održavanja javne dražbe NN br. 154/14 je propisano da ako je u nadmetanju evidentirana barem jedna valjana ponuda, ponuditelj može odabrati između iznosa ponude koji odgovara iznosu najviše evidentirane valjane ponude uvećane za dražbeni korak i iznosa ponude koji odgovara iznosu najviše evidentirane valjane ponude uvećane za tri dražbena koraka).

Molimo vas da se očitujete u roku od 8 dana od dana primitka ovoga dopisa budući se radi o hitnosti postupanja.

U Osijeku 6. prosinca 2019. g.

STEČAJNA SUTKINJA
NADA ROSO

DNA:

1. Naslovu
2. e-ogl. pl. uz dopis FINE -76
3. k-6.1.

Broj zapisa: **17892-06048**

Kontrolni broj: **00a83-220db-df24c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA ROSO, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.