



TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Zadarska 1 i 3
HR – 51000 Rijeka

U Zagrebu, 29. studenog 2021. godine

Poslovni broj: ST-766/2016

Naš znak: 121159 / DI03C

Stečajni dužnik: TEH - PROJEKT NISKOGRADNJA PROJEKTIRANJE, KONZALTING I INŽINJERING d.o.o. –
u stečaju, Rijeka, Fiorella la Guardia 13/V, OIB: 41059893645

Stečajni / razlučni
vjerovnik: B2 KAPITAL d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 41, osobni identifikacijski broj (OIB): 57509775367, zastupano po predsjedniku uprave Tanji Miljanić Presečki, Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 57509775367 i prokuristu Luki Lambaši, Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 47039269589, a oni po zaposleniku s položenim pravosudnim ispitom Miroslavu Lovriću, dipl. iur., Radnička 41, OIB: 22006769629

PODNEŠAK

1x

Stečajnog / razlučnog vjerovnik:

1. Sukladno raspravnom rješenju od dana 24. studenog 2021. godine stečajni / razlučni vjerovnik ovim putem se očituje na prijedlog stečajnog upravitelja na obračun troškova unovčenja nekretnine (dalje u tekstu: „*Prijedlog obračuna*“) i to u odnosu na 69/200 dijela kč.br. 1118/1 k.o. RIJEKA – upisano u zk.ul. 5183 k.o. Rijeka (dalje u tekstu: „*Nekretnina*“) te se u otvorenom roku očituje kako slijedi.

2. Stečajni upravitelj je dostavio Prijedlog obačuna prema kojem ukupni troškovi rubriciranog stečajnog postupka iznose 346.711,40 HRK.

Kao izravne troškove unovčene Nekretnine, stečajni upravitelj je pod točkom 7. naveo *Odvoz i odlaganje pokretnina iz prostora (* kupac pokretnina uplatio je kupoprodajnu cijenu i nikad nije iste preuzeo/odnio) - * projekcija na iznos od 6.000,00 HRK*. Iako je stečajni / razlučni vjerovnik komentirao navedenu stavku sa stečajnim upraviteljem, ovim putem i službeno navodi kako se predmetna stavka ne može odnositi na direktne troškove unovčene Nekretnine. Stečajni upravitelj je u svojem izvještaju od dana 21.11.2018. godine potvrdio kako su pokretnine prodane i kako je kupac iste platio, ali unatoč pozivu nisu preuzete, stoga daljnje obveze kupca pokretnina ne može financirati razlučni vjerovnik. Naime, trenutkom uplate novčanog iznosa za pokretnine svi rizici i sve obveze u vezi kupljenih pokretnina prelaze jedino i isključivo na kupca (sukladno Zakonu o obveznim odnosima). Slijedom navedenog, predlažemo da se predmetni iznos izostavi iz obračuna troškova stečajnog postupka te ukoliko je i dalje neophodno izvršiti odvoz i odlaganje pokretnina, stečajni / razlučni vjerovnik predlaže da se navedeno financira iznosom postignutim prodajom pokretnina ili na teret kupca (npr. zasnivanje sudskog depozita na teret kupca).

3. Stečajni upravitelj je kod neizravnih troškova naveo *Točku 12. Parnični troškovi protustranke za slučaj neuspjeha u parnici P-4636/2015 (ranije P-678/11, ranije P - 150 / 2009) * rezervacija* na iznos od 41.562,50 HRK. Predmetni parnični postupak se odnosi isključivo i jedino u odnosu na nekretninu u Zagrebu, Selska 191 i predmetni postupak nije ni u kakvoj vezi s Nekretninom u odnosu na koju se vrši podjela sredstava postignutih prodajom iste. Budući da je nekretnina u Zagrebu prodana za iznos od 133.000,00 HRK onda se rezervacija u odnosu na parnične troškove trebala postići iz iznosa dobivenog prodajom nekretnine u Zagrebu, a ne Nekretnine. Čak je

i relevantna sudska praksa zauzela stajalište da se u odnosu na svaku nekretninu koja je prodana tijekom stečajnog postupka obračunaju i neizravni troškovi koji terete svaku pojedinu nekretninu, a ne da se iz iznosa jedne prodane nekretnine namiruju neizravni troškovi koji se odnose na drugu nekretninu tim više što su sve nekretnina u konkretnom stečajnom postupku unovčene.

Dokaz: Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od dana 8. svibnja 2019. godine (PŽ-2495/2019)

Iako je stečajni upravitelj naveo kako je trenutno račun stečajnog dužnika u blokadi zbog naplate komunalnih obveza, stečajni / razlučni vjerovnik navodi da nakon što se „vrate“ iznosi koji su teretili račun dužnika za komunalne obveze Nekretnine, vraćeni iznos se može iskoristiti za eventualnu rezervaciju iznosa parničnih troškova protustranke za slučaj neuspjeha u parnici P-4636/2015 (ranije P-678/11, ranije P - 150 / 2009).

Iako to ovisi o odluci skupštini vjerovnik, stečajni / razlučni vjerovnik navodi kako predmetna stavka neće imati osnova ukoliko se na sjednici skupštine vjerovnika zakazane za dana 16. veljače 2022. godine odobri prijedlog za mirno rješenje spora. Većina stečajnih vjerovnika je suglasna da se postigne nagodba, slijedom čega stečajni / razlučni vjerovnik predlaže navedena stavka izostavi iz Prijedloga obračuna, tim više što je nekretnina u Zagebu prodana.

B2 KAPITAL d.o.o.
zastupano po:

Miroslav Lovrić, dipl. iur.
Su-112/2019